

In Dei aeterni Omnipotentis Nomine.

*Oculus animae, qui ab alijs studijs obacatur, defoditurq; à Mathematicis solis
recreatur, ac renouiscit.*

DIFFESA D'ARCHIMEDE

TRATTATO DEL MISVRARE, ò trouare la grandezza del Cerchio;

*Doue si diffende Archimede Siracusano dalle opposizioni del Signor Ioseffo Scaligero:
Et si mostra la proportion della Circonferenza al diametro datali nella sua
opera intitolata Cyclometrica Elementa duo, non le potere conuenire.*

*Di più s'esaminano alcune cose scritte nella detta opera da esso Signore nel volere dare
Regola à inscriuere le figure retilinee equiangole di quantilati
si vogliano nel Cerchio.*

DI PIETRO ANTONIO CATALDI LETTORE DELLE SCIENZE
Matematiche nello Studio di Bologna.

ALL'ILLVSTRISSIMO
SENATO DI BOLOGNA.



IN BOLOGNA, Per Sebastiano Bonomi. 1620. Con Licenza de' Sup.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1911

1911



ILLVSTRISSIMI
SIGNORI SENATORI
PADRONI COLENDISSIMI.



LE Dottrine Mathematiche Aritmetica, & Geometria sono tali per la chiarezza delle dimostrazioni loro che non vi si doueria giamai pigliare errore, nondimeno da alcuni Scrittori di gran fama, sono alle volte tolte à dimostrare propositioni, ò cose tanto lontane dal vero, che è marauiglia, onde chi non stà molto auuertito in considerare doue sono difettiue, elle paiono vere; & perciò se ne potriano indurre opinioni erronee, dannose, & contrarie alla vera Dottrina; Fra questi scrittori si possono reminare Carlo Bouilio, Nicolò Raymaro; & il Signor Gioseffe Scaligero, quale in particolare nella sua Opera intitolata Ciclometrica Elementa toglie à dimostrare che la proportionne della Circonferenza del Cerchio al suo diametro sia potentialmente decupla, & in questo, & in altre cose s'opponne ad Archimede Siracusano Mathematico Eccellentissimo. Onde essendo le Propositioni, ò Dimostrationsi del Signor Gioseffe di nissun vigore, & le sue Oppositioni erronee; io per beneficio de' Studenti. & per non mancare all' obbligo che si hà di diffendere la verità, & gli Eccellenti Scrittori che ce la insegnano, sono stato astretto à fare il presente Trattato della Diffesa d' Archimede, quale dono, & dedico à Vostre Signorie Illustrissime benignissimi Protettori, & Benefattori delle Virtù, & Dottrine, supplicandole del loro fauore, & aiuto per seguire à ponere in luce molte altre Opere mie Geometriche, & Algebratiche con accrescimento della Dottrina, & beneficio de' Studenti. Et baciandole humilmente le mani le prego da nostro Signore Dio continua felicità, & salute.

Di Vostre Signorie Illustrissime.

Humilissimo seruo

Pietroantonio Cataldi.

ALLI LETTORI.



NEL principio dell'anno 1595. mi fu mostrato da vn Gentilhuomo mio amico il libro in foglio intitolato Iosephi Scaligeri Iul. Czf. F. Cyclometrica Elementa duo, Ad Illustres Nobiliss. Amp'iss. Hollandiz, Vnefffrunz, & Zeelandiz Ordines. Lugduni Batavorum ex Officina Plantiniana. 1594. Et m'allegrai grandemente pensando ch'egli essendo compositione di così famoso, & letterato Signore, & di tanto chiara, & celebre stirpe douesse à pieno cõtenerne quello che in esso si vedeva essere preso à dimostrare, ma leggendolo con attenzione, & non lo trouando come pensauo, restai molto sconsolato vedendo che pure ancora il Mondo non haueua fatto acquisto di tale Inuentioni tanto desiderate, & mi diedi à credere che questo nobilissimo Signore forse per giuoco, ò con arte, à qualche suo fine hauesse mandato in luce tal Libro il cõtenuuto del quale egr'benissimo conofcesse essere molto diuerso da quello che in esso pare che si vogli dimostrare, nondimeno essendo io itato affretto di dire quello che d'esso conofco non hò potuto restare, di mostrare che la proportione della Circonferenza al Diametro datale dal Sig. Gioseffe non li può conuenire, nè concluderlo altramente la propositione doue egli toglie à dimostrarla; Et che le Oppositioni sopra ciò date ad Archimede Siracusano nõ sono di valore. Tutto questo però sia detto, accioche alla fama dell'ammirando, & nobilissimo Mathematico Archimede non manchi conuenueole diffusa, & non resti in parte alcuna oscurata appresso à quelli che senza fare in ciò basteuole studio pensassero che con ragione li fusse contradetto. Et per giouare alli amatori della Scienza onuiando alla sinistra opinione, ò dottrina che di lì potesse succedere, il che volentieri per ogn'altra causa hauerei schiuato di fare, perche hauendo io in molta stima, & riuereanza la dottrina, & virtù de' Signori Scaligeri vorrei più tosto essere atto à lodarla, & esaltarla di continuo.

TAVOLA DELLE COSE PIÙ NOTABILI contenute nella presente Opera.

D Iscorso doue si annulla la oppositione del Sig. Gioseffe Scaligero data alla proportione quale mostra Archimede douere essere fra la circonferenza del Cerchio, & suo diametro, facciata	1
Lato & giro del Dodecagono Equilatero inscritto nel Cerchio di 16 di diametro.	4
Regola facile da approssimarsi al vero nel pigliare la radice quadra delli numeri.	7
Altra Regola di approssimazione.	8
Lato & ambito del vintiquattr'agone inscritto nel Cerchio di 16 di diametro.	12
Lato & ambito del Quarant'ottagone inscritto nel Cerchio di 16 di diametro.	14
Propositione sesta del Sig. Gioseffe doue dice, il quadrato dell'ambito del Cerchio essere decuplo al quadrato del diametro.	17
Ch'è questa sesta propositione non conclude quello che ella propone di dimostrare.	18
Ch'è stante il modo del dimostrare d'essa quinta propositione si potria concludere il quadrato dell'ambito del Cerchio hauere qual proportioni si volessi al quadrato del diametro.	19
Esamine della duodecima propositione del Sig. Gioseffe, doue si mostra la inualidità, & ancora la impossibilità d'essa.	22
Terza propositione del Trattato della misura del Cerchio d'Archimede, et sua dichiarazione.	40
Come dato il diametro del Cerchio si troui il lato del Quindecagono equilatero da inscriuerli, & da circonferirli.	61
Come si segua à trouare il lato del Trent'agone, & ancora del Sessant'agone regolari circonscritti al Cerchio.	61
Come si troui la grandezza d'superficie del Cerchio, doue si dichiara la prima propositione d'Archimede nel suo libro de Dimensione Cirenli.	1
Come si troui la grandezza della parte di Cerchio chiamata Settore.	9
Come si troui la grandezza d'ile Portioni di Cerchio, & altre sue parti.	10
Discorso nella Inuentione della Quadratura d'Grandezza del Cerchio scritta da Nicolò Raymaro chiamata Diuinum Inuentum, & sua Esamine, mostrando che ella è molto più lontana dal vero, che se adoprate communemente.	13

DISCORSO

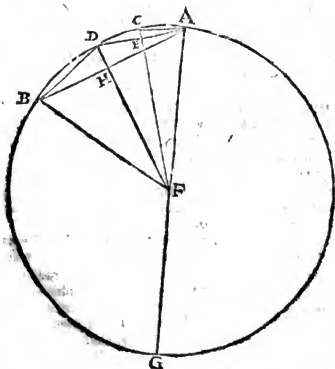
Oue si annulla la oppositione del Signor Ioseffe Scaligero, data alla propor-
ne qual mostra Archimede Siracusano, douere essere fra la cir-
conferenza del Cerchio al suo diametro.



PER trattar breuemente, & tener conto solo di quanto occorre in questo discorso, si dice, che Archimede Siracusano nel suo Trattato de Dimensione Circuli, ò vogliamo dire Della misura del Cerchio, conclude, che, posto il Diametro del Cerchio 1. all' hora la sua circonferenza sarà più di $3\frac{1}{7}$, ma meno di $3\frac{1}{2}$. Onde quando il diametro sia 1. si conclude che la sua circonferenza non può arriuaire a $3\frac{1}{2}$. Alche opponendoti il Signor Ioseffe Scaligero, dice che non può essere, che quando il diametro del Cerchio è 1. la sua circonferenza non arriui a $3\frac{1}{2}$. anzi che è necessario, che ella passi detto $3\frac{1}{2}$. perche se la circonferenza non passasse questo $3\frac{1}{2}$. ò vogliamo dire se la circonferenza non fusse più di $3\frac{1}{2}$. ne seguiria che l' Ambito, ò còtorno, ò giro della figura rettilinea di dod. ci lati eguali, & tanto maggiormente l' Ambito di ciaschun' altra figura di maggior numero di lati inscritta nel Cerchio, fusse maggiore, che non è la circonferenza istessa del Cerchio (& che però li trouassero portioni di cerchio nelle quali la Corda fusse più lungha dell' arco, ò vogliamo dire, che la linea retta fusse più lunga della curua hauente i medesimi dui punti per termini) il che è inconueniente, & impossibile; Onde è anco inconueniente, & impossibile che la circonferenza del Cerchio sia solo $3\frac{1}{2}$. quando il diametro si pone 1. Et per di mostrare quanto egli dice (cioe che stante la proportione sesquisettima data da Archimede fra la circonferenza del Cerchio, & il suo diametro, ne seguiria il detto inconueniente.) Il Signor Ioseff: nel suo libro a facciate 28. pone la seguente sua Propositione quinta.

Ambitus Dodecagoni circulo inscribendi plus potest, quam circuli ambitus. Et quanto deinceps plurium laterum fuerit Polygonum circulo inscribendum tanto plus poterit ambitus Polygoni. quam ambitus circuli.

Cioe. L' Ambito del Dodecagono da inscriuere nel cerchio è maggiore che l' ambito del Cerchio. Et consequentemente di quanti più lati sarà la figura rettilinea equilatera da inscriuerfi



nel Cerchio tanto più sarà mag. l' ambito d' essa, che l' ambito del Cerchio;

FORMANDO il Cerchio A. C. D. B. G. & in esso inscriuendo vn Duodecagono equilatero, siano le due linee rette A. D. & D. B. dui lati d' esso Duodecagono, & tirata la retta A. B. ad essi dui lati sottotendente ella sarà il lato dell' Esagono inscripto nel Cerchio. & perche ella è sempre eguale al semidiametro del Cerchio in che l' Esagono si inscriua, ponendosi il diametro A. G. di questo Cerchio 16. essa A. B. lato dell' Esagono verrà ad essere 8. Hora dice il Signor Ioseffe, che posto il diametro del Cerchio 16. all' hora la sua circonferenza per quanto mostra Archimede non arriuarà a $50\frac{1}{2}$. (che nasce a moltiplicare 16. via $3\frac{1}{2}$.) ma supposto anco che ella arriuasce a 51. con tutto ciò l' Ambito del Duodecagono eccederà essa circonferenza poichè l' ambito del Duodecagono detto è più di 51. & per mostrarlo, il Signor

A
gnor

gnor Ioseffe tirata la linea retta F. H. D. dal centro F. del Cerchio all'angolo D. del Duodecagono, quale F. D. sega per mezzo an angoli retti nel punto H. la retta F. A. lato dell'Esagono (essendo all' dui lati del Duodecagono, dice (come è vero) che la potentia della linea F. H. è 48. (cioe che la linea F. H. è per la lunghezza radice quadra di 48.) & seguendo dice, che la lunghezza d'essa F. H. farà $6\frac{1}{2}$. in circa, che cauato dalla lùghezza F. D. (semidiametro posto 8) resterà la lùghezza di H. D. $1\frac{1}{2}$. in circa. Et poco di sotto segue a dire (come è vero) che l'angolo D. H. A. è retto, & che il quadrato di D. A. è eguale alla somma de' quadrati di D. H. & H. A; poi seguendo a righe 26. dice.

Et quia D. A. est latus Duodecagoni ambitus Duodecagoni plus poterit quam duodecies H. A. hoc est quam triplum diametri A. G. duodecies quadrato $1\frac{1}{2}$. hoc est 13. integris fere potentialibus; quorum latus longe maius est, quam $1\frac{1}{2}$. diametri. Maior est igitur ambitus Duodecagoni quam $1\frac{1}{2}$. diametri, idcirco longe maior quam peripheria A. B. C. D. G.

Cioe. Et perche D. A. è il lato del Duodecagono, l'ambito del Duodecagono farà più potente, che dodici volta H. A. cioe che il triplo del diametro A. G. tanto quanto imporrà dodici volte il quadrato d' $1\frac{1}{2}$. il che è 13. intieri potenziali in circa; il lato de' quali è molto maggiore, che li $1\frac{1}{2}$. del diametro. Maggior dunque è l'ambito del Duodecagono, che li $1\frac{1}{2}$. del diametro, però è molto maggiore, che non è la circonferenza A. B. D. B. G.

Hora notifi che in questo suo ragionamento doue consiste la sua conclusione non è realmente dimostrazione necessaria; perche se bene D. A. lato del Duodecagono è più potente di H. A. (che è la quarta parte del diametro A. G. (essendo essa H. A. la metà del lato dell'Esagono inferitto) & però è 4.) tanto quanto importa il quadrato della linea H. D. (dà lui posta circa a $1\frac{1}{2}$.) non è però necessario esser vero quello che detto Signor Ioseffe ne fa seguire, cioe che l'ambito del Duodecagono (che è 12. volte quanto il lato D. A.) sia più potente, che il dodecuplo di H. A. cioe che il triplo del diametro A. G. tanto, quanto è 12. volte il quadrato d' $1\frac{1}{2}$. Et lo conosceremo trasportando in margine il triangoletto rettangolo A. H. D. & allungando il lato A. H. verso l'H. fino in r. talmente che A. r. sia dodecuplo ad A. H. & che però sia 48. triplo del diametro A. G. & ancora allungando il lato A. D. verso il D. fino in n. talmente che A. n. sia dodecuplo ad A. D. & che però essa A. n. venga ad essere l'ambito del Duodecagono da inferiuere nel sopradetto Cerchio, & tirando la r. n. che sarà equidistante alla H. D. per la 2. proposizione del sesto de gli Elementi d'Euclide, & però perpendicolare alla r. A. haueremo formato il triangolo rettangolo A. r. n. simile al triangoletto rettangolo A. H. D. perche essendo la linea A. r. 12. volte quanto la A. H. a lei corrispondente nel triangolo piccolo (& così la A. n. 12. volte quanto la A. D.) ne seguirà per la seconda del sesto, che la r. n. sia similmente 12. volte quanto la H. D. a lei corrispondente nel triangolo piccolo, onde quando la H. D. sia $1\frac{1}{2}$. all' hora la r. n. farà $12\frac{1}{2}$. ma supponiamo che ella fusse 13. [poiche il Signor Ioseffe dice l'ambito del Duodecagono potrà più del triplo diametro A. G. dodici volte il quadrato d' $1\frac{1}{2}$. cioe quasi 13. intieri potenziali, il lato de' quali [dic'egli] è molto più delli $1\frac{1}{2}$. del diametro] (cioe molto più di 3. vnità; perche essendo il diametro A. G. 16. vnità, ciascun sedicesimo del diametro è 1.) il che insieme con il triplo della lunghezza del diametro (cioe con 48.) fa più delli $1\frac{1}{2}$. del diametro (cioe di 3 1.) & però è molto maggiore della circonferenza A. C. D. B. H. Hora dico se la linea r. n. dodecupla alla H. D. si pone essere 13. perche la linea A. n. è più potente della A. r. 48. nel quadrato r. n. se noi mediante le A. r. & r. n. vogliamo trouare la A. n. non bisogna giungere la radice quadra di 13. che è più di 3. alla lunghezza di A. r. che è 48. & faria più di 51. & dire che perciò A. n. è più di 51. che questo in tal caso non fa a proposito, ne è vniuersalmente vero, che nelli Triangoli rettangoli giungendo la radice quadra d'vno de' dui lati, che contengono l'angolo retto con la lunghezza dell'altro d'essi dui lati, ne venga per somma la lunghezza del lato opposto all'angolo retto; & quando pure alcuno hauesse opinione che potesse esser vero bisognaria dimostratamente prouarlo, & stabilirlo.

Anzi se noi mediante le linee A. r. & r. n. poste 48. & 13. vogliamo trouare la lunghezza di A. n; bisogna giungere il quadrato di 13. che è 169. con il quadrato di 48. che è 2304. & la somma che è 2473. farà il quadrato, & potenza di A. n; però la lunghezza di A. n. farà la radice quadra di 2473. cioe alquanto meno di $49\frac{1}{2}$. & però ancor meno di $29\frac{1}{2}$. Et così l'ambito del Duodecagono non faria più di 51. come vuol concludere il Signor Ioseffe. ma neanco arriuarla a 50. perche egli non eccederia altrimenti la circonferenza del Cerchio. Et se il Signor Ioseffe volesse intendere, che l'ambito del Duodecagono sia più potente del Dodecuplo della linea A. H. nel Dodecuplo del quadrato della linea A. D. posta da lui $1\frac{1}{2}$. questo non faria vero, perche hauendo noi prouato che la linea r. n. è Dodecupla alla H. D. veiamo a conoscere, che il quadrato d'essa r. n. non è Dodecuplo al quadrato della H. D. anzi le farà 144. vplio, poiche la pro-

porzione de' quadrati, e duplicata alla proportion delle linee, che sono lati d'essi quadrati (per la 19. del sexto d'Euclide) onde se questo mediante voleſſimo trouare quãto più poſſa l'A. n. che la A. r. conuerria trouare il quad. di H. D. che eſſendo ella poſta $1\frac{1}{4}$, eſſo ſuo quad. ſaria $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. & quello multipl. per 144. che ſaria $167\frac{1}{4}$. però direſſimo il quadrato di A. n. eccedere il quadrato di A. r. in 167. in circa, & onde per trouare la lunghezza di A. n. conuien trouare il quadrato di A. r. che e 1304. & a quello giungere il quadrato di r. n. poſto eſſere 167. in circa, che ſaria 1471. in circa, per la potenza, ò quadrato di A. n. però eſſa linea A. n. ſaria circa a 49 $\frac{1}{2}$. & non più di 51. come dice il Sig. Ioſeffe. Et il dire che con dodici volte il quadrato d' $1\frac{1}{4}$. e quaſi 13. interi potenziali, il lato d' quali e molto più di 3. non e coſa che appreſſo il Geometra ſia di valore alcuno.

Et notifi, che quando pure fuſſe vero l'ambito del Duodecagono eſſere più di 51. ne ſeguiria, che eſſo ambito fuſſe maggiore non ſolo del numero attributo ad Archimede a queſta circonferenza; ma anco del numero che ad eſſa circonferenza vuole attribuire il Signor Ioſeffe, toglien- do egli a dimoſtrare nella ſua propoſitione ſeſta, che ella e potenzialmente decupal al ſuo dia- metro, perche eſſendo il diametro hora 16. la ſua potenza, ò quadrato ſaria 256. & il decuplo di queſto ſaria 2560. per la potenza della circonferenza, onde eſſa circonferenza ſaria la radice quadra di 2560. cioe alquanto manco di 50 $\frac{1}{2}$. & però ſecondo quello che dice il Signor Ioſeffe, quando la circonferenza d'un Cerchio fuſſe manco di 50 $\frac{1}{2}$, all' hora l'ambito del Duodecagono inſcritto li verria ad eſſere più di 51. il che ſi conoſce eſſere impoſſibile, & inconueniente.

Et diuiſo per mezzo l'arco A. D. con la retta F. C. che ſi parta dal centro F. & tirata la C. A. el- la ſottoſtenderà alla mità della duodecima parte della Circonferenza del Cerchio, cioe eſſa C. A. farà vn lato del 24. agono equilatero da inſcriuere nel Cerchio; il che inteſo, ſoggiunge poi il Si- gnor Ioſeffe a facciate 29. alla penultima riga.

Curſus quadratum latinis $1\frac{1}{4}$. recta H. D. ſunt $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. qua compoſita cum quadrato H. A. efficiunt quadratum D. A. $17\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. per 47. primi, quod angulus D. H. A. ſit ſectus, ut iam orſenſum eſt. Quadratum igitur E. A. eſt $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. (nempe quanta pari quadratum D. A. dupla ipſius E. A.) Quadratum autem recta C. A. plus poteſt, quam quadratum C. A. quadrato E. C. per eandem 47. primi, quod ſcilicet recta F. G. peripheria D. C. A. biſaria in C. diuidens, recta quoque D. A. biſaria diuidat in E. per anteedentem, & ideo ad angulos re- ctus. Triangulum itaque C. B. A. eſt orthogonium. Sed quad. E. A. eſt $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. cuius latus paulo maiuſculum quam $2\frac{1}{4}$. Quare viceſies quater pluſquam $2\frac{1}{4}$. erunt pluſquam, aut ſane non minus quem $1\frac{1}{4}$. ambitus nempe π circuli π circuli π circuli π circuli, maior utique ambitu circuli circumscribentis, qui tantum poſitus erat $1\frac{1}{4}$. Et quo plura fuerint latera poly- goni, eo longe maior per numeros reperitur ambitu circuli circumscribentis ambitus polygo- ni inſcripti. Quod erat demonſtrandum.

Nel quale ragionamento pare che egli vogli moſtrare l'ambito del 24. agono inſcritto in que- ſto Cerchio di 16. per diametro, eſſere circa a 61. & però molto maggiore della circonferenza del Cerchio, ma perche egli non troua la lunghezza di A. C. lato del 24. agono, da tale ragiona- mento non ſi può veramente cauare quanto ſia l'ambito del 24. agono; ſaluo ſe egli non voleſſe intendere la linea A. C. eſſere circa a $2\frac{1}{4}$. numero da lui nominato, ma attribuito ad E. A. for- ſi per errore; perche ponendo il quadrato d'E. A. $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. il lato, ò linea E. A. ſaria la radice qua- dra di $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. che e alquanto più di $2\frac{1}{4}$. (& non $2\frac{1}{4}$.) che a voler trouare la A. C. lato del 24. agono conuerria giungere il quadrato di E. C. con il quadrato di A. E. & il compoſto, ò ſom- ma ſaria il quadrato di A. C. però la radice quadra d'eſſo compoſto ſaria la linea A. C. che mol- tiplicata per 24. numero de' lati, moſtraria l'ambito del 24. agono.

Et notifi che dal dire il Sig. Ioſeffe, che il quadrato della linea D. A. [lato del Duodecagono] e $17\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. ſi viene a poter conoſcere, che la radice quadra di queſto $17\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. eſſendo manco di 4 $\frac{1}{2}$. cioe eſſendo la linea A. D. manco di 4 $\frac{1}{2}$. ne ſegue che l'ambito del Duodecagono; ſecondo queſto calcolo venga ad eſſere 12. volte, manco di 4 $\frac{1}{2}$. cioe manco di 50. & non più di 51. come egli di ſopra volea concludere.

Oltre di ciò auertali, che quelli numeri adoprati dal Signor Ioſeffe a facciate 30. ſono fallati, perche primieramente a giungere $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. quadrato (ſecondo lui) di H. D. con il quadrato della linea H. A. qual quadrato e 16. non fa $17\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. ma $17\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. onde D. A. ſaria anco minore di quello che egli dico; & però l'ambito del Duodecago- no ſaria tanto più minore di 50. (che la radice quadra di $17\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. e manco di 4 $\frac{1}{2}$. & 12. volte 4 $\frac{1}{2}$. fa ſolo 49 $\frac{1}{2}$.) Et quando il quadrato di D. A. fuſſe $17\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. come ſtante la H. D. $1\frac{1}{4}$. egli doueria eſſere all' hora la quarta parte d'eſſo non verria ad eſſere $1\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$. come dice il Signor

Ioseff, mia $\frac{7}{4} \frac{5}{6}$.

Et se pure l'ambito del 24. agono, ò d'altra figura rettilinea, inscritta nel Cerchio fusse 61. (numero che pare, che egli vogli attribuire ad esso ambito del 24. agono, & da lui composto non sò in che modo, poi che non si vede di doue veramente derui il $\frac{2}{3} \frac{7}{4}$.) è manifesto che tale ambito faria anco molto maggiore del numero, che il Signor Ioseff con la sua regola cerca d'attribuire alla circonferenza del detto Cerchio, poiche volendo che ella sia potenzialmente decupla al suo diametro, che hora è 16. ella non arriua a 50 $\frac{1}{2}$, come di sopra s'è detto.

Et notifi, che di sopra hò detto non essere vniuersalmente vero, che ne' triangoli rettangoli giouendo la radice quadra d'vno de' dui lati, che conengono l'angolo retto, con la lunghezza dell'altro d'essi dui lati ne venga per somma la lunghezza del lato opposto all'angolo retto; perche può ben essere che si troui alcun triangolo rettangolo tale; & feno: nel triangolo rettangolo A. r. n. voleffimo che il lato A. r. fusse 48. all'hora il lato r. n. faria questa quantità irrationale, cioè $\frac{1}{2}$. piu rad. cuba L. 4607 $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{4}$. piu rad. 2. 12333 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ 7. piu rad. cuba L. 4607 $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{4}$. in rad. 2. 12333 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ 7. la rad. quadra del che gioua ad A. r. 48. faria 48. piu rad. cuba L. 48. piu radice 2. 303 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ 7. piu rad. cuba L. 48. meno rad. 2. 303 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ 7. & questo faria il lato A. n. che se voleffimo esplicare queste quantità irrationali con numeri rationali propinqui al vero, potressimo dire il lato r. n. douere essere circa 21 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$ la rad. quadra del quale è 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$. che gioua ad A. r. 48. fa 521 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$. & che però A. n. faria circa a 52 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$.

Ma quando noi nel triangolo rettangolo A. r. n. voleffimo che il lato r. n. fusse 13. douendo essere l'A. r. tale, che con la radice quadra di 13. formasse il lato A. n. all'hora il lato A. r. faria rad. 468. che gioua al lato r. n. 13. faria rad. 637. & questo faria l'A. n. il quadrato del quale è 637. che è eguale alla somma de' quadrati di A. r. & r. n. che sono 468 & 169. Et molti, anzi quanti vogliamo Triangoli rettangoli, si possono trouare tali, che il lato opposto all'angolo retto sia tanto lungo quanto il numero che nasce a formare vno de' lati che formano l'angolo retto con la rad. quadra dell'altro; come sono li posti in margine, in ciascuno de quali il lato A. r. insieme con la rad. quad. del lato r. n. costituiscono la lunghezza del lato A. n. ¶ Qui vanno li Triangoli.

Et se vorremo alcun Triangolo rettangolo Ioseff, cioè di dui lati eguali, tali che la Bx quadra dell'vno, ò dell'altro de' dui lati che formano l'angolo retto gioua al lato ad esso compagno nel formare l'angolo retto, costituisce la lunghezza del lato opposto all'angolo retto, potremo dire, che ciascuno de' dui lati A. r. & r. n. sia 3 p 8. che così la rad. dell'vno qual si vogli, & Bx a. p. 12 gioua all'altro fa Bx 18 p 4. che è il lato A. n.

Et perche dalle cose dette non sappiamo la vera quantità dell'ambito del Duodecagono, ne del 24. agono da inferuierli nel proposto Cerchio, verrò ritrouando con diligente operatione dicendo. Il diametro del Cerchio A. C. D. B. G. è 16. douando la lunghezza della linea A. D. lato del Duodecagono equilatero da inferuere in esso Cerchio, & ancora l'ambito del medesimo Duodecagono.

Per trouarlo; Considerato dal punto A. tirata la linea retta A. B. lato dell'Esagono, che si inferuiesse in esso Cerchio, che così ella sototenderà a dui lati del Duodecagono; & considerato dal centro F. al punto D. tirata la retta F. D. semidiametro del Cerchio, & che ella sega la A. B. ad angoli retti in due parti eguali, onde la H. A. metà del lato dell'Esagono farà 4. (perche tutto il lato che è eguale al semidiametro del Cerchio è 8. dal supposito) & considerato il Triangolo rettangolo A. H. F. noi mediante la cognitione della A. H. che è 4. & del lato A. F. opposto all'angolo retto che è 8. essendo egli semidiametro del Cerchio) trouaremo il restante lato, ò linea F. H. essere rad. 48. & questo caueremo da tutta la F. D. che è 8. & resterà 8. meno rad. 48. per la linea H. D.

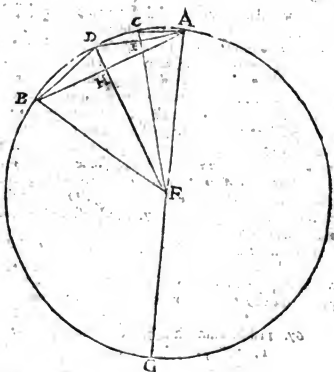
Hora considerato il Triangolo rettangolo D. H. A. del quale li dui lati che formano l'angolo retto D. H. A. sono noti, mediante essi trouaremo il lato A. D. opposto all'angolo retto, giouendo il quadrato di H. D. quale è 112. meno rad. 12288. con il quadrato di A. H. quale è 16. & fa per somma 128. meno rad. 12288. il che è il quadrato della linea A. D. però essa linea A. D. che è lato del Duodecagono da inferuere nel Cerchio proposto farà la rad. quadra di detto 128. meno rad. 12288. cioè farà rad. 96. meno rad. 32. Trouato il lato del Duodecagono essere rad. 96. meno rad. 32. lo moltiplicheremo per 12. numero de' lati del suo ambito, & fa rad. 13824. meno rad. 4608. & questo è l'ambito precise del Duodecagono. Il che se vorremo nominare per numero rationale prossimo al vero, potremo dire egli essere fra 49 $\frac{6}{7}$ $\frac{1}{4}$. & 49 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$. cioè alquanto piu di 49 $\frac{6}{7}$ $\frac{1}{4}$. ma alquanto manco di 49 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$.

Et perche l'ambito, ò circonferenza del Cerchio secondo la regola d'Archimede è minore di volte 3 $\frac{1}{4}$. il diametro, ma maggiore di volte 3 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{8}$. conoseiamo, che del proposto Cerchio

chio quale hà 16. per diametro, la circonferenza arà manco di 50 $\frac{1}{2}$. ma più di 50 $\frac{1}{2}$. & per adoprare rotti facili essendo $\frac{1}{2}$ (rotto comodo) poco minore di $\frac{1}{2}$. in vece di $\frac{1}{2}$. potremo dire, che la circonferenza sia più di 50 $\frac{1}{2}$.

Ma l'ambito del Dodecagono è manco di 49 $\frac{1}{2}$. cioè per adoprare rotti facili è manco di 49 $\frac{1}{2}$. (poiche $\frac{1}{2}$. cioè $\frac{1}{2}$ è maggiore di $\frac{1}{2}$. onde essendo l'ambito del Cerchio più di 50 $\frac{1}{2}$. & l'ambito del Dodecagono manco di 49 $\frac{1}{2}$. non segue, che il Dodecagono giri più del Cerchio, anzi girameno come è necessario. Et per ciò di qui non si può cauare argomento da distruggere la Regola di Archimede.

Cercaremo hora il lato, & ambito del 14. agono da inscriuere nel medesimo Cerchio.



Operatione.

A. B. lato dell'Efagono è 8.

A. H. mita di A. B. è 4.

F. H. rad. 48.

F. D. 8. H. D. 8. m. rad. 48.

D. A. lato del Dodecagono è rad. 96. m. rad. 32.

L'ambito del Dodecagono è rad. 13824. m. rad. 4608. cioè alquanto più di 49 $\frac{1}{2}$. ma alquanto meno di 49 $\frac{1}{2}$.

H. D. 8. meno rad. 48.

8. meno rad. 48.

64

48

112 meno rad. 12288 è il quadrato di H. D.

16

è il quadrato di H. A.

128. meno rad. 12288 è il quadrato di A. D.

128

16384

12288

4096. La sua rad. quadra è 64. la mita della quale è 32. che giunta, & cauata a 64. & di 64. m. di 128 nome maggiore del nostro residuo, fa 96. & 32. la rad. di ciascuna delle

quali somma, & restante è rad. 96. & rad. 32. che cauata la minore dalla maggiore, resta rad. 96. m. rad. 32. & questo residuo è la B. quadra di 128. m. rad. 12288. però il lato del Dodecagono è rad. 96. m. rad. 32. da moltiplicare per 12.

rad. 96. m. rad. 32. via 12.

1152

384

rad. 13824. m. rad. 4608. è il prodotto, & però l'ambito del Dodecagono.

117

1724

67

1008

Cioè. 117 $\frac{1}{2}$ m. 67 $\frac{1}{2}$ in circa.

Cioè. 49 $\frac{1}{2}$ in circa, il che è alquanto manco del douere, cioè non arriua al vero ambito del Dodecagono, come conosceremo dal seguente discorso.

Dicendosi la B. di 13824. essere 117 $\frac{1}{2}$ qsto 117 $\frac{1}{2}$ è alquanto più del douere, perche il denominat. del rotto è il doppio dell'intero 117. & (per la proprietà di questo modo di formare il rotto nella estrazione delle rad. quadre) il quad. di qsto num. eccede il 13824. in tanto quā-

2010

2400

1200

608

1742

871

to importa il quadrato del $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. rotto, cioè in $\frac{1}{17} \frac{3}{4} \frac{1}{17} \frac{3}{4}$. il quale eccello è manco d' $\frac{1}{17}$. ma più d' $\frac{1}{17}$. però se da 135. numeratore del rotto detto della rad. si cauà $\frac{1}{17}$. che resta 134 $\frac{1}{17}$. efimo di 234. quello rotto è manco del douere, perche multiplicato via il doppio di 117. intero, cioè via 234. fa 134 $\frac{1}{17}$. che fino al 135. numero in che il quadrato di 117. intero è minore dal 138.4. del quale si toglie la rad.) vi manca $\frac{1}{17}$. & questo $\frac{1}{17}$. non è ricompensato in tutto dal quadrato di 134 $\frac{1}{17}$. efimo di 234. perche esso quadrato è manco d' $\frac{1}{17}$. perche ad esso quadrato di $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. maggior di lui, sappiamo essere manco d' $\frac{1}{17}$. Et così veniamo a conoscere, che $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. è più del douere ma manco d' $\frac{1}{17}$. efimo di 234. Ma se da 135. numeratore del rotto detto della rad. si cauasse $\frac{1}{17}$. che resta 134 $\frac{1}{17}$. efimo di 234. quello rotto è più del douere, perche multiplicato via il doppio del 117. intero, cioè via 234. fa 134 $\frac{1}{17}$. che fino al 135. vi manca $\frac{1}{17}$. & questo $\frac{1}{17}$. non solo è ricompensato, ma anco superato dal quadrato di 134 $\frac{1}{17}$. efimo di 234. che è più d' $\frac{1}{17}$. (che fo' $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$). cioè $\frac{1}{17}$. multiplicato in se stesso faria $\frac{1}{17}$.) Onde sappiamo che il 138.4. è più di 117. 134 $\frac{1}{17}$. efimo di 234. ma manco di 117. 134 $\frac{1}{17}$. efimo di 334.0. vogliamo dire essere più di 117 $\frac{3}{4}$. ma manco di 117 $\frac{3}{4}$.

Similmente dicendosi la rad. di 4608. essere 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. ne segue per la medesima causa, che questo 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. sia più del douere, & che il suo quadrato superi il 4608. in quanto importa il quadrato di $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. suo rotto, cioè in $\frac{1}{17} \frac{3}{4} \frac{1}{17} \frac{3}{4}$. il quale eccello è più di $\frac{1}{17}$. & vogliamo dire di $\frac{1}{17}$. però se da 119. numeratore del rotto detto della rad si cauà $\frac{1}{17}$. che resta 118 $\frac{1}{17}$. efimo di 134. quello rotto sarà anco più del douere, perche multiplicato via il doppio di 67. intero, cioè via 134. fa 118 $\frac{1}{17}$. che fino al 119. manca $\frac{1}{17}$. & questo $\frac{1}{17}$. non solo è ricompensato, ma è superato dal quadrato di 118 $\frac{1}{17}$. efimo di 134. & così veniamo a conoscere che 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. è più del douere in più d' $\frac{1}{17}$. efimo di 134. Et perche questo $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. efimo di 134. è anco più che non è $\frac{1}{17}$. efimo di 234. in manco di che il 117 $\frac{3}{4}$. è più del douere, conosciamo che più del douere è 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. di quello che sia 117 $\frac{3}{4}$. perche a cauare 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. da 117 $\frac{3}{4}$. che resta 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. questo 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. viene ad essere manco del douere; Poiche ca-

uando vn numero A. che sia più del douere, da vn numero B. che sia anzi egli più del douere, ma manco del douere, che l'A. non è più del douere, il restante sarà manco del douere, cioè manco del vero restante, che si trouaria a cauare A. da B. quando ciascun d'essi fusse il numero reale douuto. Che essendo per esempio A. reale 20. & B. reale 50. & però il vero restante faria 30. Se fingeremo A. essere 14. & B. essere 53. cioè A. 4. più del douere, & B. solamente 3. più del douere, & a cauare A. finito da B. finito resta 39. questo 39. conosciamo essere manco del douere, perche B. è manco più del douere che non è A. cauato, anzi perche B. è manco più del douere di A. in vnità, conosciamo che il 39. restate finito è anch' egli manco del restante vero nella medesima unità, quale giouiali farà 30. che è il restante vero.

Et notisi, che senza hauere tale consideratione, noi per trouare vn numero rationale, cioè al vero, quale non superi l'ambito del Dodicagono; cioè che sia manco del vero ambito, non si potendo con numero rationale esplicare hora precise esso ambito, noi nel più parte la rad. di 1384. potremo dire, che ella sia 117 $\frac{3}{4}$. che è alquanto manco del 1384. perche, per esser formato il denominatore del rotto con il doppio dell'intero, & di più & nel più giare la rad. di 4608. diremo che ella sia 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. che è alquanto più del douere, per esser formato il denominatore del rotto, con il doppio dell'intero; onde cauando 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. cioè più del douere da manco del douere resta 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. che per 49 è manco del douere, cioè non arriva al vero ambito, però il vero ambito faria più di 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. che è minore del 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. in $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. & questo 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$. è minore in 3

67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$	117 $\frac{3}{4}$	49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$	378800	44086	50384
938	938	30161	376533	44086	50384
536	268	34584	13467	50384	548558
6298	49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$	376533	548558	548558	

Causi 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$	da 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$	Causi 67 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$	da 117 $\frac{3}{4}$
2441		16033	
17087		2033	
19338		resta 49 $\frac{1}{17} \frac{3}{4}$	
2126111			
2106800			
resta 2033			

di $49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ numero che è maggiore del vero ambito; qual numero maggiore del vero ambito facilmente s'è trouato in questo modo.

Nel pigliare la rad. di 13824. s'è posto che ella sia $117 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. numero alquanto maggiore del douere per esserli formato il denominatore del rotto con il doppio del 117. intero. Et nel pigliare la rad. di 4608. s'è posto che ella sia $67 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. numero alquanto minore del douere, per esserli formato il denominatore del rotto con il doppio di 67. intero, & 1. di più, onde cauato $67 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. da $117 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. cioè manco del douere da più del douere, il restante farà tanto maggiorrente più del douere, però $40 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. che resta è più del douere, cioè maggiore del vero ambito del Dodecagono come s'è detto.

Et perche di sopra si mostrò che $118 \frac{1}{2}$. efumo di 134. cioè $67 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. e più della rad. di 4608.

$$\begin{array}{r} 71 \\ \text{Causi } 67 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \text{ da } 117 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \\ 131806 \\ 24921 \\ 146727 \\ 311653 \\ \hline \text{resta } 49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Causi } 49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \text{ da } 49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \\ 13517 \\ 164619 \\ 188136 \\ 20483307 \\ \hline \text{resta } 10 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \end{array}$$

& che $117 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ e manco della rad. di 13824. cioè che $117 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ e manco del douere, & che $67 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ e più del douere, se cauaremo $67 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ da $117 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. cioè più del douere, di manco

del douere, quello che resterà, cioè $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. farà tanto maggiormente manco del douere, però questo $49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ e minore dell'ambito del Dodecagono, ma s'accostia più al vero, che non il $49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ & anco che $49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. similmente minori del douere; poichè supera esso $49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. in $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. però hora potremo dire, l'ambito del Dodecagono essere alquanto maggiore di $49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. ma non arriuare a $49 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. Et notifi, che dalle cose dette di sopra, ne possiamo deriuare la Regola che segue.

Regola facile da approssimarsi al vero, nel pigliare la radice quadra delli numeri.

Presala rad. d'un numero proposto, & formato il rotto della rad. ponendo sopra alla riga per numeratore l'auanzo, & di sotto per denominatore il doppio dell'intero trouato; che così il quadrato di questa rad. trouata supererà il numero proposto, in quanto importa il quadrato del rotto detto, qual quadrato del rotto trouato che sia, si veggia qual rotto facile se li auicini in grandezza, ma che non lo ecceda, anzi sia minor di lui, & quello per comodità si chiama A. qual A. si caui dal numeratore del rotto della rad. restandò fermo il denominatore, che il nuouo rotto che formaremo, & si ridurrà a rotto di forma ordinaria chiamandolo B. accompnato all'intero medesimo già trouato componerà un numero il quadrato del quale, eccederà il numero proposto da trouarne la rad. in manco che non lo ecceda, e la rad. primieramente trouata, cioè baueremo formato una seconda rad. del numero proposto più vicina al vero, che non era la prima.

Ma auuertasi non dimeno, che il rotto A. da cauarsi dal numeratore del rotto della rad. primieramente trouata non sia tanto grande, che non possa essere superato dal quadrato del rotto B. perche quando il quadrato del rotto B. non superasse il rotto A. all'ora il quadrato della seconda rad. che trouiamo non eccederà il numero proposto di che si piglia la rad. anzi sarà ecceduto da esso numero proposto in tanto, in quanto il rotto A. eccede se il quadrato del rotto B. che sempre la differenza che è dal numero proposto al quadrato della seconda rad. caui trouata, farà tanto, quanto è la differenza del rotto A. al quadrato del rotto B. & se il quadrato del rotto B. sarà maggiore del rotto A. ancora il quadrato della seconda rad. eccederà il numero proposto, ma quando il quadrato del rotto B. fusse minore del rotto A. ancor anella medesima quantità il quadrato della seconda radice sarà minore, & vogliamo dire sarà ecceduto dal numero proposto.

Per esemplo; Proponendosi 75. da pigliarne la radice, & dicendosi che ha essere $8 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. il quadrato del quale $8 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ eccede il 75. in $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. quadrato del rotto $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. noi per trouare una rad. più prossima al vero, considereremo, che $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ non arriua ad $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. (però non ci serui) ma passa $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ però potremo pigliare $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$. & anco $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ maggiori di $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ più s'accostano al 75. potremo pigliare poniamo $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ che al rotto, che chiamiamo A. & cauaremo da 75. numero

8
 tore del rotto $\frac{1}{10}$ che restarà $10\frac{1}{10}$ esimo di 16 cioè $8\frac{1}{10}$ che chiamiamo B. quale accompagnato all'intero fa $8\frac{1}{10}$. & questo è rad più propinqua di 75. che non era $8\frac{1}{10}$ cioè che il suo quadrato quale è $75\frac{1}{10}$ eccede il 75. in mào di $\frac{1}{10}$. eccede il 75. in mào di $\frac{1}{10}$. in che lo eccedeva il quadrato di $8\frac{1}{10}$. perchè eccede il 75. solo in $\frac{1}{10}$. numero in che $8\frac{1}{10}$ quadrato di $\frac{1}{10}$. B. eccede il $\frac{1}{10}$. A.

di 75
 la prima rad. è $8\frac{1}{10}$. eccede in $\frac{1}{10}$ che è più di $\frac{1}{10}$.
 bor pigliſi $\frac{1}{10}$. per il rotto A.
 la ſeconda rad. più proſſima è 8. $10\frac{1}{10}$ esimo di 16. cioè $8\frac{1}{10}$.

$$\begin{array}{r} 8\frac{1}{10} \\ 8\frac{1}{10} \\ \hline 64\frac{1}{10} \\ 10\frac{1}{10} \quad 1250 \\ \hline 2560 \end{array}$$

Il ſuo quadrato è $75\frac{1}{10}$.

Di 75. la rad. è $8\frac{1}{10}$. eccede in $\frac{1}{10}$ che è più di $\frac{1}{10}$. che preſo $\frac{1}{10}$. per A. il B. ſarà $10\frac{1}{10}$ esimo di 16. cioè $8\frac{1}{10}$. Et la ſeconda rad. verrà ad eſſere $8\frac{1}{10}$.

$$\begin{array}{r} 8\frac{1}{10} \\ 8\frac{1}{10} \\ \hline 64\frac{1}{10} \\ 10\frac{1}{10} \quad 5120 \\ \hline 5632 \end{array}$$

Il ſuo quadrato è $74\frac{1}{10}$.

$\frac{1}{10}$ esimo di 16 ſi vede eſſere manco di $\frac{1}{10}$. & il quadrato di $\frac{1}{10}$ cioè $\frac{1}{10}$ è manco di $\frac{1}{10}$. poiche al $\frac{1}{10}$. per arriuare ad 1. vediamo mancarui $\frac{1}{10}$. & al $\frac{1}{10}$. per arriuare medefimamente ad 1. manca più, mancandoni $\frac{1}{10}$. che è più di $\frac{1}{10}$. onde ſe il quadrato di $\frac{1}{10}$. non arriua a $\frac{1}{10}$. tanto manco vi arriuaria il quadrato di $\frac{1}{10}$. che è manco di $\frac{1}{10}$. veniamo anco à conſiderare ſe di eſſo ſimo la rad. di 75. eſſere $8\frac{1}{10}$. ella non ſaria più del douere, anzi ſaria manco del douere. & il ſuo quadrato che è $74\frac{1}{10}$ ſaria ecceduto dal 75. in $10\frac{1}{10}$. quantità in che anco $10\frac{1}{10}$ quadrato di $\frac{1}{10}$. B. ecceduto dal $\frac{1}{10}$. A. & vogliamo dire $\frac{1}{10}$.

Ilor ſappiaſi, che poteſſimo ancora dare Regola di approſſimarſi nel pigliare la rad. quadrata di numeri, dicendo.

Preſa la rad. d'un numero propoſto. & formato il rotto della rad. ponendo ſopra alla riga per numeratore l'auanzo. & di ſotto per denominatore il doppio dell'intero trouato, che coſi il quadrato di queſta rad. trouata ſuperarà ſempre il numero propoſto in quanto importa il quadrato del rotto detto, qual quadrato del rotto troualo che ſia, ſi v'egga qual rotto facile ſia eguale, o poco maggiore di lui, cioè che non ſia ecceduto da lui, (& maggior propinquità ne apportarà lo eguale,) & queſto rotto facile per comodità ſi chiami R. qual R. ſi caui dal numeratore del rotto della rad. reſtando fermo il denominatore, che il nuouo rotto che formeremo, & ſi ridurrà a rotto di forma ordinaria chiamandola S. accompagnato all'intero medefimo già trouato cōponerà una ſeconda rad. il quadrato della quale non eccederà altrimenti il numero propoſto, ma anzi ſarà ſempre minore d'eſſo numero propoſto in tanto, in quanto il quadrato del rotto S. ſia minore del rotto R.

Per eſſempio proponendoſi 72. da trouarne la rad. quadrata: Dicendoſi ella eſſere 8. & auanzare 8. che poſſo ſopra ad una riga per numeratore, & di ſotto il doppio d'8. intero, cioè 16. per denominatore haueremo in tutto $8\frac{8}{16}$. (che biſogna conſiderare coſi il rotto ſenza ſchifarſo) per rad. propinqua di 72. propoſto, ma che è più del douere, poiche il quadrato d'eſſo $8\frac{8}{16}$. ſupera il 72. in $\frac{1}{16}$. quadrato del rotto $\frac{8}{16}$. (o vogliamo dire $\frac{1}{2}$.) Noi per trouare una ſeconda rad. propinqua, ma che non ſia maggiore del douere, vedremo qual rotto facile ſia nō minore del detto $\frac{1}{2}$. ma eguale,

Trouiſi la rad. di 72.

la prima rad. è $8\frac{8}{16}$. che eccede in $\frac{1}{16}$.

bor pigliſi $\frac{1}{16}$. per il rotto R.

la ſeconda rad. ſarà 8. $7\frac{1}{2}$ esimo di 16. cioè $8\frac{1}{2}$.

$$\begin{array}{r} 8\frac{1}{2} \\ 8\frac{1}{2} \\ \hline 64\frac{1}{2} \\ 7\frac{1}{2} \quad 1024 \\ \hline 63 \end{array}$$

Il ſuo quad. è $71\frac{1}{2}$.

Ma ſe di ſopra per rotto A. noi hau'eſſimo preſo nō $\frac{1}{16}$. ma $\frac{1}{8}$. che più ſ'auicina al $\frac{1}{16}$. ſenza arriuarlo, cioè che pur anco è minore del $\frac{1}{16}$. & queſto $\frac{1}{8}$. cauato da 1. numeratore d' $\frac{1}{16}$. che reſta $10\frac{1}{16}$ esimo di 16 cioè $\frac{1}{16}$. che ſi chiama B. (da accompagnare all'8. intero, & ſaria $8\frac{1}{16}$. per la ſeconda rad.) perchè il quadrato di queſto B. conoſciamo eſſere manco di $\frac{1}{16}$. A. (eſſendo che $\frac{1}{16}$ o vogliamo dire il 10.

Di 14. la prima rad è 3. $5\frac{1}{2}$ esimo di 6. il quadrato del rotto $\frac{5}{2}$ è $\frac{25}{4}$ che è la quantità dell'eccesso oltre il douere; Per trouare la seconda rad. che ecceda in manco, cioè che sia più propinqua consideriamo che detto $\frac{25}{4}$ è più di $\frac{9}{4}$ cioè di $\frac{1}{2}$. Hora preso $\frac{1}{2}$ per A. & ca. uato da $5\frac{1}{2}$ resta $5\frac{1}{4}$ cioè $4\frac{1}{2}$ onde B. sarà $4\frac{1}{2}$ esimo di 6. ma questo rotto è manco di $\frac{1}{2}$ & il quadrato d'un rotto (intendendo bora per rotto ciascuna quantità che non arriui ad 1.) è sempre minore d'esso rotto; però il suo quadrato d'esso B. sarà tanto più minore d'A. onde per A. conui pigliare manco di $\frac{1}{2}$. Dalche ci accorgiamo, che non solo A. due effere superato dal quadrato di B. ma anco due effere superato dal B. istesso (essendo B. minore d'1. intiero, & però maggiore del suo istesso quadrato;) Onde quando vedremo che B. sia rotto minore d'A. senza cercare altramente il quadrato di B. conosceremo A. effere troppo, ma quando B. si veggia effere rotto maggiore d'A. all'bora conuerà trouare se il quadrato d'esso B. superi A. (che ben può effere che il rotto B. sia maggiore d'A. ma che poi il quadrato di B. sia minore del detto A.) per chiarirci che l'A. detto sia all'bora a proposito.

Hor sia che per A. si pigli solo $\frac{1}{2}$ che facilmente si caua da $5\frac{1}{2}$ numeratore del $5\frac{1}{2}$ esimo di 6. & resta vn rotto facile cioè $\frac{1}{2}$ per B. il quadrato del quale $\frac{1}{4}$ è pur minore di $\frac{1}{2}$ A. (che $\frac{1}{2}$ ridotto a 36. esimi è 5. volte $5\frac{1}{2}$ cioè 25 $\frac{1}{2}$ 36. esimi) onde anco $\frac{1}{2}$ è troppo da pigliarsi per A. (che dicendosi B. effere $\frac{1}{2}$ & però la rad. di 14. effere $3\frac{1}{2}$ questa si ben si troua molto propinqua al vero, sarà nondimeno minore del douere, & non la cerchiamo maggiore del douere.) Hor pigliasi per A. vn rotto alquanto minore di $\frac{1}{2}$ & sia solo $4\frac{1}{2}$ esimo di 7. cioè $\frac{1}{2}$ che cauato da $5\frac{1}{2}$ numeratore resta $5\frac{1}{2}$ esimo di 6. per B. cioè $1\frac{1}{2}$ il quadrato del quale, cioè $2\frac{1}{4}$ è ben maggiore di $\frac{1}{2}$ A. che è solo $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{4}$ onde accompagnato questo $\frac{1}{4}$ B. al 3. intiero fa $1\frac{1}{2}$ per la seconda rad. più propinqua al vero, che non era il $3\frac{1}{2}$ prima rad. & il quadrato di questa seconda rad. eccede il quadrato di $14\frac{1}{2}$ proposto solo in $\frac{1}{4}$ quantità in che $\frac{1}{4}$ quadrato di B. eccede $\frac{1}{4}$ & vogliamo dire $\frac{1}{4}$ A.

Et posto di trouare la B. di 24. dicendosi ella effere $4\frac{1}{2}$ il quad. del suo rotto (vogliamo dire della parte che serui per rotto in essa) è 1. & però sia A. poniamo $\frac{1}{2}$ minore di detto 1. Questo cauato da 8. numeratore dell'8. resta 7.esimo di 8. cioè $\frac{7}{8}$ il quadrato del quale cioè $\frac{49}{64}$ è ben maggiore di $\frac{1}{2}$ A. onde il B. bora sarà $\frac{7}{8}$ che accompagnato all'intero 4 fa $4\frac{7}{8}$ per la seconda rad. più propinqua di 24. che il quadrato di detto $4\frac{7}{8}$ supera il 24. proposto solo in $\frac{1}{8}$ in che l'intero quadrato di $\frac{7}{8}$ B. supera $\frac{1}{8}$ A.

Et proposto di trouare la B. di 24. dicendosi ella effere $4\frac{1}{2}$ esimo di 8. il quad. di $\frac{1}{2}$ rotto, è quantità che serue per rotto in essa sarà $\frac{1}{4}$ & questo è maggiore di $\frac{1}{2}$ però poniamo A. effere $\frac{1}{2}$ cioè $\frac{1}{2}$ che cauato da 8. numeratore di 8. esimo di 8. resta 7.esimo di 8. & questo sarà B. ma il suo quadrato che è manco d'1. non supera A. che è più d'1. però conuiuen ponerlo per A. manco di $\frac{1}{2}$. Hor ponasi A. effere 1. che cauato da 8. numeratore di 8. esimo di 8. resta 7.esimo di 8. & questo sarà B. ma perché egli è manco d'1. ancora il suo quadrato conosciamo douere effere manco d'1. & però non superaria A. posto 1. Dalche ci accorgiamo che dall'8. numeratore quando egli è maggiore del denominatore 8. (cioè quando la quantità che nella prima rad. trouata. serue per rotto è maggiore d'1. intiero) conuiuen sempre cauare manco d'1. cioè che ancora in questi casi, & però sempre conuiuen che l'A. sia manco d'1. Hor ponasi A. effere $\frac{1}{2}$ che cauato da 8. numerat. detto resta p. B. $7\frac{1}{8}$ esimo di 8. cioè $\frac{7}{8}$ il quad. del quale, cioè $\frac{49}{64}$ è ben maggiore di $\frac{1}{2}$ & vogliamo dire di $\frac{1}{2}$ A. & è maggiore in $\frac{1}{8}$ però $\frac{1}{8}$ B. giunto al 4. intiero che fa $4\frac{7}{8}$ mostrerà questo effere la seconda rad. più propinqua di 24. & il quadrato d'essa superare il 24. solo in $\frac{1}{8}$ sopra detto.

Et proponendosi 216. da trouare la B. dicendo ella effere $14\frac{1}{2}$ che il quad. di $\frac{1}{2}$ è $\frac{1}{4}$ & però più d'1. pigliando $\frac{1}{2}$ per A. & cauandolo da 20. numerat. del $\frac{1}{2}$ resta 19.esimo di 28. cioè $\frac{19}{28}$ p. B. che il suo quad. è $\frac{361}{784}$ ma non arriua A. posto 1. & troppo (cioè dicendosi la B. di 216. effere $14\frac{1}{2}$ ella sarebbe manco del douere, che il suo quad. non arriuarla a 216. ma vi mancherebbe $\frac{1}{2}$ che manca a $\frac{1}{2}$ per arriuare ad $\frac{1}{2}$) onde piglieremo manco d'1. & sia $\frac{1}{2}$ per A. che cauato da 20. numeratore di $\frac{1}{2}$ resta 19.esimo di 28. per il B. cioè $\frac{19}{28}$ il quadrato del quale, cioè $\frac{361}{784}$ arriua & supera A. $\frac{1}{2}$ in $\frac{1}{2}$ però la seconda rad. più propinqua della prima sarà $14\frac{1}{2}$. Et se volessimo approssimarci più al vero, cioè che la rad. da trouarsi eccede se il 216. in manco di $\frac{1}{2}$ conuerria dal 20. numeratore di $\frac{1}{2}$ cauare vn'A. che fusse ben manco d'1. ma più di $\frac{1}{2}$ & sia poniamo 2. esimo di 5. cioè $\frac{2}{5}$ che così il $\frac{1}{2}$ resterà 19.esimo di 28. cioè $\frac{19}{28}$ per B. il quadrato del quale, cioè $\frac{361}{784}$ è ben maggiore di $\frac{1}{2}$ A. cioè di $\frac{2}{5}$ che lo supera in $\frac{1}{2}$ però potremo dire la rad. propinqua di 216. effere $14\frac{1}{2}$ & il suo quadrato superare esso 216. solo in $\frac{1}{2}$.

Et se pigliassimo per A. vn rotto che fusse ancora alquanto più di

di $\frac{1}{7}$: ma manco $\frac{1}{14}$: poniamo $\frac{1}{14}$: cauandolo da 20. numeratore del $\frac{1}{14}$: restaria 9 $\frac{6}{14}$: ef-
mo di 28. per il B. cioè $\frac{1}{14}$: che il suo quadrato $\frac{1}{196}$: è più di $\frac{1}{28}$: A. (quale Ark-
duito alla denominazione di 38416000. fusi bauer per numeratore 34 volte 54880. cioè 12-
volte 109760 via 1865920.) in $\frac{1}{14}$: Onde la rad. ancor più propinqua di 216. faria
14 $\frac{6}{14}$: che il suo quadrato supererà il 210. solo in $\frac{1}{14}$: cioè in manco d $\frac{1}{14}$:

Et proponendosi 250426845. da trouarne la rad. qual rad. primamente si veda effe-
50042. $\frac{1}{14}$: noi per deriuarne una rad. più propinqua di questa, con facilità, confi-
derando che il rotto $\frac{1}{14}$: è più di $\frac{1}{14}$: (mostrato dalle pri-
me figure finire d'effo rotto) o vogliamo dire è più di $\frac{1}{14}$: sapremo
che per ciò il suo quadrato sarà più di $\frac{1}{14}$: Hora posto per A. $\frac{1}{14}$:
(che è superato dal quadrato di detto rotto della prima rad. cioè dal
l'eccesso del quadrato d'effa prima rad.) & cauato dal 66671 nume-
ratore, resta per nouo numeratore 66670 $\frac{1}{14}$: però B. farà 66670
 $\frac{1}{14}$: efimo di 100084. il che perche similmente è più di $\frac{1}{14}$: (essendo
molto poco differente dal primo rotto) conosciamo benissimo, che il suo
quadrato sarà più di $\frac{1}{14}$: & però eccederà A. posto $\frac{1}{14}$: & così fa-
cilmente sapremo che 66670 $\frac{1}{14}$: 100084. cioè $\frac{1}{14}$: è vogliamo dire $\frac{1}{14}$:
insieme con l'intero 50042. conponerà rad. più propinqua che non faria 50042 $\frac{1}{14}$:
Et così potremo procedere ne gl'auanzi (che seruono per numeratore del rotto) nelle stratione
delle rad. de'li numeri grandi. Cioè, Considerato qual rotto facile sia alquanto minore del ro-
tto che si trouasse in effo, moltiplicarlo in se stesso, & il prodotto, o suo quadrato, cauarlo dall'auan-
zo, o numeratore detto, che il restante sarà nouo numeratore stando pur fermo per denomi-
nare il doppio dell'intero trouato della rad. & questo nouo rotto (che si ridurrà a forma di rotto
ordinario) con l'intero detto formaranno femore una nouua, o seconda rad. il quadrato della
quale eccederà il numero proposto da pigliarne la rad. in manco che non lo eccedera la prima
rad. trouata.

Onde similmente; Proposto 13824 da pigliarne, o trouarne la rad. quadra propinqua mag-
giore del douere, troueremo che l'intero è 117. & auanza 135. per numeratore, che con il doppio
del 117. per denominatore formarà $\frac{1}{14}$: rotto, che subito si conosce essere maggiore d' $\frac{1}{14}$: il qua-
drato del quale $\frac{1}{14}$: è $\frac{1}{14}$: questo $\frac{1}{14}$: (che si suole chiamare A.) cauato da 135. numeratore, resta
134 $\frac{1}{14}$: nouo nume-
ratore, però il rotto
(che si suole chiamar
B.) sarà $\frac{1}{14}$: & la
rad. propinqua sarà
117 $\frac{1}{14}$: il quadra-
to della quale eccede-
rà il 13824. proposto
in quello in che il qua-
drato di $\frac{1}{14}$: eccede
135. cioè $\frac{1}{14}$: & e
cauato dal 135. qua-
le eccesso si vede effe-
re $\frac{1}{14}$: cioè
manco d' $\frac{1}{14}$: che il

13824
117
25 1724
135
234. è più di $\frac{1}{14}$: il quadrato di questo è $\frac{1}{14}$: che il più di
 $\frac{1}{14}$: rotto facile, qual pigliaremo per A. da cauare da 135. numeratore,
& baueremo per B. 134 $\frac{1}{14}$: efimo di 234. cioè $\frac{1}{14}$: però la rad. più
propinqua sarà 117 $\frac{1}{14}$:
Di $\frac{1}{14}$: il quad. $\frac{1}{14}$: che superà $\frac{1}{14}$: in $\frac{1}{14}$:
711828
4
2847312
218689

denominatore 876096. contiene il numeratore 711828. più di 12. volte, entrando detto numera-
tore nel denominatore 12 volte con auanzo.

Et se di sopra considerando il $\frac{1}{14}$: rotto della prima rad. hauessimo alquanto più diligente-
mente discostandoci manco dal vero, detto che egli è più di $\frac{1}{14}$: il quadrato del che è $\frac{1}{14}$: &
tolto questo $\frac{1}{14}$: per A. Ouero essendo egli retto bora discomodo da adoprare; in vice sua prefo
 $\frac{1}{14}$: cioè $\frac{1}{14}$: minor di lui, per essere sicuri che questo $\frac{1}{14}$: sia nō solo minore del quadrato del
dittō rotto $\frac{1}{14}$: ma ancora del quadrato del rotto che deriuarà per B. quando baueremo ca-
uato il $\frac{1}{14}$: [il che è quello che importa il tutto] & adoprato $\frac{1}{14}$: per A. perche esso $\frac{1}{14}$: è mag-
giore d' $\frac{1}{14}$: di sopra adoprato egli ci seruirà a formare rad. più propinqua che nō è 117. 134 $\frac{1}{14}$:
efimo di 234. (deriuata dal pigliare $\frac{1}{14}$: per A.) che cauato $\frac{1}{14}$: da 135. numeratore restaria
134 $\frac{1}{14}$: efimo di 234. per il B. cioè $\frac{1}{14}$: che con l'intero 117. fa 117 $\frac{1}{14}$: rad. propinqua
che eccede il 13824. solo in $\frac{1}{14}$: cioè nella quantità in che $\frac{1}{14}$: quadrato
di

di $\frac{1}{6} + \frac{1}{12} = \frac{1}{4}$. eccede $\frac{1}{4}$. cioè $\frac{8}{3} + \frac{7}{12} = \frac{25}{6}$. quale eccello & manco d' $\frac{1}{12}$. perche il 218689. numeratore entra, o vogliamo dire, & contenuto nel 9253764. denominatore piu di 42. volte.

Il diametro del Cerchio A. C. D. B. G. è 16. domando la lunghezza della linea A. C. lato del 24. agono Equilatero da inscrivere in esso cerchio; Et ancora l'ambito del medesimo 24. agono.

Operatione.

La linea F. A. semidiametro del Cerchio è 8.

La D. A. lato del Duodecagono (& base del Triangolo Equicure D. F. A. è 96. m rad. 32.

La A. E. metà della D. A. è rad. 24. meno rad. 8.

La F. E. perpendicolare nel Triangolo Equicure detto D. F. A. cioè che fa angolo retto con la

E. A. viene ad essere rad. 24. piu rad. 8.

F. C. è 8.

E. C. 8. m rad. 24. m rad. 8.

A. C. lato del 24. agono & L. 128. m rad. 6144. m rad. 2048. 7.

Il giro, o ambito del 24. agono è rad. L. 73728. m rad. 203843 1744. m rad. 679477248. 7. cioè alquanto manco di 50 $\frac{1}{6}$.

O' vogliamo dire più di rad. 25 $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$. ma manco di rad. 25 $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$.

O' vogliamo dire più di 50 $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$. ma manco di 50 $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$.

O' vogliamo dire più di 50 $\frac{1}{6}$. ma manco di 50 $\frac{1}{6}$.

A. E. rad. 24. m rad. 8.

rad. 24. m rad. 8.

Quadrato di A. E. 32. m rad. 768. Cauato da 64. quadrato di A. F. resta 32. p. rad. 768. che è il quadrato di F. E. però essa linea F. E. farà rad. 24. piu rad. 8. Et questa cauata da F. C. quale è 8. resta 8. m rad. 24. m rad. 8 che è la linea E. C.

E. C. 8. m rad. 24. m rad. 8.

8 m rad. 24. m rad. 8.

64

24

8

96 m rad. 6144. m rad. 2048. piu rad. 768. è il quadrato di E. C.

32. m rad. 768.

è il quadrato di E. A.

128. m rad. 6144. m rad. 2048. è il quadrato di A. G. però la linea A. C. lato del 24. agono farà la rad. quadrata d'essa quantità, cioè farà rad. vnuerfale, o legata di 128. m rad. 6144. m rad. 2048. Et l'ambito del 24. agono farà 24. volte tanto.

rad. L. 128. m rad. 6144. m rad. 2048. 7. da moltiplicare per 24. cioè per rad. L. 576. 7.

3072 147456 49152

73728 3538944 1179648

84934656 28311552

2038431744 679477248

rad. L. 73728. m rad. 203843 1744. m rad. 679477248. 7. è l'ambito del 24. agono

4 5 1 4 8

8 438

90 1343

902 44217

9018 811144

89840

1 1 1 1 1

1 1 1 1 1

A. 45148

2 8 0 6 6

34772

353648

40802

1 0 1 1 1

1 0 1 1 1

B. 26066

Per trouare vicino al vero in quantità rationale, il valore della detta rad. quadrata vnuerfale, o legata, che mostra l'ambito del 24. agono; Noi da 73728. cauaremo, cioè da 73728. si ha da cauare alquanto manco d' A. & alquanto manco di B. ma per breuità cauiamone solo 45148. & 26066. cioè cauiamone 71214. che è manco di quello che veramente si doueria cauare, & resterà 2514. che perciò è più di quello, che veramente doueria restare, onde la detta rad. vnuerfale, o ambito del 24. agono è alquanto manco di rad. vnuerfale 2514. o vogliamo dire è alquanto man-

manco di rad. 2514 ma questa radice 2514, ridotta a numero rationale è alquanto meno di $50\frac{7}{8}$ (perche il quadrato di $50\frac{7}{8}$, eccede 2514. in $\frac{1}{4}$). però $50\frac{7}{8}$, e a quanto più del l'ambito del 24. agono, cioè detto ambito è meno di $50\frac{7}{8}$. Ma se nel detto ambito, detto ambito del 24. agono, ci vorremo ascoltare più al vero di quello che si fa dicendo egli essere alquanto meno di $50\frac{7}{8}$. Consideraremo che ponendo il numero A. 45148 $\frac{1}{2}$ & il B. 26065 $\frac{1}{2}$, ciaqua d'elli sarà alquanto meno del douere, ma la somma loro sarà meno del douere, & però cauita da 73728. resterà più del douere; ma la somma d'elli, & delli detti, eccede 71215 $\frac{1}{2}$, però cauando solo 71215 $\frac{1}{2}$, da 73728. che resta 2514 $\frac{1}{2}$, quello che resta è più del douere, cioè l'ambito del 24. agono non arriva a rad. 2514 $\frac{1}{2}$, & però tanto meno arriva a 50. $\frac{12}{16}$, effino di 100, cioè a 50. $\frac{1}{2}$, & però non arriva a 50. $\frac{1}{2}$, che è più di 50. $\frac{1}{2}$, & pche 50. $\frac{1}{2}$ è ancor più di 50. $\frac{1}{2}$, noi per adoprare rotto più facile potremo dire che esso ambito non arriva a 50. $\frac{1}{2}$, cioè che egli è meno di 50. $\frac{1}{2}$. E se ante razi piacerà credere detto ambito del 24. agono, fra di numeri rationali, hauendo veduto, che egli non arriva a 50. $\frac{1}{2}$, consideremo hora qual numero se si possa dare per l'altro termine. Onde diremo, che diuendo essere il vero numero A. meno di 45148 $\frac{1}{2}$, & il vero numero B. meno di 26065 $\frac{1}{2}$, la somma di questi sarà maggiore della somma vera, onde, cauando la somma di quelli da 73728. il restante sarà minore del douere, ma la somma di quelli non arriva a 71215 $\frac{1}{2}$, però questo 71215 $\frac{1}{2}$, è tanto maggiore della somma vera; onde cauando da 73728. che resterà 2514 $\frac{1}{2}$, perche ne habbiamo ouero più del douere, questo restante sarà meno del douere, & però l'ambito del 24. agono sarà maggiore di rad. 2514 $\frac{1}{2}$, ma già rad. 2514 $\frac{1}{2}$ è maggiore di 50. $\frac{12}{16}$, effino di 100, cioè di 50. $\frac{1}{2}$, & però tanto più l'ambito del 24. agono sarà maggiore di 50. $\frac{1}{2}$, & consequentemente tanto più sarà maggiore di 50. $\frac{7}{8}$, cioè di 50. $\frac{7}{8}$, & però tanto più di 50. $\frac{7}{8}$, effino di 505. cioè di 50. $\frac{1}{2}$. Et volendo adoprare rotto più facile, perche $\frac{1}{2}$ è minore di $\frac{7}{8}$, potremo tanto maggiormente dire, che esso ambito è maggiore di 50. $\frac{1}{2}$, & così concluderemo 50. $\frac{7}{8}$, & 50. $\frac{1}{2}$ essere i termini facili, fra i quali si chiudè l'ambito del 24. agono da inferiueri nel Cerchio che habbi 16. di diametro, cioè esso ambito passare 50. $\frac{1}{2}$, ma non arrivare a 50. $\frac{1}{2}$.

PER trouarlo: Consideremo il Triangolo rettangolo F. E. A. del quale il lato F. A. opposto all'angolo retto E, sappiamo essere 8. (che egli è semidiametro del Cerchio proposto) & il lato A. E. conosciamo essere rad. 24. in rad. 8. (cioè la metà di A. D. lato del Dodecagono trouato) & essere rad. 96 in rad. 32. onde cauando il quadrato di A. E. rad. 96. in rad. 8. qual quadrato è 88. in rad. 768. dal quadrato di F. A. 8. qual quadrato è 64. & resterà 32. in rad. 768. questo restante (per la penultima del primo d'Euclide) sarà il quadrato del lato F. E. onde la linea F. E. vera rad. 18. effere la rad. di detto 32. in rad. 768. qual rad. è rad. 24. in rad. 8. cioè la linea F. E. sarà 24. in rad. 8. quale caueremo da tutta la linea F. C. che è 8. & resta 8. in rad. 24. in rad. 8. per la restante linea E. C. Hora considerato il Triangolo rettangolo A. E. C. del quali li due lati A. E. & E. C. che contengono l'angolo retto sono noti, sapendo noi che A. E. è rad. 24. in rad. 8. & che E. C. è 8. in rad. 24. in rad. 8. media re questi due troueremo che l'altro lato A. C. cioè il lato del 24. agono da inferiueri nel Cerchio proposto è la rad. di 128 in rad. 6144. in rad. 2408. somma delli quadrati di A. E. & E. C. Hora conosciamo che il lato del 24. agono detto è rad. L. 128. in radice 6144. in rad. 1048.7. moltiplicando effa quantità per 24. (cioè per rad. L. 576.7. numero degli lati del 24. agono, & se ne produrrà rad. L. 73728 in rad. 1038437744 meno rad. 679477248.7. que sto farà il precise ambito cercato del 24. agono. da inferiueri nel proposto cerchio, qual quantità ridotta a numero rationale facile, si conolerà essere fra 50. $\frac{1}{2}$, & 50. $\frac{1}{2}$, cioè essere più di 50. $\frac{1}{2}$, ma non arrivare a 50. $\frac{1}{2}$.

Sapendo noi dunque che l'ambito del 24. agono da inferiueri nel proposto cerchio non arriva a 50. $\frac{1}{2}$, & che la circonferenza d'esso cerchio per quanto mostra Archimede è maggiore, & passa 50. $\frac{1}{2}$, conosciamo che stante questo calcolo non ne segue che l'ambito del 24. agono sia, o appaia maggiore della circonferenza del cerchio in che egli si inferiue; anzi che il 24. agono sia meno come è necessario; Et perciò ne anco di qui si può cauire l'argomento da distruggere la Regola d'Archimede. Ma per maggiore soddisfazione delli studiosi possiamo ancora trouare la quantità vera dell'ambito del 48. agono equilatero che si inferiue nel medesimo cerchio.

Il diametro d'un cerchio è 16 si domanda il lato, & l'ambito della figura rettilinea equiangola ladi 48. lati inferiueri.

Per trouarlo, noi per breuità poneremo che del proposto cerchio il centro sia F. & A. C. la vigesi quarta parte della circonferenza d'esso, accioche la retta A. C. sia il lato del 24. agono che si inferiue in esso cerchio, la quantità della quale A. C. già habbiamo nota, & d'esso l'arco A. C.

D in

In due parti eguali nel punto I, & da effo I. al centro F. tirata la retta I. F. ella diuiderà per mezzo angoli retti in P. la retta A. C. onde anco haueremo nota la A. P. mità di A. C. nota, & tirata la retta A. I. (che sottotenderà all'arco A. I. che è la mità della vigesimaquarta parte della circonferenza del cerchio, & però vna delle 48. parti eguali d'effa circonferenza) questa A. I. farà il lato del 48. agono equilatero che si inferiuſſe nel propoſto cerchio, & per trouarne la quantità, cioè per conoſcere per tumero quanto ſia lunga la detta linea A. I. conſideraremo il triangolo rettangolo F. P. A. & mediante li dui lati noti F. A. 8. & A. P. rad. L. 32. meno rad. 384. meno rad. 128. 7. trouaremo il lato, ò linea F. P. eſſere rad. L. 32. p. rad. 384. p. rad. 128. 7. quale cauaremo da tutta la F. I. 8. & reſtarà 8. meno rad. L. 32. p. rad. 384. p. rad. 128. 7. per la linea P. I. Hora conſiderato il triangolo rettangolo A. P. I. del quale li dui lati A. P. & P. I. che formano l'angolo retto già ci ſono noti, noi eſſi mediante trouaremo l'altro che ſi oppone all'angolo retto, cioè la linea A. I. che è anco del lato 48. agono detto; eſſere rad. L. 128. meno rad. L. 8192. p. rad. 25165824. p. rad. 838608. 7. 7. & coſi moltiplicando queſta quantità per 48. numero de' lati del 48. agono che produrrà rad. L. 394912. meno rad. L. 47308602492. p. rad. 709154811724267782144. p. radice 236184937241422594048. 7. 7. queſta farà la vera quantità dell'ambito 48. agono da inferiuſſi nel propoſto cerchio; quale ambito ridotto a numero rationale facile propinquo al vero vedremo non arriuare a $50\frac{1}{10}\frac{3}{10}$. Ma la circonferenza del detto propoſto cerchio ſecondo la regola d'Archimede paſſa $50\frac{1}{10}$. cioè $50\frac{1}{10}\frac{1}{10}$. però conoſciamo che ne anco di qui ſi potrà cauare, argomto da diſtruggere la regola d'Archimede; Onde a volerla pur diſtruggere, eſſendo ella formata & ſtabilita con propoſitioni, ò dimoſtrationi Mathematiche, conuerria far conoſcere nelle dimoſtrationi che egli adopra doue conſiſteſſe l'errore, ò fallacia, ò vogliamo dir in quale parte, ò in qual luogo vi ſi trouaſſe mancamento, ò non ſi concluſſeſſe a ſufficienza il vero.

Operatione.

La linea F. A. ſemidiametro del Cerchio è 8.

La A. P. mità di A. C. è rad. L. 32. meno rad. 384. meno rad. 128. 7.

La P. I. è 8. meno rad. L. 32. p. rad. 384. p. rad. 128. 7.

La A. C. lato del 24. agono è rad. L. 128. meno rad. 6144. meno rad. 2048. 7.

La F. P. che ſi angolo retto con la P. A. è rad. L. 32. p. rad. 384. p. rad. 128. 7.

La F. I. ſemidiametro è 8.

La A. I. lato del 48. agono è rad. L. 128. meno rad. L. 8192. p. rad. 25165824. p. rad. 838608. 7. 7.

L'ambito del 48. agono è fra rad. 2523 $58\frac{1}{10}\frac{1}{10}$ & rad. 2523 $58\frac{1}{10}\frac{1}{10}$. O' vogliamo dire in numeri ratio. nali alquanto più largamente è fra $50\frac{1}{10}\frac{1}{10}$ & $50\frac{1}{10}\frac{3}{10}$. Cioè l'ambito del 48. agono è maggiore di $50\frac{1}{10}\frac{1}{10}$. ma non arriuare a $50\frac{1}{10}\frac{3}{10}$. quando il diametro del cerchio che lo circonda tocando ciaſcun ſuo angolo è 16.

La linea A. P. è rad. L. 32. meno rad. 384. meno rad. 128. 7. il ſuo quadrato è 32. meno rad. 384. meno rad. 128. quale cauato da 64. quadrato della linea A. F. reſta 32. p. rad. 384. p. rad. 128. che è il quadrato della linea F. P. però eſſa linea F. P. farà la rad. d'effa quantità, cioè farà rad. L. 32. piu rad. 384. piu rad. 128. 7.

La linea P. I. è 8. meno rad. L. 32. p. rad. 384. p. rad. 128. 7.

8 meno rad. L. 32. p. rad. 384. p. rad. 128. 7.

64. p. 32. p. rad. 384. p. rad. 128.

moltiplicatione di me. rad. L. 32. p. rad. 384. p. 384. p. 128. 7. via 16. ch'è 32. L. 256. 7.

492

8192

2048

32768

514288

meno rad. L. 8192. p. rad. 25165824. p. rad. 838608. 7. è il prodotto.

96. p. rad. 384. p. rad. 128. me. 32. L. 8192. p. rad. 25165824. p. rad. 838608. 7. è il quadrato di P. I. è il quadrato di P. A.

128 meno rad. L. 8192. piu rad. 25165824. piu rad. 838608. 7. è la ſomma, & queſta è il quadrato d'A. I. però la linea A. I. lato del 48. agono, farà la rad. quadra di queſta ſomma, cioè farà. rad. L. 128. meno rad. L. 8192. piu rad. 25165824. piu rad. 838608. 7. 7. Et l'ambito del 48. agono farà 48. volte tanto.

Moltiplichiti radice L. 128. meno radice L. 8192. piu rad. 25165824. piu rad. 838608. 7. 7. per 48. cioè per radice L. 2304. 7.

radice L. 2104. 7.

rad. L. 294912. 7.

Mol-

Moltiplicazione di meno rad. L. rad. L. 8191. più rad. 5308416. più rad. 838608. 77.
 via radice L. 3304. 7. cioè via rad. L. 5308416. 77.
 rad. L. 5308416. 77.
 rad. L. 8191. 77.

42467318 84914656
 1019215872 28233664
 43489543872 414673128
 15925248
 2653080

rad. 28179280429056
 rad. 838608

225434243432448
 169075682574336
 225434243432448
 225434243432448
 84517841287168
 225434243432458

rad. 236384937241422594048
 rad. 709154911724267782144

Rad. L. 294912. meno rad. L. 43486543872. più radice 709154811724267782144. più radice 236384937241422594048. 77. è la vera quantità dell'ambito del 48. agono.

E. L. 294912. m. r. L. 43486543872. p. r. 709154811724267782144. p. r. 236384937241422594048. 77.

2923881177118.C
 rad. L. 29231177118.L
 50
 237827777.
 50100

ma solo 50 $\frac{1}{100}$ è maggiore più vicino al vero, che il suo quadrato 523. $\frac{1}{100}$ è poco maggiore di 233 $\frac{1}{100}$.

26629960790
 4309
 523315
 33215948
 4530412
 383117072
 9832377122
 531599204212166778
 1448407212021
 2662996079047130158044
 53259921581

15174815018.
 1235
 30522949
 74148037
 82506124
 964622914
 2154705322
 3074963009571975940
 634708693148
 3956063087
 30749630063

26629960790
 42004775822
 41486543872
 85591339694
 292388
 454
 581391
 422732
 6520296
 584765253294
 577150
 584777C

Per ridurre la vera quantità dell'ambito del 48. agono a numero rationale vicino al vero, ma che non sia minore del vero, anzi che superi il vero, trouaremo il valore della rad. L. 7. interiore, composta dal trinomio che si vede, ma scarfamente; cioè che non arrui al suo vero valore, & vogliamo dire, che sia minore del douere, accioche dal 294912. cauato effio manco del douere, resti più del douere; & che così che restante mostri che il vero ambito del 48. agono non arrui

metro, cioè come da rad. 40. ad 1. Onde sapendo noi il semidiametro F.P. essere rad. L. 32. piu rad. 384. piu rad. 128. 7. lo moltiplicheremo per rad. 40. & produrrà rad. L. 1280. piu rad. 614400.

Moltiplichisi rad. L. 32. piu rad. 384. piu rad. 128. 7. via rad. L. 40. 7. Il prodotto è rad. L. 1280. piu rad. 614400. piu rad. 204800. 7.

$$\begin{array}{r} 50 \frac{1}{2} \\ 50 \frac{1}{2} \\ 50 \frac{1}{2} \\ 2500 \frac{1}{2} \\ 16 \frac{1}{2} \\ 2516 \frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 783 \\ 14 \quad 1244 \\ 156 \quad 6000 \\ 783 \quad 1311 \\ 1567 \\ 1280 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 453 \\ 8 \quad 448 \\ 90 \quad 2300 \\ 452 \quad 496 \\ 905 \end{array}$$

la somma è 1236 $\frac{1}{2}$ & più.

Et L. 2516 $\frac{1}{2}$. 7. cioè Et 2516 $\frac{1}{2}$. & più.

2516 $\frac{1}{2}$. & però più di 50. 16 $\frac{1}{2}$.esimo di 101. cioè di 50 $\frac{1}{2}$. Ouero per adoprare rotto più facile, & anco più propinquo al vero, potremo dire che ella sarà più di 50 $\frac{1}{2}$. (che il quadrato di 50 $\frac{1}{2}$. cioè 2516 $\frac{1}{2}$. non arriua a 2516 $\frac{1}{2}$.) ma l'ambito del 24. agono nel quale detto Cerchio si finge douersi inscriuere è manco di 50 $\frac{1}{2}$. cioè manco di 50 $\frac{1}{2}$. però si vede, che nel Cerchio, supponendo la Circonferenza essere potenzialmente decupla al diametro ne seguirà l'ambito del 24 agono (& consequentemente l'ambito di ciascun'altro rettilineo equilatero di maggior numero di lati) circonscritto ad esso Cerchio, essere minore dell'ambito del Cerchio stesso, il che è cōtro il douere, & impossibile; per il che di qui si conosce che se il diametro del Cerchio è 1. la Circonferenza non può arriuare a rad. 10. cioè non può la Circonferenza essere potenzialmente decupla al diametro; anzi conuiene che sia minore di potenzialmente decupla.

Ma perche l'hauere la Circonferenza proportionale potenzialmente decupla al diametro è da questo Signore fondato sopra la proposizione Geometrica da lui formata, veniamo all'efamine della dimostratione d'essa, che a facciate 31. è per ordine la sesta, & dice come segue.

Propositio 6. Theorema.

Quadratum ab ambitu circuli decuplum est quadrati a diametro.

Circulus N. O. abscindat de linea infinita Q. T. recta A. B. incipiens super a moueri ab eo puncto, quod in eod. donec ad idem reuoluat per prius Postulatum huius. Recta igitur A. B. est equalis perimetro eiusdem circuli propositi N. O. Semicirculo A. E. F. B. super recta A. B. descripto accomodetur longitudo E. B. tripla longitudinis N. O. per primā quartam, iungatur recta E. A. Deinde a signo E. demittatur recta E. C. perpendicularis ad A. B. per 12. primi. Rursus de eadem recta A. B. abscindatur pars decima D. B. per 9. sexti. Posremo a puncto D. excutetur D. F. ipsi A. B. perpendicularis per 11. primi, & connectatur recta F. A. F. B. Per Corollarium 3. sexti, recta B. F. est media proportionalis inter A. B. B. D. Ergo per Corollarium 19. aut 20. sexti, est longitudo A. B. ad longitudinem B. D. ut quadratum A. B. ad quadratum B. F. Sed longitudo A. B. est decupla longitudinis B. D. ex constructione. Ergo quadratum A. B. est decuplum quadrati B. F. Quare per 47. primi quadratum A. F. est nonnullum quadrati B. F. hoc est longitudo A. F. est tripla longitudinis B. F. per 9. decimi. His ita demonstratis excutetur A. R. B. P. perpendicularis ipsi A. B. ac prouterea parallela erunt rectis C. E. D. F. Itaque angulus R. A. E. angulo A. E. C. & angulus P. B. F. angulo B. F. D. erunt equales, ut pote alterni. Item anguli E. H. A. F. H. B. per 15. primi equales. In triangulis vero E. A. H. P. B. H. anguli A. E. H. B. F. H. equales, quia recti sunt per 31. tertij. Igitur reliquis E. A. H. reliquo F. B. H. equalis. Quibus ablatis ab equalibus R. A. B. P. B. A. remanent R. A. E. hoc est A. E. C. F. A. B. it. P. B. F. id est B. F. D. E. B. A. equales; Sed anguli A. E. C. A. B. E. sunt equales, item B. F. D. F. A. B. p. p. & triangula A. E. C. A. E. B. sunt it. & P. B. F. F. A. equia. p. 8. sexti. Quare F. A. B. E. B. A. sunt equales: quemadmodum etiam anguli A. E. B. B. F. A. in triangulis A. E. B. B. A. F. Reliquis ergo E. A. E. reliquo F. B. A. equalis, & triangulum triangulo aquangulum. Cum igitur ambo triangula A. B. E. B. A. F. habeant latus comune A. B. oppositum aequalibus angulis A. E. B. B. F. A. idemque adiacens aequalibus angulis E. A. B. F. B. A. ergo per 26. primi, reliqua latera A. P. F. B. reliquis lateribus B. E. A. sunt equalia. Sed longitudo A. F. est tripla longitudinis B. F. ex constructione; Ergo consequenter B. E. tripla erit longitudinis E. A. Atque ead. B. E. est tripla longitudinis N. O. ex constructione. Ergo per 9. quin-

E

ti A.E. N.O. sunt æquales. Idæ quadratum A.B. hoc est quadratum a peripheria circuli N.O. est decuplum quadrati a diametro N.O. Quod erat demonstrandum.

Corollarium.

Ex istis constat, quod ratio quam habet longitudo ambus circuli ad longitudinem dimetientis maior est tripla sesquiseptima.

Nam si, verbigratia longitudo diametri fuerit septem partium: qualium potentia diametri fuerit 49. itahum 490. erit potentia perimetris: quæ quidem maior est, quam 484. quæ sunt in ratione tripla sesquiseptima.

Questa Propositione non conclude quello che ella piglia a dimostrare, perché in essa doue dice QVARE F.A.B. E.B.A. sunt æquales (cioè perché li doi angoli F.A.B. & E.B.A. sono eguali fra loro;) Questo dalle cose antecedenti non si può dedurre in alcun modo; perché se bene nelli doi angoli retti R.A.B. P.B.A. leuando dall'vno l'E.A.H. & dall'altro l'F.B.A. eguali fra loro, rimangono dall'vno li doi R.A.E. F.A.B. & dall'altro li doi P.B.F. E.B.A.; & che perciò la somma delli doi R.A.E. F.A.B. sia eguale alla somma delli altri doi P.B.F. E.B.A.; & che conseguentemente in vece dell'R.A.E. ponendo l'A.E.C. a lui eguale; & in vece del P.B.F. ponendo il B.F.D. a lui eguale, ne segua che la somma delli doi A.E.C. F.A.B. sia eguale alla somma delli doi B.F.D. E.B.A.; & che nelli vni l'A.E.C. superiore sinistro sia eguale nelli altri all'A.B.E. inferior dextro; & che l'F.A.B. inferior sinistro sia eguale al B.F.D. superior dextro, non ne segue però che l'F.A.B. inferior sinistro deua essere eguale all'E.B.A. inferior dextro, cioè essendo l'F.A.B. eguale al B.F.D. non ne segue però che il medesimo F.A.B. deua anco essere eguale all'E.B.A. che con conuerchia che B.F.D. fusse eguale all'E.B.A. & anco l'A.E.C. all'F.A.B. cioè che li quattro angoli A.E.C. F.A.B. E.B.A. B.F.D. fussero eguali fra loro, iiche non è necessario, perché considerando le due figure angolari poste in margine, ciascuno delli doi angoli A.B.E. B.A.F. può bene essere pontamo di gradi 16. & ciascuno delli doi F.A.B. B.F.D. poniamo di gradi 20. (essendo ciascuno delli doi angoli E.A.H. F.B.H. di gradi 54) senza che F.A.B. di gradi 20 deua essere eguale ad E.B.A. di gradi 16. Et conseguentemente non è necessario li doi triangoli A.B.E. B.A.F. essere fra loro equiangoli; ne la linea A.F. essere eguale alla B.E.; Anzi per trovare il vero, considerando noi che quando il diametro d'alcun Cerchio sia 4970. all'hora la Circonferenza (come mostra Archimede) non può arriuar a 15620. (che è volte $3\frac{1}{7}$ il diametro) ma ben passa 15610. (che è volte $3\frac{1}{7}$ il diametro) conosciamo che quando la Circonferenza si dica essere 15620. all'hora il diametro è più di 4970. ma quando la Circonferenza si dica essere 15610. all'hora il diametro non arriua a 4970. onde nella figura proposta quan-

15620	15610	15620
		15620
		243984400
		219585960
		14818
4970	4970	28 2358
3 $\frac{1}{7}$	3 $\frac{1}{7}$	296 545.9
710	700	2 24986.0
14910	14910	12836
15620	15610	14814
		3209
		7409

do la linea retta A.B. si ponga eguale alla circonferenza d'alcun Cerchio, & sia 15620. sappiamo il suo diametro essere più di 4970. & perciò il triplo d'esso preso per la linea B.E. cioè la linea B.E. sarà più di 14910. ma il quadrato d'A.B. 15620. è 243984400. & li $\frac{9}{7}$ d'esso sono 2.0585960. & questo sarà il quadrato della linea A.F. mentre che la linea B.D. sia la decima parte della A.B. come pone il Signor Ioseff, però essa linea A.F. non arriuarà 14814 $\frac{1}{2}$. onde veramente douendo essere la B.E. 14910. & più) più lunga di B.F. (14814 $\frac{1}{2}$. & meno) conosciamo che la B.E. s'accostarà più alla linea B.A. che non fa la F.A. cioè che il punto E. sarà più vicino al punto A. che non è il punto F. al B. & però la E. sarà più corta della B.F. Et perché li doi triangoli rettangoli H.E.A. H.F.B. sono equiangoli, & perciò di lati proporzionali, essendo il lato A.E. nell'vno più corto dell'altro F.B. a lui corrispondente nell'altro. ancora l'A.H. opposto all'angolo retto nell'vno sarà più corto dell'H.B. opposto all'angolo retto nell'altro; onde nel triangolo A.H.B. essendo il lato A.H. più corto del lato B.H. ne seguirà per la 18. del primo delli Elementi d'Euclide, che ancora l'angolo A.B.H. vogliamo dire A.B.E. sia più piccolo dell'angolo B.A.H. vogliamo dire B.A.F.

Et notisi che con il modo istesso di dimostrare del Signor Ioseff, in detta sua propositione fatta, si potrà ancora concludere l'ambito del Cerchio al suo diametro hauere qual'altra proportioni ci parebbe; & che volessimo mostrare l'ambito al diametro esserli potentemente quincuplo, si diria.

Qua.

Quadratum ab ambitu circuli quincuplum est quadrati a diametro.

Et servendoci delle parole istesse, & delle lettere istesse della figura d'essa fatta proposizione, mutando solo nel corso d'essa ad vna ad vna

le parole, tripla decima decuplum nonuplum tripla tripla tripla trip. decuplum, in queste. dupla quinta quinqupla quinquplu quadruplu dupla dupla dupla dup. quinquplu; negli luoghi occorrenti; Et nel Corollario mutando quello che fusse necessario come si vede di sotto; concluderellimo l'ambito del Cerchio esser potenzialmente quincuplo al suo diametro. Et di già si concludeua che esso ambito era potenzialmente decuplo al medesimo diametro, Onde stando fermo il diametro d'un Cerchio, la circonferenza sarà, & lunga, & corta a beneplacito, ilche in tutto si conosce essere impossibile.

Propositio 6. Theorema.

Quadratum ab ambitu Circuli VINCVPLVM est quadrati a diametro.

Circulus $N O$. abscondat de linea infinita $Q T$. recta $A B$. incipiens super ea. moueri ab eo puncto quod in eo est, donec ad idem reuoluatur, per prius Postulatum huius. Recta igitur $A B$. est aequalis perimetro eiusdem circuli propositi $N O$. Semicirculo $A E F B$. super recta $A B$. descripto accomodetur longitudo $E B$. $D V P L A$ longitudinis $N O$. per primam quartam, iungatur recta $E A$. Deinde a signo E . demittatur recta $E C$. perpendicularis ad $A B$. per 12. primi. Rursus de eadem recta $A B$. abscondatur pars $V I N T A D B$. per 9. sexti. Postrimo a puncto D . excutitur $R F$. ipsi $A B$. perpendicularis per 11. primi. Et concludatur recta $F A$. $F B$. per Corollarium 8. sexti, recta $B F$. est media proportionalis inter $A B$. $B D$. Ergo per Corollarium 19. aut 20. sexti, ut longitudo $A B$. ad longitudinem $B D$. ita quadratum $A B$. ad quadratum $B F$. Sed longitudo $A B$. est $V I N C V P L A$ longitudinis $B D$. ex constructione, ergo quadratum $A B$. est $V I N C V P L V M$ quadrati $B F$. Quare per 49. primi quadratum $A F$. est $V A D R V P L V M$. quadrati $B F$. hoc est longitudo $A F$. est $D V P L A$ longitudinis $E B$. per 9. decimi. His ita demonstratis excutentur $A R$. $B P$. perpendiculares ipsi $A B$. ac propterea parallelae erunt rectis $C E$. $D F$. Itaque angulus $R A E$. angulo $A E C$. Et angulus $P B F$. angulo $B F D$. erunt aequales, ut pote alterni; Item anguli $E H A$. $F H B$. per 15. primi aequales. Intriangulis vero $E A H$. $F B H$. anguli $A E H$. $B F H$. aequales, quae recti sunt, per 31. tertij. Igitur reliquis $B A H$. reliquis $F B H$. aequalis. Quibus ablati ab aequalibus $R A B$. $P B A$. remanent $R A E$. hoc est $A E C$. $F A B$. item $P B F$. id est $B F D$. $E B A$. aequales. Sed anguli $A E C$. $A B E$. iuncti aequales. item $B F D$. $F A B$. propterea quod triangula $A B C$. $A E B$. item $D F D$. $B F A$. sunt equiangula per 8. sexti. $V A R E F A B$. $E B A$ sunt aequales, quemadmodum etiam anguli $A E B$. $B F A$. in trianguis $A B E$. $A F B$. Reliquae ergo $A B$. reliquo $F B A$. aequalis, Et triangulum trianguis aequalitatem. Quam igitur ambobus trianguis $A B E$. $A F B$. habeant latus commune $A B$. oppositi aequalibus angulis $A E B$. $B F A$. idemque adiacens aequalibus angulis $E A B$. $F B A$. ergo per 26. primi reliqua latera $A F$. $F B$. reliquis lateribus $B E$. $E A$. sunt aequalia. Sed longitudo $A F$. est $D V P L A$ longitudinis $F B$. ex constructione. Ergo consequenter $B E$. $D V P L A$ erit longitudinis $E A$. Atqui eadem $B E$. est $D V P L A$ longitudinis $N O$. ex constructione. Ergo per 9. quinti $A E$. $N O$ sunt aequales; Ideoque quadratum $A B$. hoc est quadratum a peripheria circuli $N O$. est $V I N C V P L V M$ quadrati a diametro $N O$. Quod erat demonstrandum.

Corollarium.

Ex istis constat, quod ratio quam habet longitudo ambitus circuli ad longitudinem dimetien-
tis. *MINOR* est tripla sesquiseptima.

IMMO MINOR est dupla sesquiquarta.

Nam si verbigratis, longitudo diametri fuerit septem partium: qualium potentia diametri fuerit 49. talium 245. erit potentia perimetri: qua quidem *MINOR* est; quam 484. qua sunt in ratione tripli sesquiseptima.

IMMO quae quidem *MINOR* est, quam 248 $\frac{1}{7}$. qua sunt in ratione dupla sesquiquarta.

Et se nella figura della nostra Propositione, alcuno dicesse non esser vero, che la linea $B E$. sia dupla al diametro $N O$. del Cerchio, come diciamo che si ponga; si risponde che egli la faccia pure longa, o corta al suo modo, cioe faccia pure terminare il punto E . più vicino, o più lontano dall' A . doue gli pare, che questo non ostante la dimostrazione resterà nel medesimo suo vihor.

Et se alcuno dirà che nella figura del Signor Ioseff, se ben non si proua che l'angolo $F A B$. sia eguale all'angolo $E B A$. non è perciò che questo non sia vero, onde consequentemente la linea $A F$. è eguale alla $B E$; & la $F B$. alla $E A$, per ilche essendo $A F$. tripla alla $E B$, come s'è prouato, an-

ancora la B E, farà tripla alla E A, ma la medesima B E, e posta tripla all'a N O, dalla costruzione, onde perciò la A E, farà eguale al N O, & consequentemente il quadrato di A B, cioè della circonferenza del Cerchio che e decuplo al quadrato di B F, & però decuplo al quadrato di E A, farà ancora decuplo al quadrato del diametro N O. come si voleva mostrare. Et che il trouar noi che la linea B E, deua esser piu lunga che la F A, & consequentemente il punto E, accostarsi piu all'A, che non fa il punto F. al B, & seguendo, che perciò l'angolo A B E, sia piu piccolo che l'angolo B A F, nasce dal supposito falso, che noi facciamo, cioè, che quando la linea A B, presa per la circonferenza del Cerchio sia 1620. all' hora il diametro preso per N O. deua essere piu di 4970. come vuole Archimede, il che e a punto quello che il Signor Ioseffe non consente, anzi del tutto cerca di distruggere. Et che, se noi stante la proportione potenzialmente decupla, che il Signor Ioseffe dice esser fra la circonferenza, & il diametro del Cerchio, constitueremo diligentemente la figura, vedremo che a punto come e il vero la linea A F, farà eguale alla B E, (perche ciascuna d' esse farà la rad. di 21958590, cioè quasi 14818 $\frac{1}{2}$.) & la F B. eguale alla E A, (& ciascuna d' esse eguale al semidiametro N O, che farà la rad. di 24398440, cioè quasi 4919 $\frac{1}{2}$.) & però essere certificato ogni cosa.

Rispondo, che non e dubbio che la figura si può costruire in modo che la linea B E, sia eguale alla A F, & farne seguire tutto il rimanente della conclusione; ma io dico, che quando ciò auuenga all' hora e impossibile che essa B E, sia tripla al diametro N O, del cerchio, alla circonferenza del quale si trouasse eguale la A B, posta potenzialmente decupla a detta N O, & linealmente decupla alla D B; Ouero che quando la B E, fusse tripla al diametro N O, e impossibile che la A B, potenzialmente decupla al diametro N O, possa essere eguale alla circonferenza d' esso, & che anzi questo a punto e quello che bisognaria prouare, cioè che quando la A B, fusse intesa, o considerata eguale alla circonferenza d' alcun Cerchio, & presa la B D, sua decima parte, & dal punto D, eretta la perpendicolare D F, & tirata la F A, cioè questa F A, saria necessariamente eguale al triplo del diametro del Cerchio del quale la A B, fu intesa, o posta la circonferenza, cioè che la F B, sia il diametro del Cerchio medesimo, o vogliamo dire che preso il triplo del diametro del medesimo Cerchio, & con vno de gl' estremi posto in B, & accomodato nel Cerchio, l' altro estremo arriui precse nel punto E, della circonferenza del mezzo Cerchio, tolto tanto lontano dal termine A, del diametro A B, quanto e lontano l' F, dall' altro termine B, dell' istesso diametro A B.

Et ancor noi nel dire che la circonferenza del Cerchio e potenzialmente quincupla al suo diametro, potremo costruire la nostra figura in modo che ponendo la A B, per circonferenza, & presa la B D, sua quinta parte, & eretta la perpendicolare D F, & poi tirata la B F, & ancora la A F, che si proua esser doppia alla B F, & accomodata la B E, nel mezzo cerchio in modo che ella sia eguale alla A F, o vogliamo dire in modo che il punto E, sia tanto lontano dall' A, quanto e l' F, dal B; potremmo poi dire che la B E, e presa doppia al diametro del Cerchio di che la A B, e circonferenza; ouero che dal punto B, accomodata nel mezzo Cerchio vna linea doppia al diametro del Cerchio detto, ella farà la B E, eguale alla A F, ma perche non lo prouaremmo, la nostra propositione resterebbe indemonstrata, come anco auuiene a quella del Signor Ioseffe, ne e possibile a trouar modo di dimostrarla; perche la proportione potenzialmente decupla detta non può essere fra la circonferenza, & il diametro; Et questa impossibilità si e mostrata in particolare,

$$\begin{array}{r} 100 \\ 10000 \\ \hline 10 \\ 100000 \\ \hline 316 \\ \hline 633900 \\ \hline 613\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \text{ & piu.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 100 \\ 31\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \\ \hline 1000 \\ 14 \\ \hline 290 \\ \hline 314\frac{1}{2} \frac{1}{2} \text{ & piu.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 100 \\ \hline 31\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \\ \hline \text{quasi. } 314\frac{1}{2} \frac{1}{2} \end{array}$$

quando si e fatto conoscere che ne seguiria l'ambito del Cerchio trouarsi maggiore dell'ambito del 24. agono regolare. & consequentemente dell'ambito d'altre figure di maggior numero di lati circoscritte al Cerchio, il che e impossibile. Et notifi-

che questa proportione potenzialmente decupla e talmente maggiore di quella che veramente conuiene che si troui fra la circonferenza, & il diametro, che non solo con l'intelletto, ma ancora con l'occhio ce ne potremo accorgere, poiche se il diametro d'vn Cerchio fusse 100. misure, la sua circonferenza seconda la proportione potenzialmente decupla al diametro verria ad essere rad. 100000. cioè 316 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ & piu, & però con rotto piu facile potiamo dire che verria ad essere 314 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ & piu; ma se noi formaremo vn Cerchio che habbi 100. misure di diametro, & misurata dili-

diligentemente la sua circonferenza, Ouero trouata la circonferenza d'vna ruota grande perfettamente tonda, & diuisala in parti che siano eguali ad vn centesimo del diametro, cioe a quelle 100. in che si hà da diuidere il suo diametro, trouaremo veramente, che le parti della circonferenza non passano a $316\frac{1}{2}$, ma nõ arriuanò pure a 315 , anzi ne anco deouono arriuare a $314\frac{1}{2}$, che è volte $3\frac{1}{4}$, quanto il diametro; ma denono bene effere alquòti più di $314\frac{1}{4}$, che è volte $3\frac{1}{2}$, il diametro; cioe per adoprare rotti facili potremo dire che saranno più di $314\frac{1}{4}$, ma non arriuaranno a $314\frac{1}{2}$.

Et questo per hora basti intorno alla consideratione della proportionē, che nel Cerchio hà la circonferenza al suo diametro.

Et perche il Signor Ioseffe segue dipoi a voler mostrare il modo Geometrico di inscriuere nel Cerchio qual si vogli rettilineo equilatero, & per principio pone la sua propositione 12. a facie 45. che è la seguente, sarà bene per conoscere il vero, che vediamo di intendere quello, che ella contiene.

Propositio 12. Theorema.

Si duabus diametris in circulo se fenormiliter secantibus, a limite vnus ad alteram producta latera Hexagoni, & Pentagoni, eidem circulo inscribendorum eiciantur: residuum diametri eicte, quod interiectum est inter productu latus Hexagoni, & latus quadrati eidem inscribendi, bisariam a latere Pentagoni scatur.

In Circulo $ABC D$, diametrus $B D$, secans diametrum $A C$ normaliter producta sit ad partes G in infinitum: cui producta occurrat recta $A G$, aequalis diametro $A G$. Connecatur recta $A B$, & $C G$, intelligatur esse iuncta. Deinde recta $B G$ secta sit bisariam in F , & manifestum est $C G$ esse aequalē ipsi $G A$; & totum triangulum $A G C$, esse aequilaterum, & quadrata $A G$, $E G$, esse vt 4 , & 3 . Et iam toties diximus, ideoque inter se potentia commensurabilia tantum. $B B$, autem dimidia ipsius $A G$, & ipsi $A G$, longitudine commensurabili, ideoque ipsi $E G$, potentia tantum commensurabili. Erit igitur $B G$ ἀποτομή, linea ἀλογος, Αἰο σὺν ἡτῷ ἀποτομὴν αὐτὴν occurrere signo F . Iungatur igitur recta $A F$, secans peripheria $A I B$, in puncto M . Αἰο $A M$ esse latus Pentagoni circulo $A B C D$, inscribendi. Describatur alius circulus $A B C D$, $B G$, recta a limite A in punctum sectionis bisaria F , demissa fuerit, in ipsa demissa esse latus Pentagoni circulo $A B C D$, inscribendi; hoc est latus Pentagoni circulo $A B C D$, inscribendi producta diametris $A C$, diametrum $B D$, secans producat in partes M , aut G . Connecatur $D M$, aequalis diametro $B D$, diuisa $A M$ in F , bisariam, iungantur $F D F B$. Itaque, ut videtur, hic $M D$, obstruit locum recta $A G$, in altero circulo, & $A M$ est Apotome obtinens locum ipsius $B G$. Ostendendum est triangulum $B F D$, esse vnum ex quinque triangulis, in quae Pentagonum resoluitur. Eadem enim opera ostendetur in $D F$, hoc est in $A F$, (in altero circulo) esse latus Pentagoni. Centro F , intervallo $F D$, aut $F B$, describatur circulus $G B I D$. Connecantur recta aequales $B I$, $B K$, & ex producta $I B$, infinite in N , abscindatur $B H$, ipsi $F B$, equalis. Connecatur recta $H F$, secans peripheriam $G K B I D$, in K . Deinde ex $H I$, abscondatur $H L$, ipsi $H K$, equalis. Quia recta $I B$, $B K$, aequales sumptae sunt ergo peripherias aequales subtendunt per 23. tertij. Et per 27. eiusdem, anguli $K F B$, $B F I$. Triangulorum $F K B$, $F I B$, sunt aequales: Et triangulum $K H L$, alterutri triangulorum $F K B$, $F B I$, aquangulum, cum angulus $B H F$, sit equalis angulo $B F H$, per 5. primi. Si enim duorum triangulorum isoscelum anguli ad verticem sunt aequales, reliqui omnino erunt aequales per 32. primi. Et triangula ipsa aquangula. Quare triangula $K F B$, $B F I$, $K H L$ sunt aquangula. Anguli autem infrabasim $K L B$, $B I C$, sunt aequales per 5. primi. Itaque per 11. sexti utriusque triangulo $H F I$, erit ut $H K$, ad $K F$, ita $H L$, ad $L I$, opponendo ut $H F$, ad $H K$, ita $H I$, ad $H L$, diuisay, ut ad $H F$, ita $H I$, ad $H L$, itayyay, ut $H K$, ad $H L$, ita $H F$, ad $H I$. Sed $H K$, $H L$, ex constructione sunt aequales. Ergo $H F$, $H I$, sunt aequales. Et propterea triangulum $H F I$, isosceles. Cum igitur in triangulo $H F I$, angulus ad verticem F , sectus sit bisariam per rectam $F B$, secantem basim $H I$, in B , per 3. sexti erit ut $H K$, hoc est $H I$, ad $F I$, ita $F I$, hoc est $H B$, ad $B I$. Ergo recta $H I$, secta est in B , media, & extrema ratione per 3. definiti, atque adeo rursus segmentum maius $B H$, est aequale semidiametro $F I$, circuli $G B I D$, Ergo minus segmentum $B I$ est latus Decagoni eidem circulo $G B I D$, inscribendi per conuersam 9. tertij decimi Elementi, olim a Campano demonstratam. Et quia semidiametrus $F I$, rectam $B D$, bisariam secat in F , ex hypothesi, peripheriam quoque $B I D$, bisariam secabit per 4. buius. Etideo peripheria $I B$, $I D$, sunt decima partes perimetri $G B I D$. Recta autem $B D$, erit latus Pentagoni eidem perimetro $G B I D$, inscribendi. Triangulum isosceles $H F I$, habet alterutrum angulorum ad basim $F I$, duplum anguli H , qui ad verticem, est triangulum Pentagoni ad peripheriam per 10. & 11. quarti, si per 5. elusum, circa illud circulus describitur.

F Ergo

Ergo triangulum $BF D$, est triangulum ad centrum unum ex illis, quinquē in quod Pentagonum circulo $G K B I D$, inscribendum resoluitur, quando quidem basis eius $B D$ est latus Pentagoni circulo, cuius centrum F , inscribendi. Quod si in priore figura recta $C F$ iungatur, triangulum $A F C$ est id triangulum, in quod Pentagonum circulo inscribendum, cuius circuli semidiameter $F A$, resoluitur. Quare si recta $E M$ iungatur, erit triangulum isosceles $E M A$, & aquangulum triangulo $A F C$, cum angulum communem $M A E$ habeant, & sint ambo isosceles. Ergo reliques $A E M$, reliquo $A F C$, erit equalis. Est ergo triangulum isosceles $A M E$, unum ex quinq; in qua Pentagonum resoluitur circulo $A B C D$, inscribendum, ac propterea $A M$, est latus Pentagoni eidem circulo $A B C D$, inscribendi. Quod erat demonstrandum.

Quello che in questa Propositione 12. si toglie a dimostrare, si vede non esser provato altrimenti, & però essa Propositione restare indemonstrata, & il mancamento della dimostrazione si conosce auuenire nel progresso d'essa a facciate 47. alla prima riga, doue dice. *Conneclatur recta H F*, *secans peripheriam G K B I D*, in K , cioè; Tirisi la retta $H F$ segante la circonferenza $G K B I D$, nel punto K . Et di già il punto K , poco auanti è stato stabilito, & terminato, & fermato dalla linea $B K$ tirata eguale alla $B I$, onde conuerria prouare che la linea $H F$, passasse necessariamente per il punto K , doue termina la linea retta $B K$; ma questo non si proua, & deduce da cosa alcuna, però la dimostrazione che pare che si facci è inualida, & la propositione non è stabilita, & dimostrata da conclusione necessaria, però non serue a cosa alcuna. Ma oltre di ciò quello che tal Propositione 12. toglie a dimostrare è impossibile, come si può conoscere da quello, che qui di sotto diremo.

Sia il diametro $A C$, del primo superior Cerchio 16. che il semidiametro $A E$, sarà 8. però il lato dell'Esagono che se li inscriueffe, cioè la linea $A I$, sarà 8. & il lato del Pentagono che se li inscriueffe preso per la linea $A M$, sarà $B L$ 160. m 35 120. 7. (il che facilmente si troua nel modo mostrato, & cauato da Tolomeo nella propositione del primo libro dell'Almagesto, & come si vede nella operatione posta in margine) trouiamo hora la lunghezza della linea $D G$, & di ciascuna delle sue due parti $B F$, $F G$ & così conosceremo se esse due parti sono eguali fra loro, cioè se il punto F , diuide la linea $B G$ per mezzo.

Venendo alla iauestigazione di quanto occorre, immaginiamo che si tiri il semidiametro $E I$,

$E D$, semidiametro 8.

$E t$, metà del semidiametro 4.

$A t$, opposta all'angolo retto $A E t$, & 80.

$t M$, posta eguale sempre alla $t A$, rad. 80.

La parte EM , perciò è 80. m 4. Et è sempre il lato del Dodecagono, che si inscriueffe nel medesimo Cerchio.

$A M$, opposta all'angolo retto $A E M$, sarà $B L$ 160 m 35 120. 7.

Et è il lato del Pentagono, che si inscriueffe in esso Cerchio.

& E , sarà $\frac{1}{2}$. di retto; ma $I E G$, è $\frac{1}{2}$. di retto (che resta a cauare l'angolo $A E I$, del triangolo Equilatero dall'angolo retto $A E G$.) però l'angolo $I G E$, sarà anch'egli $\frac{1}{2}$. di retto, perche sarà eguale alla $I E G$, & consequentemente il lato $I G$ sarà eguale all' $I E$, & però sarà 8. & tutta la linea $A G$, sarà 16. perche la linea $E G$, perpendicolare alla $A E$, verrà ad essere 8. 192. ma la parte $E B$, è 8 però il restante $B G$, sarà 8. 192. m 8. Hora per venire in cognitione della lunghezza $B F$, immaginiamo dal puto A , verso l'altra parte del Cerchio accomodarsi in esso la $A O$, eguale alla $A M$, lato del Pentagono, & tirarsi la $M O$, che sottotenderà a due lati del Pentagono, & perche ella sia la 11. del 13. d'Euclide viene ad essere vna linea diuisa secondo la proportionue hauete il mezzo, & due estremi, la mag. parte della quale è sepre il lato del Pentagono; noi trouaremo vna quaita, che diuisa secondo la proportionue hauente il mezzo, & due estremi, habbi la sua mag. parte r . 160. m 35 120. 7. qual quaita conosceremo douere essere r . 160. p 5 120. 7. (cioè il binomio del quale la rad. 160. m rad. 5 129. 7. è residuo) & questa è la $M O$, però la $M r$, metà d'essa sarà rad. 40. p rad. 320. 7. & $A r$, perpendicolare a detta $M O$, verrà ad essere rad. 120. m rad. 8000. 7. cioè 10. m rad. 10. Et perche il triangolo rettangolo $M r A$, è equiangolo, & però simile al triangolo rettangolo $F E A$, la proportionē di $A r$ ad $A M$, sarà come da $A E$ ad $E F$, onde se $A r$. 10. m rad. 20. da r . M . rad. 7. 40. piu rad. 320. 7. la $A E$ 8. derà rad. 1. 64. piu rad. 3276. 7. per $E F$, dalla quale cauato $E B$. 8. resta rad. 1. 64 piu rad. 3276. 7. m 8. per la linea $B F$.

Et per ridurla a numero rationale vicino al vero, considereremo che rad. 3276. 7. è piu di 57. $\frac{1}{4}$ che giunto a 64. fa piu di 121. $\frac{1}{4}$. & però la sua rad. è piu di 11. (per la linea $E F$.) che cauato 8. resta piu di 3. si che la linea $B F$, è piu di 3. il che è piu della muta di $G B$, perche $G B$, è rad.

rad. 192. m 8. cioè non arriua a $5\frac{1}{2}$. & però la mità d'essa B G. non arriua a $2\frac{1}{2}$. cioè quan-
do B F, douelle essere la mità di B G. come toglie a di mostrare il Signor Ioseph, conuer-
sa che
essa B F, fusse manco di $2\frac{1}{2}$. ma habbiamo concluso essa B F, douer essere più di 3 quando A M
sia il lato del Pentagono, però si conosce che se A M lato del Pentagono sia prolungato suo alla
G B E. conuiene che il punto del concorso passi la mità di G B, verso G, cioè che il punto F, sia più
vicino al punto G, che al B.

Et se nell'esplicare la linea B G, & le sue parti per numeri rationali, vorremo auuicinarli an-
cora più al vero, potremo dire, che la linea totale B G. rad. 192. meno 8. non arriua a $5\frac{1}{2}$. (per-
che il quad. di $13\frac{1}{2}$. è 169 & $1\frac{1}{2}$. & $2\frac{1}{2}$. cioè 192. che supera 192.) & però la sua mità no
arriua a $2\frac{1}{2}$. Et che la parte B F, rad. 64 p. r. 3276. 7. m 8. è più di $3\frac{1}{2}$. (perche 3276.
è più di $57\frac{1}{2}$. (che il quad. di $57\frac{1}{2}$. è 3300. & $1\frac{1}{2}$. & $2\frac{1}{2}$. & il quad. di $57\frac{1}{2}$. è 3300. & $1\frac{1}{2}$. & $2\frac{1}{2}$.
ovogliamo dire di $57\frac{1}{2}$. (che non arriua a $57\frac{1}{2}$. (rimanenti al 7. oltre a 3276.) essendo solo
3276. cioè 58. 100. esimi) cioè il quadrato di $57\frac{1}{2}$. non arriua a 3276. anzi vi
manca $\frac{1}{100}$. 100. esimi) qual $57\frac{1}{2}$. manco del douere giunto a 64. fa $131\frac{1}{2}$. & quella
manco del douere, la rad. di che eccede $11\frac{1}{2}$. (che $11\frac{1}{2}$. moltiplicato in se medesimo fa solo
 $121\frac{1}{4}$. & $1\frac{1}{4}$. cioè $121\frac{1}{4}$. che è 121. & $72\frac{1}{4}$. 300. esimi) però tanto maggio-
mente manco del douere è $11\frac{1}{2}$. rad. L 64 p. rad. 3276. 7. viene ad essere più di $3\frac{1}{2}$. per la
linea E F, dalla quale cauato S. F. resta più di $3\frac{1}{2}$. per la B F.) Onde essendo B F. più di $3\frac{1}{2}$.
& tutta la B G. manco di $5\frac{1}{2}$. quando S. F. man-
co del douere da $5\frac{1}{2}$. più del douere resta $2\frac{1}{2}$.
che è maggiormete più del douere, per il che si può
dire la parte F G. no arriua a $2\frac{1}{2}$. che se B F.
fusse solo $3\frac{1}{2}$. a cauarla da $5\frac{1}{2}$. doueria restare
veramente $2\frac{1}{2}$. ma B F. è più di $3\frac{1}{2}$. onde da $5\frac{1}{2}$.
cauauimo manco del douere, però il 2. che
resta viene ad essere più del douere, cioè il vero restante non ha da arriuare a detto $2\frac{1}{2}$. & però
quando la B F. fusse veramente $5\frac{1}{2}$. all' hora la F G. non potria arriuare a $2\frac{1}{2}$. ma la B G. è an-
cora manco di $5\frac{1}{2}$. cioè non arriuare a $5\frac{1}{2}$. & però tanto maggiormete la F G. non può arriuare
a $2\frac{1}{2}$.) Et così vediamo che delle due parti B F. & F G. la B F. è maggiore, che passa $3\frac{1}{2}$.
& la F G. è minore che non arriua a $2\frac{1}{2}$. onde la B F. è più lunga di F G. più di $1\frac{1}{2}$.

121 2 0 0 7. questo rotto per vedere quan-
ti 100. esimi lo moltiplicaremo per 300.

600900
72
21230
872 8 8 8 300. esimi.

Si potria anco dire, che essendo B G. rad. 192. meno 8. & la parte B F, rad. 64. p. rad. 3276. 7.
meno 8. la F G. restante sia il restante. cioè sia rad. 192. meno 8. rad. L 64. p. rad. 3276. 7. On-
de se B F. fusse veramente eguale ad F G, saria necessario B L 64. p. rad. 3276. 7. meno 8. essere
eguale a B L 192. meno rad. L 64. p. rad. 3276. 7. Onde a ciascuna di queste due quantità gio-
nto 8. saria necessario che rad. L 64. p. rad. 3279. 7. & rad. 192. più 8. m. rad. L 64. p. rad. 3276. 7.
somme loro, fussero eguali fra loro, però a ciascuna di queste giungendo rad. L 64. p. rad. 3276.
7. saria necessario che la somma da vna parte, cioè il doppio di rad. L 64. p. rad. 3276. 7. fusse
eguale alla somma dall'altra parte, cioè a rad. 192. più 8. & però la mità dell'altra, cioè rad. L 64.
p. rad. 3276. 7. verria ad essere eguale alla mità dell'altra, cioè a rad. 48. più 4. & consequen-
temente il quadrato dell'vna cioè 64. p. rad. 3276. 7. verria ad essere eguale al quadrato dell'altra,
cioè a 64. p. rad. 3072. Onde cauando 64 da ciascuna parte, il restante dell'altra, cioè rad. 3276. 7.
verria ad essere eguale a rad. 3072. restante dell'altra; il che chiaramente si conosce essere im-
possibile.

Ouerò si potria dire; Che essendo B G. rad. 192. m 8. & però la mità d'essa rad. 48. m 4. Quan-
do A F, trouato essere rad. L 64. più rad. 3276. 7. m 8. fusse la mità di B G. ne seguiria rad. L 64.
p. rad. 3276. 7. m 8. douere essere eguale a rad. 48. meno 4. & però giunto 4. a ciascuna parte, che
rad. L 64. p. rad. 3276. 7. meno 4. douesse essere eguale a rad. 48. & che però (quadrando, o moltiplicando
in se medesima ciascuna parte) 64. p. rad. 3276. 7. più 16. meno 8. volte rad. L 64. p. rad.
3276. 7. douere essere eguale a 48. per il che giungendo 8. volte rad. L 64. p. rad. 3276. 7. a cia-
scuna parte, & cauandone 48. ne seguiria che 32. p. rad. 1476. 7. douesse essere eguale ad 8. volte
rad. L 64. p. rad. 3276. 7. & che però l'ottaua parte dell'vna, cioè a p. rad. 61. 7. douesse esse-
re eguale all'ottaua parte dell'altra, cioè a rad. L 64. p. rad. 3276. 7. & consequentemete il qua-
drato dell'vna, eguale al quadrato dell'altra, cioè 16. più 31. 6. 7. più 8. volte rad. 51. 6. 7. o
vogliamo dire 67. 2. 1. p. rad. 3276. 7. a 64. più rad. 3276. 7. & cauato B 3276. 7. da ciascuna
parte, ne seguiria finalmente che 67. 2. 1. douesse essere eguale a 64. il che sappiamo essere im-
possibile.

Et se vorremo chiarirci del vero in altro modo. Supponiamo che la linea A F. diuidi la B G.

in due parti eguali (come vuol mostrare detta proposizione 12.) & quello mediante trouiamo la lunghezza della parte interiore A M. quale quando sia rad. L. 160. meno rad. 5 120. 7. è quantita a questa eguale conosceremo che la detta linea A M è veramente lato del pentagono inscritto nel propolito Cerchio, che hà 16 di diametro, ma essendo altramete conosceremo essa A M: non essere il lato del Pentagono. come conuerria, accioche la proposizione fusse vera.

Si dice dunque, che per essere B G. rad. 192. meno 8 se vorremo che A F. sia la metà d'essa, ella sarà rad. 48. meno 4. & la F E, sarà rad. 48. piu 4. il quadrato della quale che è 64. piu rad. 3072. giunto al quadrato di A E, qual quadrato è 64. fa 128. piu rad. 3072. il che (per essere l'angolo F E A retto) viene ad essere il quadrato di F A però essa F A, sarà rad. L. 128. piu rad. 3072. 7. Et perche fuori del propolito Cerchio è segnato il punto E. dal quale sono tirate le due linee rette F A, & F D, che segano esso Cerchio, & peruengono alla sua circonferenza interiore, ne segue per la 16. del terzo d'Euclide, che il prodotto che nasce a moltiplicare tutta la F A. nella sua parte esteriore F M. sia eguale al duto di tutta la F D. nella sua parte esteriore F B, ma F D. è rad. 48. piu 12. & F B. è rad. 48. meno 4. che il prodotto della moltiplicazione dell'vna in l'altra è rad. 3072. però il prodotto di F A. in F M. deue similmente essere rad. 3072. Onde partendo questo prodotto per F A. cioe partendo rad. 3072. per rad. L. 128. piu rad. 3072. 7. ne verrà la F M. ma ne viene rad. L. 29 $\frac{7}{12}$. m rad. 163 $\frac{1}{16}$. 7. però questa è la F M. quale cauata dalla totale F A, cioe da rad. L. 128. p rad. 3072. 7. resta rad. L. 128. p rad. 3072. 7. meno rad. L. 29 $\frac{7}{12}$. me. rad. 163. $\frac{1}{16}$. 7. & questa quantita è la lunghezza d'A M. quale douendo essere lato del Pentagono inscritto nel Cerchio propolito douerà essere eguale a rad. L. 160. meno rad. 5 120. 7. ma le quantita eguali hanno li quadrati eguali, però il quadrato dell'vna che è 157 $\frac{7}{12}$. meno rad. 4653 $\frac{7}{16}$. 7. douerà essere eguale a 160. meno rad. 5 120. quadrato dell'altra, onde giungendo a ciascuna rad. 4653 $\frac{7}{16}$. 7. & rad. 5 120. la prima somma 157 $\frac{7}{12}$. piu rad. 5 120. douerà essere eguale alla seconda somma 160. piu rad. 4653 $\frac{7}{16}$. & cauato 157 $\frac{7}{12}$. da ciascuna, il primo restante rad. 5 120. douerà essere eguale al secondo restante 2 $\frac{1}{12}$. piu rad. 4653 $\frac{7}{16}$. 7. il che si vede essere impossibile, & che rad. 5 120. è piu di 71 $\frac{7}{12}$. ma 2 $\frac{1}{12}$. piu rad. 4653 $\frac{7}{16}$. 7. è manco di 1 $\frac{1}{12}$. piu 68. $\frac{1}{16}$. (che il quadrato di 68 $\frac{1}{16}$. cioe 4653 $\frac{7}{16}$. supera 4653 $\frac{7}{16}$.] cioe manco di 79 $\frac{1}{16}$. però conosciamo che la linea retta, quale partendosi dal punto A, deue arriuando alla B G. segarla per mezzo. non può essere tale, che la sua parte interiore A M. sia lato del Pentagono da inferiuere nel Cerchio propolito.

Et perche di sopra habbiamo detto, che della linea A M. trouata essere rad. L. 128. piu radice 3072. 7. meno rad. L. 28 $\frac{1}{12}$. m rad. 163 $\frac{1}{16}$. 7. il suo quadrato è 157 $\frac{7}{12}$. m rad. 4653 $\frac{7}{16}$. veniamo a conoscere, che detta A M. si può dire essere la rad. di questa quantita, cioe si può dire, che A M. è rad. L. 157 $\frac{7}{12}$. meno rad. 4653 $\frac{7}{16}$. 7. & questo è tanto quanto rad. L. 128. piu rad. 3072. 7. m rad. L. 29 $\frac{7}{12}$. m B 163 $\frac{1}{16}$. 7. che a cauare B L. 29 $\frac{7}{12}$. m B 163 $\frac{1}{16}$. 7. da radice L. 128. p rad. 3072. 7. resta bene rad. L. 157 $\frac{7}{12}$. m rad. 4653 $\frac{7}{16}$. 7. & volendola esplicare con numero rationale vicino al vero diremo che la rad. di 4653 $\frac{7}{16}$. 7. è alquanto piu di 68 $\frac{1}{16}$. benchè più comodamente potremo dire che è alquanto meno di 68 $\frac{1}{16}$. (che il quadrato di 68. $\frac{1}{16}$. è 4653 $\frac{7}{16}$. & 8 $\frac{1}{16}$. quantita maggiore di 4653 $\frac{7}{16}$.) però cauato da 157 $\frac{7}{12}$. restaria alquanto pin di 89 $\frac{1}{16}$. però A M. faria piu rad. 89 $\frac{1}{16}$. & consequentemente faria piu di 9 $\frac{1}{16}$. & per approssimarsi piu al vero potremo dire che faria piu di 9 $\frac{1}{16}$. (che il quadrato di 9 $\frac{1}{16}$. è 89 $\frac{1}{16}$. & 1 $\frac{1}{16}$. quantita che non arriua ad 89 $\frac{1}{16}$.) Et perciò si vede ella essere piu lunga, che il vero lato del Pentagono, quale per essere rad. L. 160. m rad. 5 120. 7. non arriua a rad. 88. $\frac{1}{16}$. & consequentemente non arriua a 9 $\frac{1}{16}$. Onde essendo piu corto il vero lato del Pentagono, che la linea quale allungata segasse la B G. per mezzo, & necessario (come anco di sopra si conobbe) che esso lato s'accossi piu al punto I, che non faria la detta linea, & perciò prolungando esso lato egli peruenghi alla B G. in vn punto più vicino al G. che al B.

Operatione per trouare il quadrato di M A; dicendo ella essere rad. L. 128. piu rad. 3072. 7. meno rad. L. 29 $\frac{7}{12}$. meno rad. 163 $\frac{1}{16}$. 7.

rad. L. 128. piu rad. 3072. 7. meno rad. L. 29 $\frac{7}{12}$. meno rad. 163 $\frac{1}{16}$. 7.
rad. L. 128. piu rad. 3072. 7. meno rad. L. 29 $\frac{7}{12}$. meno rad. 163 $\frac{1}{16}$. 7.

128. piu rad. 3072	338
29 $\frac{7}{12}$. p B 116 $\frac{1}{16}$	118 1.
153 $\frac{7}{12}$.	507
	519168
2768	43264
2104	5408
288	338
18	169
9	

Ne viene rad. $1\frac{1}{2}$, cioè $1\frac{1}{2}$, cauatore 1, resta $1\frac{1}{2}$, cioè rad. $1\frac{1}{2}$, con il che moltiplicato B. 163 $\frac{1}{2}$, cioè rad. $1\frac{1}{2}$, fa rad. $1\frac{1}{2}$, 9 volte, cioè rad. $1\frac{1}{2}$, cioè radice 23630 $\frac{1}{2}$ cismo di 13, cioè rad. 1817 $\frac{1}{2}$.

Il prodotto della totale moltiplicatione e 157 $\frac{1}{2}$, piu rad. 1817 $\frac{1}{2}$, meno rad. 11288, quale si riduce a 157 $\frac{1}{2}$, meno rad. 4653 $\frac{1}{2}$, dache si conosce che la linea A M. viene ad essere rad. L. 157 $\frac{1}{2}$, meno rad. 4653 $\frac{1}{2}$, 1. Et che pero a cauare rad. L. 19 $\frac{1}{2}$, meno radice 163. $\frac{1}{2}$, da rad. L. 118. piu rad. 3073. 7. e necessario, che resti rad. L. 157 $\frac{1}{2}$, meno radice 4653 $\frac{1}{2}$, 1.

piu radice L. 118. piu rad. 3073. 7. meno rad. L. 19 $\frac{1}{2}$. meno rad. 163. $\frac{1}{2}$.

piu radice 3073 7 meno B. 27648. 169. cismi.

$$\begin{array}{r} 896 \\ 68 \frac{1}{2} \\ \hline 3713 \\ 3780 \frac{1}{2} \\ \hline \text{meno } 708 \frac{1}{2} \\ \hline 3073 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 81944 \\ 1090656 \\ \hline m B. 84914656. 169. cismi. \\ \hline \text{cioe } m 9 \ 2 \ 1 \ 6. \ 13. cismi. \\ \hline 18 \ 393 \\ \hline 184 \ 2946 \\ \hline 2 \ 110556 \end{array}$$

Il prodotto e meno rad. L. 3073. 7. che doppiato fa meno rad. 11288.

rad. $1\frac{1}{2}$ in rad. $1\frac{1}{2}$, entra volte rad. $1\frac{1}{2}$, cioè $1\frac{1}{2}$, che cauatore 1, resta $1\frac{1}{2}$, cioè rad. $1\frac{1}{2}$, da moltiplicare con il partitore.

rad. $1\frac{1}{2}$ via rad. $1\frac{1}{2}$.

rad. $1\frac{1}{2}$ via rad. 3073. $\frac{1}{2}$.

118. cioè rad. 16384. via m rad. 27648. 169. cismi.

131073. 1048576. 114688. 32768. fa m B. 27648. 169. cismi. che e di numero eguale alla superiore, quale e piu, pero giunte insieme la somma loro e niente.

Di qui si puo auertire, che per cauare, o sottrarre vna quantita da vn'altra, potiamo seruendoci del termine meno, supponere che resti A. meno B, & all'hora moltiplicare questo residuo A. meno B, in se medesimo, & del prodotto pigliare la rad. quadrata, che ella fara la quantita, che resta a cauare B. da A.

L'istesso modo serue nel sommare B. con A, che mediante il termine del piu li potremo, giungere insieme, & fa A. piu B, & questo binomio moltiplicare in se medesimo, & del prodotto pigliare la rad. quadrata, che ella mostrara, o fara la quantita che nasce a sommare B. con A.

Operatione per trouare la lunghezza della linea retta A M. supponendo che ella sia tale, che prolungata seghi la B G. in due parti eguali nel punto F.

Partitore. prodotto di F M. in F A. da partire

F A. rad. L. 118. m rad. 3073. 7. suo residuo. rad. L. 118. m rad. 3073. 7.

$$\begin{array}{r} 16344 \\ 3073 \\ \hline \text{prodotto rad. L. } 133 \ 13. 7. \text{ cioe rad. } 133 \ 13. \text{ in rad. } 3073. \end{array}$$

entra volte rad. $1\frac{1}{2}$, da moltiplicare

G via

via rad. L. 128. m rad. 3072. 7.

rad. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$.

384

27648

1120

fa rad. L. 29. 7. m rad. 163. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7.
che è la lunghezza di F.M.

Ouero nel partire F.A. per F.M. multiplicata che si farà ciascuna d'esse due quantità per il binomio di F.M. all' hora il prodotto che degnerà da F.A. che è.

Rad. L. 4489. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. piu rad. 1072. 1534. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7. si riduca a quantità scelta, che si può, & deuentarà rad. 3780. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. piu rad. 708. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. ilche hora si partirà per rad. 708. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. & ne viene similmente rad. $5 \frac{1}{1}$. p 1.

58368

558368

466944

350208

175104

465944

291840

3406823424. 169. efimi.

1811919328. 169. efimi.

1594884096. 169. efimi.

39936. 13. efimi.

694. cioè 3072.

78 7188 là mita è 1536.

798 28740

6 479196

2244. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. 2244. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

1536. 1536

3780. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. 708. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

rad. 3780. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. piu rad. 708. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

F.M. rad. L. 29. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. meno rad. 163. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7.
via rad. L. $5 \frac{1}{1}$.

9. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. rad. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. via meno rad. $2 \frac{7}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

147. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

157. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

49153

13 786412

11 60494. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

fa m rad. 4653. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

Il prodotto è rad. L. 157. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. m rad. 4653. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

F.M. si caui da F.A. & restarà A.M. cioè si caui rad. L. 29. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. m rad. 163. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7. da rad. L. 128. piu rad. 3072. 7. & per farlo partasi F.A. per F.M. che ne viene rad. $5 \frac{1}{1}$. piu 1. dal che cauato 1. resta rad. $4 \frac{1}{1}$. & con questo si moltipichi F.M. partitore, & produce rad. L. 157. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. meno radice 4653. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. 7. quale è il restante della sottrazione, & però è la lunghezza di A.M.

F.M. partitore F.A. da partire
rad. L. 29. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. m rad. 163. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7. rad. L. 128. piu rad. 3072. 7.
rad. L. 29. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. p rad. 153. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7. rad. L. 29. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. p rad. 163. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7.

841. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. suo binomio.

896

3072

31

68

3072

872. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

3711

310372. 169. efimi.

163. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$.

3780. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

9217

rad. 708. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. 7. douenta il partitore.

708. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

49152

489. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

300736

rad. L. 4489. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. p rad. 1972. 1534. $\frac{1}{1} \frac{0}{1} \frac{1}{1}$. 7. 6509568

ne viene rad. L. 6. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. piu rad. 21. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. 7. 84624584. 169. efimi.

4253. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

310272. 169. efimi.

236. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

2495656. 169. efimi.

rotto $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$. che è $\frac{1}{1}$.

9216. 13. efimi.

393. cioè 708. $\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}{1}$.

1842946

2110556

ne da 2. da che verrà radice $L 160$. meno radice $5 120. 7?$ Et hora per ridurre la prima, che è residuo a quantità semplice, potremo multiplicare così essa prima come la seconda per rad. 6. più 1. (binomio della prima) & douentaranno 4. & rad. 20. più 2. però hora potremo dire; Se 4. viene da rad. 10. più 3. ouero schifando prima per 2. Se 2. viene da rad. 5. più 1. da che verrà rad. $L 160$. meno rad $5 120. 7?$ però hora partendo la terza per 2. prima che ne viene rad. $L 40$. meno rad. $320. 7$ multiplicaremo questo per rad. 5. più 1. seconda, & se ne produce rad. $L 160$. più rad. $5 120. 7$ per la quarta quantità, che è la linea $M O$.

A r.	dar M.	che darà
10. meno rad. 20.	rad. $L 40$. più rad. $320. 7$.	A E 8.
5. meno rad. 5.	rad. $L 1$ più rad. $\frac{1}{2} 7$.	4.
5. più rad. 4.	40. più rad. 1280.	5 più rad. 5.
20.	16. più rad. 460.	20 più rad. 80.
1.	64.	1 più rad. $\frac{1}{2}$.

rad. 5. in rad. 1280. entra volte radice 256. cioè volte 16.
rad. 5. in rad. 460. entra volte rad. 92. cioè volte 9.

Onde Radice 5. nella somma loro entrerà volte 25.

Perliche rad. 5. via 25. cioè via rad. 655. fa rad. 3276.7.

Però la quarta quantità sarà rad. $L 64$. più rad. 3276.7. per E F.

seruare la proportionione loro, & così la prima douentarà 10. & la terza 20. più rad. 80. Et hora per hauere numeri più piccoli, potremo partire la prima, & la terza per 10 che la prima douentarà 1. & la terza 1. più rad. $\frac{1}{2}$. Et così ci faremo ridutti a dire 1. da rad. $L 40$. più rad. $320. 7$, che darà 1. più rad. $\frac{1}{2}$. Onde multiplicando rad. $L 40$. più rad. $320. 7$. via 1. più rad. $\frac{1}{2}$. cioè via rad. $L 1$ più rad. $\frac{1}{2} 7$. il prodotto che è rad. $L 64$ più rad. 3276.7. sarà la quarta quantità cercata, cioè E F, & però la linea F B, verrà ad essere rad. $L 64$ più rad. 3276.7. meno 8.

Et notifi, che nella superiore multiplicatione, hauendo noi multiplicare rad. 328. via 1. & rad. $\frac{1}{2}$. via 40. & sommare i prodotti insieme, potiamo facilmente, & ancora con la sola memoria, operare così; rad. 3. in rad. 320. entra 80. via 5. fa 400. rad. 400. volte, cioè 20 volte, però 40. volte rad. $\frac{1}{2}$ sarà quoto 2. volte rad. 320. in cambio dunque di rad. $\frac{1}{2}$. via 40. pigliaremo rad. 320. via 2. ma anco vi è rad. 320. via 1. però haueremo in tutto rad. 320. via 3. cioè via radice $\frac{1}{2} 3$. cioè via rad. 10. fa 320. via $\frac{1}{2}$. fa 1920. 25. efimo, cioè (4. via 19.) 76 & $\frac{1}{2}$. & questo giointo a 3200. che nasce da 320. via 10. fa 3276.7. però 3. via rad. 320. fa rad. 3276.7. che cò il 64. nato da multiplicare 40. via 1. (che fa 48.) & rad. 320. via rad. $\frac{1}{2}$. (che fa (4. via 64. fa 156.) rad. 256. cioè 16.) & giointi i prodotti insieme, fa in tutto 64. più rad. 3276.7. però il prodotto totale è rad. $L 64$ più rad. 3276.7. il che mostra la E F. come s'è detto.

Et notifi, che potressimo ancora trouare la lunghezza della detta linea F B. (quando la A M. sia lato del Pentagono inscritto nel Cerchio, che habbi di diametro 16. cioè quando A M. sia rad. $L 160$ meno rad. $5 120. 7$. senza aiuto della M O; operando per Algebra; & vogliamo dire per la Regola della Cosa, nel modo che segue.

Ponasi F B, essere 1.2, però E F, sarà 1.2 p 8. Il suo quadrato è 1.2 p 16. + p 64. al quale giointo 64. quadrato di A E, fa 1.2 più 16. + più 128. & questo è il quadrato di F A, però effa F A, è la rad. quadra di questo, cioè è rad. $L 1.2$ più 16. + più 128. 7. Hora essendo F B. 1.2, & B D. 16. tutta la F D. sarà 1.2 più 16. che multiplicata per F B. 1.2, produce 1.2 più 16.2, & a questo è eguale il prodotto di F A. in F M. onde partito questo prodotto 1.2 più 16. + per F A. rad. $L 1.2$ più 16. + più 128. 7. ne verrà la lunghezza di F M. perliche effa F M. sarà 1.2 più 16. + efimo di rad. $L 1.2$ più 16. + più 128. 7, quale cauato dalla totale F A. cioè da rad. $L 1.2$ più 16. + più 128. 7. il restante sarà M A, ma effa M A. perché è supposta laro del Pentagono inscritto in questo Cerchio sappiamo essere rad. $L 160$. me. rad. $5 120. 7$. però haueremo rad. $L 1.2$ più 16. + più 128. 7. m 1. ce. p 16. co. efimo di r. $L 1.2$. ce. p 16. co. più 128. 7. eguale a r. $L 160$. me. $5 120. 7$. ouero peche a cauare 1. ce. p 16. co. efimo di r. $L 1.2$. ce. p 16. co. p 128. 7. F M da r. $L 1.2$ più 16. + per 128. F A. resta 128. efimo di r. $L 1.2$ p 16. co. p 128. 7. (& si troua facilmente a memoria, che multiplicado r. $L 1.2$ p 16. + p 128. 7. intiero, per rad. $L 1.2$ p 16. + p 128. 7. denominatore del rotto fa 1.2 p 16. + più 128. & di questo (che è numeratore di F A. ridotta alla denominatione istessa, che ha il rotto di F M.) cauato 1.2 più 16. + numeratore del rotto di F M. resta 128. per numeratore di roe to, che ha per denominatore il istesso commune denominatore rad. $L 1.2$ più 16. + più 128. 7.) diremo che questo restante è la M A. quale sappiamo douere essere rad. $L 160$ meno rad. $5 120. 7$. però

però a questo farà eguale 128. efimo di r. L. 1. $\frac{2}{3}$ più 16. più 128. 7. Onde seguendo la egguagliatione, troueremo il valore della 1. & consequentemente la linea F B. posta 1. & essere r. L. 64. più rad. 3276 $\frac{1}{2}$. m 8. rad. L. 1. $\frac{2}{3}$ più 16. + più 128. 7. m 22 $\frac{1}{2}$ più 16. + efimo di rad. L. 1. $\frac{2}{3}$ più 16. + più 128. 7. Eguale a rad. L. 160. meno rad. 5120. 7. Questa prima parte della egguagliatione ridotta a forma di rotto, moltiplicando l'intero, via il denominatore del rotto, & del prodotto, che è 1. $\frac{2}{3}$ più 16. co. più 128. & farà numeratore, cauato il numeratore del rotto, perche il rotto è meno, cioè cauato 1. $\frac{2}{3}$ più 16. co. resta 128 che è numeratore, essendo denominatore l'istesso denominatore però haueremo 128. efimo di rad. L. 1. $\frac{2}{3}$ più 16. co. più 128. 7. Eguale a rad. L. 160. meno rad. 5120. 7. Et moltiplicando ciascuna parte in se medesima, haueremo 16384. efimo di 1. $\frac{2}{3}$ più 16. co. più 128. Eguale a 160. m rad. 5120. Et moltiplicando ciascuna parte per il denominatore della prima parte, haueremo 16384. Eguale a (160. m rad. 5120.) più (2560. meno rad. 1310720.) cioè più 20480. m rad. 83886080. Et leuando 20480. m rad. 83886080. da ciascuna parte; haueremo rad. 83886080. meno 4096. Eguale a (160. meno rad. 5120.) $\frac{2}{3}$ più (2560. m rad. 1310720.) cioè. Et hora in questa agguagliatione di 2. & co. Eguale a num. riducendo ad 1. $\frac{2}{3}$; partendo ogni cosa per 160. meno rad. 5120. numero della 2. haueremo 1 $\frac{2}{3}$ più 16. co. Eguale a rad. 83886080. m 4096. efimo di 160. m rad. 5120. Et questa seconda parte schizzata per 4. a rad. 5142880. meno 1024. efimo di 40. meno rad. 320. & anco schizzata per 4. a radice 327680. meno 256. efimo di 10, meno rad. 20. & anco schizzata per 2. a rad. 81920. meno 128. efimo di 5. meno rad. 5. Et ridotta a forma d'intero, partendo il numeratore per il denominatore a rad 3276 $\frac{1}{2}$. Cioe finalmente haueremo 1. $\frac{2}{3}$ più 16. co. Eguale a rad. 3276 $\frac{1}{2}$. Onde al quadrato del num. della metà delle co. cioè a 64. giunto r. 3276 $\frac{1}{2}$. & della somma pigliata la r. haueremo r. L. 64. più rad 3276 $\frac{1}{2}$. 7. & di qsto cauato il num. della metà delle co. cioè 8. resta rad. L. 64. più rad. 3276 $\frac{1}{2}$. 7. m 8. il che è valore della cosa, però F B. che fu posta 1. co. farà r. L. 64. più rad. 3276 $\frac{1}{2}$. 7. m 8. suo binomio 5 m rad. 5. Partasi rad. 81920. m 128. m 128.

Ref 5. più rad. 5.	rad.	5. più 5.	rad.	5.	rad.	128.
20						
						m rad. 16384.
						cioc 640
						rad. 5.
						m rad. 81920.

Il prodotto si vede essere rad. 2048000. m rad 81920. Ma radice 81920. in rad. 2048000. entra rad. 25. cioè 5. volte, onde da rad. 2048000 cauato ne essà radice, 81920. ella entrerà nel restante solo 4. volte; però il restante farà 4. volte rad. 81920. cioè farà R. 1310720. & questo è il prodotto detto, che si ha da partire per 20. & ne viene rad. 3276 $\frac{1}{2}$. che è l'auenimento cercato.

Ouerò più facilmente, perche il 4. volte sopradetto entra nel 20. (che ha da essere partitore) 5. volte, basta che in vece di moltiplicare rad 81920. per 4. & poi partire il prodotto per 20. basta dico partire essà rad. 81920. per 5. cioè per rad. 35. che ne viene rad. 3276 $\frac{1}{2}$. & questo è l'auenimento cercato.

Se hora vorremo ancora andare esaminando illo che si tratta per dimostrare essà Propositi. 12. noi posta la linea, o diametro B D, del Cerchio piccolo essere 16. potremo andar trouando l'altre linee, che, & nel Cerchio grande, G B I D, & fuori d'esso si vanno considerando, che primieramente la D M. posta eguale alla D B farà 16. la E D metà di B D farà 8. & la M E, che fa angolo retto con la E D farà rad. 192. però la M A, farà M E, meno E A, cioè farà rad. 192. meno 8. Et la F A, metà della M A, farà rad. 48. meno 4. Onde la F E, farà F A, più A E, cioè rad. 48. più 4. perliche la F D, opposta all'angolo retto D E F, verrà ad essere rad. L. 128. più rad. 3072. 7. & medesimamente ciascuna delle linee F I, F B, F K, & B H, ad essa poste eguali farà rad. L. 128. più radice 3072. 7. però la E I, farà F I meno F E, cioè rad. L. 128. più rad. 3072. 7. meno (rad. 48. più 4.) perliche la B I, opposta all'angolo retto B E I, verrà ad essere rad. L. 256. più rad. 12188. meno rad. L. 45056. più rad. 1811939128. 7. Et questa linea B I, dice il Signor Ioseffe essere il lato del Decagono da inscriuere nel Cerchio G B I D, onde per chiarirci se è vero, trouiamo noi la quantità del lato del Decagono che si inscriuere in esso Cerchio G B I D, mediante le regole Geometriche, che se la sua quantità sarà eguale, o maggiore, o minore a detta rad L. 7. di B I, conofceremo similmente detta B I, essere veramente il lato del Decagono, o minore, o maggiore di lui. Onde seruendoci del Cerchio che ha di diametro 16. & però di semidiametro 8. & che sappiamo il lato del Decagono che se li inscriuere essere rad. 80. meno 4. potremo dire. Se posto il semidiametro 8. il lato del Decagono è rad. 80. meno 4. hora che il semidiametro F D, del Cerchio è radice L. 128. più rad. 3072. 7. quanto farà il lato del Decagono da inscriuerli? & operando come conuiente nella Regola del Tre (o vogliamo dire delle quattro quantità proporzionali per trouare la quarta mediante le tre prime) vedremo che la quantità del lato del Decagono da inscriuere in questo Cerchio G B I D, deue essere rad. L. 192. più rad. 6912. me. rad. 20480. meno rad. 3840. I

H

quale

quale paragonaremo con la quantità di B I, acciò si conosca se sono eguali, o no; Et perche quando esse due quantità fossero eguali tra loro, ancora li quadrati d'esse fariano eguali tra loro, & giungendo, o cauando quantità eguali da ciascuna d'esse sempre le restanti l'omme, o restanti fariano tra loro eguali; noi potremo quadrare, cioe moltiplicare in se medesima ciascuna d'esse due quantità, che dalla parte del vero lato del Decagono ne risultarà 192. piu rad. 6912. meno rad. 20480. meno rad. 3840. & dalla parte della linea B I, ne risultarà 256. piu rad. 12288. meno rad. 45056 piu rad. 1811939328.7. & hora giungendo a ciascuno d'essi due quadrati, o prodotti la rad. 45056 piu rad. 1811939328.7. & cauandone 192. & rad. 6912. haueremo dalla parte del lato del Decagono rad. L 45056. piu rad. 1811939328.7. meno rad. 20480. meno rad. 3840. & dalla parte della linea B I 64. piu rad. 768. Et hora giungendo a ciascuna parte rad. 20480. & rad. 3840. haueremo dalla parte del lato del Decagono rad. L 45056. piu rad. 1811939328.7. & dalla parte della linea B I 64. piu rad. 768. piu rad. 20480. piu rad. 3840. Et hora moltiplicando ciascuna di queste due quantità in se medesima haueremo dalla parte del lato del Decagono 45056. piu rad. 1811939328. & dalla parte della linea B I 29184. piu rad. 452984832. piu r. 251658240. piu rad. 473169920. Et hora cauando 29184. piu rad. 452984832. da ciascuna parte, haueremo dalla parte del lato del Decagono 15872. piu rad. 452984832. & dalla parte della linea B I. rad. 473169920. piu rad. 251658240. Et però hora dalla parte del lato del Decagono, riducendoli a numero rationale vicino al vero non arriuaremo a $37156\frac{1}{2}$. ma dalla parte della linea B I. passeremo $37616\frac{1}{2}$. Onde conosciamo la quantità spettante al vero lato del Decagono da inferuere nel Cerchio G B I D. esser minore della linea B I, cioe la linea B I, esser più lunga del lato del Decagono, & però la B D, esser più lunga del vero lato del Pentagono, che si inferuisse nel detto Cerchio G B I D, (che ancora come si vede nella operatione posta in margine, il vero lato di detto Pentagono doueria essere rad. L 320. piu rad. 19200. meno rad. 20480. meno rad. 3840.7. quantità irrationale, diuersa, & minore della B D 16. non arriuando essa quantità irrationale a $15\frac{1}{2}$.) Et se volemmo esplicare la quantita del vero lato del Decagono da inferuere nel Cerchio G B I D per numero rationale vicino al vero, & anco similmente la quantita della linea B I. trouaremo che il lato del Decagono non arriua a $8\frac{3}{4}$. & che la linea B I, è più di $8\frac{3}{4}$. & che però è maggiore del vero lato del Decagono in più di $\frac{1}{4}$. Quello inteso conosciamo ancora che la linea H I, non è altramente diuisa nel punto E, secondo la proportion hauente il mezo, & diui estremi, perche se bene la parte maggiore H B, è posta eguale al lato dell'Esagono, che si inferuisse nel Cerchio G B I D (cioe eguale al semidiametro F B.) la B I, poi (parte minore) non è eguale al lato del Decagono che si inferuisse nel medesimo cerchio G B I D. anzi è maggiore, però essendo B I più lunga del douere, ancora la totale H I. fara più lunga di quella linea, che essendo diuisa secondo la proportion hauente il mezo, & diui estremi, hauesse la H B. per sua parte maggiore, & però il rettangolo di B I, in I H, non fara eguale al quadrato di B H, anzi esso rettangolo farà maggiore di detto quadrato.

Et leggendo a trouare l'altre linee adoprare nella detta dimostrazione della Proposizione 12. quanto alla H I ella fara H B. piu B I. cioe fara rad. L 128. piu rad. 3072.7. piu rad. L 256. piu rad. 12288. meno rad. L 45056. piu rad. 1811939328.7. Et tirando la linea retta H F, che va dal punto H, al centro F, qual linea dice il Signor Ioseffe, passare per il punto K. (& perciò essere eguale alla H I. & consequentemente la parte H K d'essa fuori del Cerchio essere eguale alla B I.) noi supponendo che il punto doue essa retta H F. sega la circonferenza del Cerchio, sia chiamata K. (se bene egli non fara quell'istesso K, doue in detta circonferenza termina la B K, posta eguale alla B I.) per trouare la lunghezza di questa esteriore H K. fingeremo la H F. allungata dalla banda del centro F. fino alla circonferenza in S. & considerado il Cerchio G B I D. fuori del quale è posto il punto H, & da esso tirate fino alla circonferenza concava del Cerchio le due rette H I, & H S. seganti la circonferenza nelli punti B, & L. sapremo per la 35. del terzo libro de gli Elementi d'Euclide, che il duto di tutta la H I. nella sua parte esteriore H B. deue essere eguale al duto di tutta la H S. nella sua parte esteriore H K. onde seruendoci della Regola della Cosa, potremo ponere la H K, essere 1. co. che cosi tutta H S. fara 1. co. piu B L 512. piu rad. 49152.7. & questa moltiplicata per la parte esteriore H K posta 1. co. fara 1.2 piu B L 1.esimo di 512. piu B L 49152.7. il che è eguale al duto di H I in H B, qual duto è vna quantità irrationale posta in margine (che non si spiega per breuità.) Onde in questo Capitulo di 2. co. eguale a numero; moltiplicando il numero della mita delle co. in se medesimo, (& per numero delle co. s'intende tutta la quantita delle co.) & al prodotto giungendo il numero della agguagliatione (che s'intende essere tutta la quantita, che non ha denominatione di alcuna dignità Algebrica, & della B quadrata della somma cauando la mita del numero delle co. il restante fara il valore della cosa, & però ci mostrara la lunghezza della linea H K; posta essere 1. co. qual valore della co. è linea H K,

H K. che è quantita irrationale, riducendola a numero rationale vicino al vero, ò per maggior chiarezza ferrandola fra dui numeri rationali propinqui al vero. trouaremo che si può dire ella essere piu d'8 $\frac{1}{7}$, ma manco d'8 $\frac{1}{6}$. Onde essendo la H K, manco d'8 $\frac{1}{6}$ & la B I. piu d'8 $\frac{1}{7}$. numero maggiore di 8 $\frac{1}{7}$. in $\frac{6}{7}$. conosciamo la B I. esser piu lunga della H K. & in piu di $\frac{1}{7}$. & però consequentemente la retta H I. esser piu lunga della retta H F. & in più del medesimo $\frac{6}{7}$.

Operatione per trouare la quantita, ò lunghezza per numero delle linee, che nel Cerchio G B I D. & fuori d'esso si considerano.

B D } 16 rad. L 128. piu rad. 3072. L meno (rad. 48. piu 4.)
 M D }
 E D }
 E B } 8 rad. L 128. piu rad. 3072. L meno (rad. 48. piu 4.)
 E A }
 118. piu rad. 3072.
 64. piu rad. 3072.
 192. p rad. 12288.

però E M. rad. 192.

però A M. rad. 192. m 8.

però A F. ouero F M. po-
 sta essere la mita di A M.
 fara rad. 48. meno 4.

però F E. rad. 48. piu 4.

però $\left\{ \begin{array}{l} F D \\ F B \\ F K \\ F I \\ H B \end{array} \right\}$ Bx L 128. p Bx 3072. 7

però E I. rad. L 128. p rad. 3072. 7. m (rad. 48. p 4.)

è il quad. d' E I 192. p Bx 1228. m rad. L 45056. piu rad. 1811939328. 7.
 è il quad. di B E. 64.

è il quad. di B I. 356. p rad. 12288. m Bx 45056. p rad. 1811939328. 7.

però la linea retta B I, fara la rad. legata, ò vniuersale di tutta ella quantita.

però $\left\{ \begin{array}{l} B I \\ I D \\ B K \end{array} \right\}$ rad. L 356. piu rad. 12288. m rad. L 45056. piu rad. 1811939328. 77.

però H I. rad. L 128. piu rad. 3072. 7. piu rad. L 12288. m rad. L 45056. piu rad. 1811939328. 77.

Perehe H I. & H S. sono linee seganti il Cerchio G B I D. il ducto di H S. nella parte esteriore H K. conuene essere eguale al ducto di H I. nella parte esteriore H B. però ponendo H K. co. per essere K S. (diametto totale del Cerchio G B I D.) rad. L 512. piu rad. 48152. 7. tutta la H S. fara vna co. piu rad. L 512. piu rad. 48152. 7. onde il ducto di H K. vna cofa in tutto H S. fara 1.2 piu 1.esimo di rad. L 512. piu rad. 48152. 7. & questo è eguale al ducto di H I. in H B.

H I. rad. L 128. p rad. 3072. p rad. L 356. piu rad. 12288. m rad. L 45056 p Bx 1811939328. 77.
 H B rad. L 128. piu rad. 3072. 7.

Il prodotto loro è 128. piu rad. 3072. piu rad. L 38912. piu rad. 805306368. m rad. L 1480589312.

piu rad. 1553494678060051392. 77.

rad. L 128. piu rad. 3072. 7

rad. L 128. piu rad. 3072. 7

16384

3072

rad. L rad. L 19456. piu rad. 101326592. 77.

meno rad. L rad. L 45056. piu rad. 1811939328. 77.

116736

99280

97280

77824

876609536

603979776

1480589312

la c. entra nella t. rad. 9. cioè 3. volte, però il prodotto loro, fa-
 ra 3. volte il quadrato di c. Perehe la t. contiene c. 3. volte, a
 moltiplicare t. per 19456. è quanto moltiplicare c. per il triplo
 di 19456. cioè per 58368. & questo con 45056. (per il quale
 s'ha da moltiplicare c.) fa 103424 da moltiplicare in c.

rad.

radice L 256. piu radice 1288.

radice 7 128. piu radice 3072.

31768 256

6144 266

38912 rad. 65336

rad. 3072

131072

458752

196608

rad. 201316595. il doppio è rad. 805306368.

103424

103424

313696

2482176

310272

103424

rad. 10696523776

rad. 201326592

21393047552

99168763984

53482618880

139054809088

278109918176

21393047552

rad. 2153494678069051392

r. a (piu r. L 512. p. 49152. 7. efimo d' r. co.) Eguale a 128. piu rad. 3072. piu rad. L 38912. piu rad. 805306368. m. rad. L 1480589312. rad. 2153494678069051392. 7. 7.

rad. L 128. piu rad. 3072. 7. m. ita della quantita delle co.

rad. L 128. piu rad. 3072. 7.

128. piu rad. 3072. è il quad. della m. ita della quantita delle co.

quãtita del numero 128. piu rad. 3072. piu radice L 38912. piu radice 805306368. meno radice

L 1480589312. piu rad. 2153494678069051392. 7. 7.

la somma è 256. piu rad. 1288. piu radice L 38912. piu radice 805306368. meno rad.

L 1480589312. piu rad. 2153494678069051392. 7. 7.

Però la rad. quadra vniuersale, o legata di questa somma, manco rad. L 128. piu rad. 3072. 7. m. ita del numero delle co. vale la co. perche essa quãtita fara la vera lunghezza della linea H K, posta r. co. cioe H K, fara alquanto piu d' 8 $\frac{1}{4}$.

rad. L 256. p. rad. 12288. piu rad. L 38912. piu radice 805306168. menor radice L 1480589312.

I I O		fomminti		2 8 3 7 7		cauifi	
è piu di 110 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	56	2130	4769	
è piu di 256. efimo	103	22542		6	44163	40722	
di 368 $\frac{1}{2}$		19364		74	449468		
piu di 113 $\frac{1}{2}$		41906		è piu di 28377 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	23845	
è piu di 480 $\frac{1}{2}$		19343		39912		23845	
21 39		22763		piu di 67289 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	33383	
è piu di 21 $\frac{1}{2}$				piu di m 54296 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	267064	
21 $\frac{1}{2}$				è piu di 12993 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	270664593	
no arriua a 480 $\frac{1}{2}$							
3507	167						
7014	167						
441. 553 $\frac{1}{2}$	38	27889					
efimo di 182.	1554	153					
38 $\frac{1}{2}$	98	968					
480. 69 $\frac{1}{2}$		589					
di 182. che non arriua		43					
2480 $\frac{1}{2}$		182					

Digitized by Google

re la rad. e. effermanco di $18\frac{3}{4}$, che aggiuntoli $18\frac{1}{2}$, fa $47\frac{1}{2}$, il che è più del douere, dalche cauato meno $54\frac{1}{2}$, serbato, che è manco del douere, il restauero $192\frac{1}{2}$, per quello $11\frac{1}{2}$, è similmente più del douere, & è più da serbare. Poi potremo dire la rad. n. esser manco di $110\frac{1}{2}$, elimo di 220 , onde questo $110\frac{1}{2}$, è più del douere, al quale giunto 356 , fa $166\frac{1}{2}$, che è medesimamente più del douere, & a questo giunto il $113\frac{1}{2}$, serbato che anch'egli è più del douere, fa $480\frac{1}{2}$, che è più del douere, la rad. quadra di che non arriva a $21\frac{1}{2}$, però questo $21\frac{1}{2}$, è similmente più del douere, & è più da serbare. Poi potremo dire la rad. t. essere più di $55\frac{1}{2}$, elimo di 110 , che giuntoli 128 , fa $183\frac{1}{2}$, la rad. quadra di che è più di $13\frac{1}{2}$, elimo di 26 , che è meno, & come s'è detto manco del douere, & questo cauato da $21\frac{1}{2}$, che è più del douere, resta $8\frac{1}{2}$, però questo $8\frac{1}{2}$, è maggiormente più del douere, onde la quantità di H K non arriva a $8\frac{1}{2}$, & così sappiamo esser H K, esser maggiore di $8\frac{1}{2}$, ma minore di $8\frac{1}{2}$, numeri che fra loro sono differenti in $1\frac{1}{2}$. Hora che sappiamo H K, esser manco di $8\frac{1}{2}$, & B I, esser più di $8\frac{1}{2}$, conosciamo B I, esser più lunga di H K, in più di $1\frac{1}{2}$, che a cauare, cioè $1\frac{1}{2}$, che è più del douere da $1\frac{1}{2}$, cioè $1\frac{1}{2}$, che è manco del douere, resta cioè $1\frac{1}{2}$, che però è manco del douere, onde cauando la vera H K, dalla vera B I, douerà restare più di detto $1\frac{1}{2}$, però la B I, è maggiore della H K, in più di $1\frac{1}{2}$, come s'è detto.

Et perche la H K, è maggiore di $8\frac{1}{2}$, & il vero lato del Decagono che si inferisse nel Cerchio G B I D, è minore di $8\frac{1}{2}$, numero che non è minore di $8\frac{1}{2}$, anzi è maggiore di $8\frac{1}{2}$, in $1\frac{1}{2}$. Noi di qui non potiamo conoscere, di H K, & del lato del Decagono qual sia maggiore, & se sono differenti (che dicendosi A, è maggiore di 90, & B, è minore di 100, questo non basta a

Moltiplichisi $8\frac{1}{2}$ in se stesso.

$$\begin{array}{r} 8\frac{1}{2} \\ \times 8\frac{1}{2} \\ \hline 544 \\ 640 \\ \hline 70\frac{1}{2} \end{array}$$

fa $70\frac{1}{2}$

$$\begin{array}{r} 8\frac{1}{2} \text{ via } 8\frac{1}{2} \\ 64 \\ \hline 5 \end{array}$$

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue

fa $8\frac{1}{2}$, elimo di 39 , cioè $8\frac{1}{2}$, via $8\frac{1}{2}$.

$$\begin{array}{r} 64 \\ \times 8\frac{1}{2} \\ \hline 528 \end{array}$$

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

fa $70\frac{1}{2}$, però ci serue.

Veggasi quanto facci a moltiplicare.

$8\frac{1}{2}$ in se stesso.

$$\begin{array}{r} 8\frac{1}{2} \\ \times 8\frac{1}{2} \\ \hline 176 \\ 640 \\ \hline 70\frac{1}{2} \end{array}$$

fa $70\frac{1}{2}$, che è poco; però prouisi $8\frac{1}{2}$, elimo di 39 , cioè $8\frac{1}{2}$, che è $1\frac{1}{2}$, ma questo già sappiamo esser troppo, però conueni trouare vn rotto facile fra $1\frac{1}{2}$, & $11\frac{1}{2}$, elimo di 39 , & sia che si pigli $11\frac{1}{2}$, elimo di 39 , cioè $8\frac{1}{2}$, & vediamo s'è buouo.

Ancora $8\frac{1}{2}$, elimo di 39 , cioè $8\frac{1}{2}$, cioè $8\frac{1}{2}$, però $8\frac{1}{2}$, via $8\frac{1}{2}$.

$$\begin{array}{r} 8\frac{1}{2} \\ \times 8\frac{1}{2} \\ \hline 176 \\ 640 \\ \hline 70\frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 168733 \\ \times 5839966 \\ \hline 3116797 \\ 29831173 \\ 268660557 \\ \hline 35159798 \\ 23439864 \\ 269358416 \end{array}$$

poter far comparatione dall'A. al B, che essi poniamo essere eguali fra loro, essendo ciascun d'essi poniamo 96. Et ancora A, potria esser maggiore di B, essendo A, poniamo 92, & B, poniamo 91, 90, o altro numero minore di 92, & conseqnentemente di 100. Et anco A, potria esser minore di B, essendo A, poniamo 91, & B, poniamo 98. Onde volendo fare comparatione dalla linea H K al vero lato del Decagono, essendosi trouato con diligenza la H K, essere solo alquanto maggiore di $8\frac{1}{2}$, ma non molto diligentemente, il lato del Decagono non arrivare ad $8\frac{1}{2}$, noi perche questo $8\frac{1}{2}$, è solo maggiore dell' $8\frac{1}{2}$, in $1\frac{1}{2}$, quantità molto piccola; consideremo se con maggior diligenza accostandoci al vero lato del Decagono più che non facciamo dicen-

do egli essere manco d'8 $\frac{1}{2}$. potessimo vedere se egli fusse ancor manco d'8 $\frac{1}{2}$. numero mol-
to poco minore di detto 8 $\frac{1}{2}$. Et perche sappiamo ello lato del Decagono non arriuare alla
rad. di 70 $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{2}$. proffili se il quadrato d'8 $\frac{1}{2}$. eccede esse detto 70. & suo rotto, ma il qua-
drato d'8 $\frac{1}{2}$. e 70 $\frac{1}{2}$. quale e maggiore di detto 70 $\frac{1}{2}$. iperò conosciamo che
ancora 8 $\frac{1}{2}$. e maggiore del douere, cioè il lato del Decagono non potere arriuare ad 8 $\frac{1}{2}$.
Et perche sappiamo la linea H K. esser maggiore, cioè eccedere in lunghezza il medesimo 8 $\frac{1}{2}$. que-
sto basta a far manifesto che la linea H K. e maggiore del lato del Decagono. Et perche anco si
più facilmente trouare dell' numeri minori d'8 $\frac{1}{2}$. il quadrato de' quali più s'accostaria a 70
eccedendolo in manco che non fa il quadrato di detto 8 $\frac{1}{2}$. Et 8 $\frac{1}{2}$. e vi-
cino, che il suo quad. e 70 $\frac{1}{2}$. minore di 70 $\frac{1}{2}$. ma maggiore di 70 $\frac{1}{2}$. 8 $\frac{1}{2}$.
Et più prossimo al vero e 8 $\frac{1}{2}$. il quadrato del quale e 70 $\frac{1}{2}$. Et ancora più prossimo al
vero e 8 $\frac{1}{2}$. numero di rotto molto facile, il quadrato del quale e 70 $\frac{1}{2}$. numero maggiore
di poco del 70 $\frac{1}{2}$. però in questo formandoci diremo il lato del Decagono non arri-
uare ad 8 $\frac{1}{2}$. & perciò esser minore di H K. che e fra 8 $\frac{1}{2}$. & 8 $\frac{1}{2}$. Et questa H K. esser mi-
nore di B L. che passa 8 $\frac{1}{2}$.

Et notiti che la linea H K. non solo e maggiore d'8 $\frac{1}{2}$. ma anco e maggiore d'8 $\frac{1}{2}$. cimo
di 91. cioè d'8 $\frac{1}{2}$. Perche quando nel ridurre la vera
Moltiplichin 31 $\frac{1}{2}$. in se stesso. quantità d'essa a numero rationale non eccedente il vero, &
cioe 31 $\frac{1}{2}$. via 31 $\frac{1}{2}$. che perciò nel trouare la rad. di 480 $\frac{1}{2}$. diceffimo el-
la essere più di 21 $\frac{1}{2}$. perche il quadrato di questo 21 $\frac{1}{2}$.
non arriua al 480 $\frac{1}{2}$. potessimo ancora dire
ella essere più di 21 $\frac{1}{2}$. perche ancora il quadrato di que-
sto 21 $\frac{1}{2}$. non arriua al 480 $\frac{1}{2}$. Onde al hora da

21 $\frac{1}{2}$. che e manco del douere cauato 11 $\frac{1}{2}$. già trouato, più del douere resta 8 $\frac{1}{2}$.
che e manco del douere, & però la H K. sarà più d'8 $\frac{1}{2}$. ma e manco d'8 $\frac{1}{2}$. però l'haue-
remo chiu'a fra 8 $\frac{1}{2}$. & 8 $\frac{1}{2}$. numeri che fra loro sono differenti in 1 $\frac{1}{2}$.

Et quando così si fusse detto H K. essere maggiore. o più d'8 $\frac{1}{2}$. haneressimo conosciuto su-
bito, che il lato del Decagono, che si inscriuella nel Cerchio G B D. era minore di detta H K. di-
cendosi ello lato esser manco d'8 $\frac{1}{2}$. (senza trouare l'8 $\frac{1}{2}$. o altro numero più diligente, o proffu-
sissimo al vero dell'8 $\frac{1}{2}$.) perche subito ancora si vede, che 8 $\frac{1}{2}$. e minore d'8 $\frac{1}{2}$. cioe d'8 $\frac{1}{2}$.
3 $\frac{1}{2}$. cimo di 8.

Operazione per trouare il lato del Decagono da inseriuersi nel Cerchio G B D. che ha per
semidiametro la linea F D. quale e rad. L. 128. p. 1072.

Quando il semidiametro il lato del Decagono Essendo il semidiametro
del Cerchio sia 8. e rad. 8. meno 4. Et L. 128. p. 1072.
rad. 5. meno 1. cioe Et L. 6. meno 3. 107. Et L. 32. p. 1937.
Et L. 32. piu rad. 1937.

Il prodotto e rad. L. 193. meno rad. 1840. piu rad. 6912. m. rad. 20480. 7. che e il lato del Deca-
gono inscritto nel Cerchio G B D.

La linea B L. e rad. L. 386. p. rad. 12488. m. rad. L. 4056. p. rad. 1811939328. 7.

Il quad. del lato del Decagono e 192. p. rad. 6912. m. rad. 70480. m. rad. 3840.

Il quad. della linea B L. e 45056. p. rad. L. 12488. m. rad. L. 45056. piu rad. 1811939328. 7. rad. 6912 m.
rad. 12488. entra rad. 1 $\frac{1}{2}$. cioe volte 1 $\frac{1}{2}$. però cauando detta rad. 6912. & anco 192. da ciascuna
quantità, & giouendo a ciascuna rad. L. 45056. p. rad. 1811939328. 7. hauseremo.

Dalla parte del lato del Decagono.

Et L. 45056. piu rad. 1811939328. 7. m. rad. 20480. m. rad. 3840.

Dalla parte della linea B L. 64. piu rad. 768.

Et giouendo rad. 20480. & rad. 3840. a ciascuna parte hauseremo.

Dalla parte del lato del Decagono rad. L. 45056. piu rad. 1811939328. 7.

Dalla parte della linea B L. 64. piu rad. 768. piu rad. 20480. piu rad. 3840.

Et moltiplicando ciascuna quantità in se medesima, hauseremo.

Dalla parte del lato del Decagono 45056. piu rad. 1811939328. 7.

Dalla parte della linea B L. 39184. piu rad. 453984832. piu radice 25163240. piu radice

423169219.

Et cauando 39184. piu rad. 453984832. da ciascuna parte, hauseremo.

Dalla parte del lato del Decagono 1872. piu rad. 453984832.

Dalla

Della parte della linea B I rad. 473169910. piu rad. 251758240.

Che però dalla parte del Decagono riducendo a numero rationale vicino al vero non arriua-
rà a 37151. Ma dalla parte della linea B I si passerà 37616. Onde conofciamo che la quan-
tita conueniente al vero lato del Decagono da inferiure nel Cerchio G B I D. e minore della li-
nea B I, cioè che la linea B I, e più longa del lato del Decagono; Et conſequentemente che la li-
nea B D, e fimilmente più lunga del vero lato del Pentagono.

Moltiplichifi 64 piu radice 768. piu radice 20480. piu radice 3840.
via 64. piu radice 768. piu radice 40480. piu radice 3840.

4096	rad. 768	rad. 20480
768	4096	rad. 4095
20480	3073	8191
3840	73728	196608
39184	rad. 3145728. il dop	83886080. il dop
	piu e B. 335544320.	piu e C. 335544320.

3840. numero di queſta vittima
rad. e 5. volte 768. numero della
prima rad. però il prodotto del
doppio di rad. 3840. via 64. farà
rad. 62614560.

per ſommare inſieme le due rad. C. c.

C. rad. 11796480	C. rad. 335544320	rad. 11796480
147456	4194304	via rad. 40
36864	3048576	1110720
2304	65536	471819200
144	4096	fa rad. 473169910. per forma di C. c.
9	256	

la c. entra nelle C. rad. $\frac{1}{4}$. cioè volte $\frac{1}{4}$. però entrerà nella ſomma volte $\frac{1}{4}$. onde mol-
tiplicando la c. per rad. 40. il prodotto che e rad. 473169910. farà la ſomma delle rad. C. c.

rad. 768. via il doppio.
dirad 20480.
fa rad. 62914560.

rad. 768. via
rad. 3840.
fa rad. 2949120. il doppio e
rad. 11796480.

Queſte due radici D. che ſono
eguali ſommate inſieme fanno
rad. 251658240.

C
rad. 20480. via il doppio di
rad. 3840.
fa rad. 314572800.

In rad. 314572800. A. la mita della a. entra rad. 100.
volte, cioè 10. volte, però tutta la a. v'entrà 5. vol-
te, & però nella ſomma di A, & a. entrerà 6. volte.
onde moltiplicando la a. per rad. 36. il prodotto fa-
rà la ſomma d'A, & a.

a. rad. 12582912
rad. 36.
75497472
fa rad. 452984832.
per ſomma d'A, & a.

Il prodotto della totale moltiplicatione e 29184 piu rad. 452984832. piu radice 251658240
piu radice 473169910.

Ridueafi 15872. piu rad. 452984832. a numero rationale propinquo al vero.

251658240
435198
435448
56146432

e manco di 29184

15872
e manco di 37551

Riducasi il lato del Decagono a numero rationale vicino al vero.

rad. L 192. piu radice 6913. meno radice 10480. meno radice 3840. 7.

manco di 81. 192. m 61. 1. 4. 3. & piu. 11. 109.

la somma è manco di 275. m 205. & piu.

resta 70. che è piu del douere, perche si è cauato 205. che è manco del douere da 275. che è piu del douere, onde il restante tanto maggiormente è piu del douere, & però il vero lato del Decagono non arriva a rad. 70. & consequentemente non non arriue 208.

Canis 1. 6. 6. 1. da 1. 6. 6. 1. 15990. 81193. 41640. 442390. resta 1. 6. 6. 6. 1.

Riducasi radice 473169920. piu radice 271658140. a numero rationale propinquo al vero.

2 1 7 5 3. 3216. 22799. 107420. è piu di 2175. è piu di 15863. è piu di 37816.

Riducasi la linea B I. a numero rationale propinquo al vero.

rad. L 256. piu radice 12288. meno radice L 46056. piu radice 181193938. 7. 7.

piu di 170. 256. 111296. m manco di 296. 109749.

che è manco del douere perche si è cauato 296. che è piu del douere da 366. che è manco del douere, onde il restante tanto maggiormente è manco del douere. & però la linea B I. è piu di rad. 70. & consequentemente è piu di 8. 1. che supera 8. 1. (A che non arriua il vero lato del Decagono) in 1. onde la linea B I. è maggiore del vero lato del Decagono in piu di 1.

manco di 42566. 45056. manco di 87622. 38 3122. 6. m manco di 296. 7.

Operatione per trouare il lato del Pentagono da inseriuerli nel Cerchio G B I D, che ha per semidiametro la linea F I D quale è rad. L 128. piu rad. 3072. 7.

Quando il Semidiametro del Cerchio.

è 8.

la prima douenta 1

Il lato del Pentagono

è B I 160. m 5120. 7.

è B I 10. m rad. 20. 7.

Essendo il Semidiametro

rad. L 118. piu rad. 3072. 7.

rad. L 32. piu rad. 192. 7.

seconda quantità rad. L 10. m rad. 20. 7.

terza quantità rad. L 32. p rad. 192. 7.

Il prodotto è rad. L 320 m rad. 3840. p rad. 19200. m rad. 20480. 7. Et questo è il vero lato del Pentagono. che è quantità irrationale, cioè che non si può ridurre a numero rationale, essendo ciascuna delle quantità parziali, che la compongono in comunicanti fra loro; che però non si può ridurre

ridurte a manco che a quantità di quattro nomi; Et il valore d'essa quantità totale, è rad. L. 7. non arriua a rad. 253 $\frac{1}{2}$. & però non arriua a 15 $\frac{1}{2}$.

Riducati questo lato del Pentagono a numero rationale propinquo al vero.

rad. L. 128. piu rad. 19.00. meno rad. 38.40. meno rad. 20.480. 7. in 61 $\frac{1}{2}$. & piu in 13 $\frac{1}{2}$. & piu, che gionti insieme fanno meno 205 $\frac{1}{2}$. & piu, il che s'ha da cauare da 320 & resterà 114 $\frac{1}{2}$. che e piu del douere (perche dal 320. n' habbiamo cauato solo 205 $\frac{1}{2}$. che e manco di quello che veramente se ne doueria cauare) onde il vero restante non arriua a 114 $\frac{1}{2}$. al quale giointo radice 19.20. che non arriua a 138 $\frac{1}{2}$. fa 253 $\frac{1}{2}$. & però la vera somma non douerà arriuare a 253 $\frac{1}{2}$. che e manco di 253 $\frac{1}{2}$. onde effo lato sarà manco di radice 253 $\frac{1}{2}$. & consequentemente farà manco di 15 $\frac{1}{2}$.

	138
26	2300
	156
manco di 128	15
Sommini insieme	
13	31616
13	35301
	750628
	458913
	1208541
fa	3161613

Hora che fappiamo la linea H K parte della retta H F, esser piu corta della B I. facilmente potremo conoscere che la linea retta tirata dal punto H. al centro F. non passerà per il punto della circonferenza doue termina la linea B K. posta eguale alla B I. ma segara essa B K. passando per vn punto della circonferenza piu vicino al B che non e il suo punto K, & chiamamolo O. & da esso punto O. & al B. si consideri tirata vna linea retta O B. Perche essendo O F. semidiametro eguale ad H B, & H O. minore di B I; ne segue che tutta la linea retta H F. sia minore della retta H I; considerando il triangolo H F I, conosceremo che per essere il lato H F. minore del lato F I. e necessario che l'angolo H I F. opposto al lato minore sia piu piccolo dell'angolo H F I. opposto al lato maggiore; Et considerato il triangolo B F I. isoscele, cioe di dui lati F B & F I. eguali, & però che hà li dui angoli F B I, & F I B, eguali fra loro, ne segue che essendo l'vno di loro, cioe l'F I B. minore dell'angolo H F I che ancora l'altro I B F. farà minore del medesimo H F I. Hora se nelli dui triangoli H I B, & I B F. il primo angolo H I F. dell'vno e eguale al primo angolo B I F, dell'altro (che e vn istesso) & il secondo angolo H F I. dell'vno e maggiore del secondo angolo F B I. dell'altro, ne segue che il restante angolo F H I. dell'vno, sia piu minore del restante angolo B F I. dell'altro; Ma perche la linea B H. dalla costruzione e posta eguale alla B F, & però nel triang. H B F. l'ang. B F H. e eguale all'ang. F H B, ne segue, che essendo l'vno d'essi, cioe F H B, minore del B F I. che ancora l'altro B F H. sarà min. del medesimo B F I. Onde considerati li dui triang. B F O, & I F B. perche li dui lati B F, & F O. dell'vno sono eguali alli dui lati I F, & F B, dell'altro, ciascuno al suo relatiuo; ma l'angolo B F O. contenuto dalli dui lati dell'vno e minore dell'angolo I F B, contenuto dalli dui lati dell'altro, ne segue per la 24. del primo d'Euclide, che la base B O. dell'vno, sia minore della base B I. dell'altro; ma la linea retta B K. dalla costruzione si pone eguale alla B I. però la B O. sarà similmente minore della B K; & perciò la B O. sottotenderà a minor circonferenza che non sottotende la B H. cioe la circonferenza B O. sarà minore della circonferenza B K. & consequentemente il punto O. sarà piu vicino al B, che non e il punto K; Onde la retta che andando dal punto H. al centro F. passa per il punto O. non potrà passare altrimenti per il punto K. ma verrà a segare la B K. auicinandosi ella piu al B, che non fa il punto K, come è manifesto.

Et tanto basti hauer discorso intorno a questo foodamento dell'inuentione, ò modo dell'inscriuere le figure equilateri nel Cerechio posto dal Signor Ioseffe; che di cione di quello che segue nel Trattato d'esso Signore, non farò altro esame; potendo l'accorto Lettore da se medesimo andar considerando quanto li piacerà; Che io non ho prefo ad andar mostrando la inutilità di tali inuentioni. ma a diffendere Archimede, come è ragionevole, & come ci sforza l'obbligo che gli deuè non solo ogni buon Geometra, ma ciascun altro aneora, per esser si egli affaticato, & scritto a giouamento vniuersale molte mirabili, & vtilissime opere. Et per obuiare in questa parte, che con danno delli poco esercitati nelle Mathematiche, & d'altri, non si fanno introdurre noue Regole lontane dal vero. Et se bene in altre cose ancora il Signor Ioseffe in effo Trattato contradice ad Archimede; si potrà in altro tempo quando occorrà, mostrare quanto esse contradittioni vaghino.

Et perche a volere interamente diffendere Archimede intorno alla proportion che egli attribuisce alla circonferenza rispetto al diametro del suo Cerechio; & stabilire, che ella sia minore di tripla sesquialtera (che si troua fra 22. & 7. ò vogliamo dire che hà per denominatore 7.)

ma

ma maggiore di tripla superdecies partiens septuagesimas primas (che si troua fra 223. & 71. ò vogliamo dire che ha per denominat. $3\frac{1}{2}$.) conuien mostrare che egli habbi determinato ciò, con vera dimostratione, & con ragione; pigliarò hora ad esplicare diffusamente, q̃lo che egli breuissimamente, & dottissimamente intorno a ciò ci hà lassato scritto, ò vogliamo dire è peruenuto alla nostra notizia.

Propositio tertia Archimedi in Tractatu de Circuli dimensione.

Cuiuslibet Circuli ambitus diametri est triplus; & adhuc superat parte quapiam, qua quidem minor est septima diametri maiorem autem decem septuagesimis primis.

Sit circulus, cuius diametri a c, centrum e, & e f, linea circumum ctingat; & angulus f e c, sit tertia pars recti; Ergo linea e f, ad f c, eam proportionem habet, quam 306. ad 153. ipse uero e c, ad e f, maiorem proportionem habet, quam 265. ad 153. secetur angulus f e c, bisariam ducta e g. linea, & igitur f e, ad e c, ita est f g, ad g c, & permutando, componendoque, ut uir. itque f e, e c, ad f c, ita e c, ad g c, maiorem ergo proportionem habet e c, ad g c, quam 571. ad 153. quare e g, ad g c, potestatis maiorem habet proportionem, quam 349450. ad 23409 longitudinem uero maiorem, quam 591 $\frac{1}{2}$. ad 153. Rursus angulus g e c, bisariam secetur ipsa e b, linea: eadem ratione e c, ad g c, maiorem proportionem habet, quam 1162 $\frac{1}{2}$. ad 153. quare b e, ad b c, maiorem habet quam 1172 $\frac{1}{2}$. ad 153. Secetur item h e c, angulus bisariam ducta e k, habet e c, ad e k, proportionem maiorem, quam 2334 $\frac{1}{2}$. ad 153. Ergo e k, ad e c, maiorem habet, quam 2339 $\frac{1}{2}$. ad 153. Secetur demum angulus e c, bisariam ipsa l e, habet igitur e c, ad l e, maiorem proportionem quam 4673 $\frac{1}{2}$. ad 153. Itaque quoniam angulus f e c, cum sit tertia pars recti, quater bisariam sectus est, ipse l e c, angulus erit recti pars quadragesima octaua; ponatur ita angulo l e c, equalis angulus ad e, qui sit e m, erit l e m, angulus recti pars uigesima quarta, quare l m, uero l e c, linea latus erit polygoni circulo circumscripti, quod sex, & nonaginta lateribus continetur. Quoniam igitur ostensa est e c, ad e k, maiorem habere proportionem, quam 4673 $\frac{1}{2}$. ad 153. ipsius autem e c, dupla est a c, & ipsius e l, dupla l m, habebit a c, ad ambitum polygoni sex, & nonaginta laterum proportionem maiorem, quam 4673 $\frac{1}{2}$. ad 14688. & est tripla, exceditque 667 $\frac{1}{2}$, quae quidem minor sit quam septim 3 pars 4673 $\frac{1}{2}$. quare ambitus polygoni circulo circumscripti, est ipsius diametri est triplus, & in super minor, quam sequisseptimus, circuli igitur ambitus maior est, quam triplus sequisseptimus sua diametri.

Sit circulus, cuius diametri a c, & angulus b a c, tertia pars recti; habet ergo a b, ad b c, maiorem proportionem, quam 1351. ad 780. sed a c, ad c b, habet eam, quam 1360. ad 780. Secetur bisariam angulus b a c, ducta linea a g. Itaque quoniam equalis est angulus b a g, angulo g c b; sed & ipse g a c, erit & g e b, angulus ipse g a c, equalis, & angulus communis a g c, est rectus, ergo, & tertius angulus g f e, tertio g a c, equalis erit: & triangulum a g c, triangulo c g f, aequiangulum; quare ut a g, ad g c, ita e g, ad g f, & a c, ad e f, sed ut a c, ad e f, ita, & utraque e a, b, ad b c, & igitur utraque b a c, ad b c, ita e g, ad g c, & propterea a g, ad g c, minorem proportionem habet, quam 2911. ad 780. ipsa uero a c, ad e g, minorem habet, quam 3023 $\frac{1}{2}$. ad 780. Rursus secetur bisariam angulus e a g, ducta a b, habet eadem ratione a b, ad b c, minorem proportionem, quam 5924 $\frac{1}{2}$. ad 780. uel quam 1823. ad 240. utraque enim uirgineque est $\frac{1}{2}$, quare a c, ad b c, minorem proportionem habet, quam 1838 $\frac{1}{2}$. ad 240. Secetur item bisariam angulus b a c, ducta h a, ergo & ipsa h a, ad h c, minorem habet proportionem, quam 3661 $\frac{1}{2}$. ad 240. uel quae 1007. ad 66. nam utraque uirgineque est $\frac{1}{2}$, quare a c, ad h c, minorem habet, quam 1009 $\frac{1}{2}$. ad 66. Secetur postremo h a c, angulus bisariam ipsa l a, habet l a, ad l c, minorem proportionem, quam 2016 $\frac{1}{2}$. ad 66. ipsa uero a c, ad l c, minorem habet, quam 2017 $\frac{1}{2}$. ad 66 & contrario igitur polygoni ambitus ad diametrum maiorem proportionem habet, quam 6336. ad 2017 $\frac{1}{2}$, quae quidem 6336. ipsorum 2017 $\frac{1}{2}$, maiora sunt, quam tripla superdecies partiens septuagesimas primas; quare, & ambitus polygoni sex, & nonaginta laterum circulo inscripti, ipsius diametri maior est, quam triplus superdecies partiens septuagesimas primas: circuli igitur ambitus multo maior est, quam triplus superdecies partiens septuagesimas primas. Ex quibus constat circuli ambitum sua diametri triplum esse, ut adhuc minorem, quam sequisseptimum, maiorem uero, quam superdecies partientem septuagesimas primas.

Cioè.

Sia il Cerchio il diametro del quale è la linea a c, & il centro è il punto e, & la linea retta e l f, sia toccante il Cerchio, cioè sia perpendicolare al diametro c a, nella estremità c, formando con esso diametro l'angolo retto a c f, & sia l'angolo f e c, la terza parte d'un angolo retto, il che verrà fatto se cominciando al punto c, si accomoderà nel Cerchio la linea c e, eguale al semidiametro c e, qual linea e c, perciò uerrà ad essere il lato dell'Esagono equilatero che si inferiuelsene nel cerchio, & però sottotenderà alla sesta parte della circonferenza d'esso, & poi diuisa la cir-

con-

piu di $\frac{1}{6}$. (che l'ottano di 1344. e solo 193.) ne segue che quando c h. sia 153. all' hora h e. fara piu di 1172 $\frac{1}{6}$. *per sicche h e. ad h. b. ha maggior proportione che 1172 $\frac{1}{6}$. a 153. Ancora s'aggihi l'angolo b e. e per mezzo tirata la e k. che cosi similmente come s' e detto di sopra confiderato il triangolo h e c. la proportione del lato h e. superiore al lato c e. inferiore fara come dalla parte h k. superiore della base alla parte k e. inferiore, & congiuntamente dalla somma de' dui lati h e. e. c. al solo lato inferiore e c. come dalla somma delle parti della base, cioe come dalla totale base h c. alla parte inferiore k e. & permutatamente dalla somma de' lati h e. e. c. alla base h c. come dal lato inferiore e c. alla parte della base inferiore k e. & perche sappiamo che quando h e. e. 153. all' hora h e. e. piu di 1172 $\frac{1}{6}$. & e c. e. piu di 1162 $\frac{1}{6}$. & però all' hora la somma di h e. e. c. e. piu di 2334 $\frac{1}{6}$. ne segue che la somma di h e. e. c. a la h e. e. consequentemente la e. c. alla c k. ha maggior proportione che 2334 $\frac{1}{6}$. a 153. onde posta la c k. 153. all' hora la e. c. fara piu di 2334 $\frac{1}{6}$. & confiderato il triangolo rettangolo K e c. mediante queste due linee c k. e c. che contengono l'angolo retto, trouando la K e. oppostagli, perche il quadrato di c k. 153. fara 23409. & il quadrato di e c. piu di 2334 $\frac{1}{6}$. fara piu di 5448723 $\frac{1}{6}$. la somma di questi dui quadrati. & consequentemente il*

$$\begin{array}{r}
 1162 \frac{1}{6} \\
 1162 \frac{1}{6} \\
 \hline
 1350244 \frac{1}{6} \\
 290 \frac{1}{6} \\
 \hline
 1350534 \frac{1}{6} \\
 23409 \\
 \hline
 1373943 \frac{1}{6} \\
 1172 \\
 \hline
 121639 \\
 234 \\
 \hline
 1172. 359 \frac{1}{6} \\
 \text{esimo di } 2345.
 \end{array}$$

quadrato della linea K e. fara piu di 5472132 $\frac{1}{6}$. & perche la rad. quadrata di questo numero e piu di 2339. 121 $\frac{1}{6}$. esimo di 4679. & questo retto e piu di $\frac{1}{6}$. (che il quarto di 4679 e solo 1169 $\frac{1}{6}$.)

$$\begin{array}{r}
 2324 \frac{1}{6} \\
 2334 \frac{1}{6} \\
 \hline
 5447556 \frac{1}{6} \\
 1167 \\
 \hline
 5448723 \frac{1}{6} \\
 23409 \\
 \hline
 5472132 \frac{1}{6} \\
 2339 \\
 \hline
 461821 \\
 64323 \\
 \hline
 2339. 121 \frac{1}{6} \\
 \text{esimo di } 4679
 \end{array}$$

g e c. mita dell' f e c. terzo d'vn retto, verra ad essere $\frac{1}{6}$. di retto, & nella seconda diuisione l'angolo h e c. mita del g e c. sexto d'vn retto verra ad essere $\frac{1}{6}$. di retto, & nella terza diuisione l'angolo K e c. mita dell' h e c. $\frac{1}{6}$. di retto, verra ad essere $\frac{1}{6}$. di retto, & nella quarta diuisione l'angolo l e c. mita del k e c. $\frac{1}{6}$. di retto, verra ad essere $\frac{1}{6}$. di retto) hora al centro e. si pon. a l'angolo c e m. eguale al l e c. che l'angolo l e m. fara la vigesimaquarta parte d'un retto (perche essendo egli composto dalli dui angoli l e c. che e $\frac{1}{6}$. di retto, & c e m. a detto l e c. fatto eguale, & che percio e anch' egli $\frac{1}{6}$. di retto, la somma loro, cioe tutto l'angolo l e m. verra ad essere $\frac{1}{3}$. cioe $\frac{1}{3}$. di retto, & perche $\frac{1}{3}$. di retto, viene ad essere $\frac{1}{3}$. di quattro retti, ne segue che esso angolo l e m. fatto nel centro e. sia l' $\frac{1}{6}$. di tutto lo spatio, che e attorno a detto centro e.) perche la linea retta l m. fara il lato del Poligono, cioe del rettilineo equilatero, & equiangolo, circoscritto al Cerchio che sia contiguo da 96. lati. Perche dunque si e mostrato la linea e c. alla c l. hauere maggior proportione che 4673 $\frac{1}{6}$. a 153. ma ad essa e c. e doppia la a c. & ad essa c l. e doppia la l m. ne seguirà per la del quinto d'Euclide, che ancora dalla a c. diametro del Cerchio alla l m. lato del 96. agono equilatero, & equiangolo circoscritto, sia maggior proportione che di 4673 $\frac{1}{6}$. a 153. onde posto il lato l m. 153. all' hora il diametro a c. fara piu di 4673 $\frac{1}{6}$. ma essendo il lato l m. 153. tutti li 96. lati, cioe l'ambito del 96. agono, faranno 96. volte 153. che fa 14688. però quando l'ambito del Poligono di 96. lati circoscritto al Cerchio sia 14688. all' hora il diametro a c. fara piu di 4673 $\frac{1}{6}$. onde la a c. all' ambito del Poligono di 96. lati, hauera maggior proportione che di 4673 $\frac{1}{6}$. a 14688. & conuersamente l'ambito del Poligono al diametro a c. hauera minor proportione che di 14688. a 4673 $\frac{1}{6}$. perche essendo la vera lunghezza del diametro piu, o vogliamo dire maggiore di 4673 $\frac{1}{6}$. ne segue per la del quinto, che ciascuna quantita paragonata a detto numero maggiore incognito, li habbi minor proportione, che non ha

al 4673 $\frac{1}{2}$. ma questa quantità 14688. alla quantità di 4673 $\frac{1}{2}$. & è tripla. & la eccede in 667 $\frac{1}{2}$. il che è minore della settima parte di 4673 $\frac{1}{2}$. (che la settima parte di 4673 $\frac{1}{2}$. è 667 $\frac{1}{2}$.) perche l'ambito del Poligono circonscritto al Cerchio, al diametro d'esso è triplo, & più minore, che sequisfittimo, cioè lo contiene manco di volte 3 $\frac{1}{2}$; ò vogliamo dire essendo il diametro del Cerchio 1. l'ambito del Poligono non arriuarà a 3 $\frac{1}{2}$; adunque l'ambito del Cerchio (che è minore dell'ambito del Poligono circonscrittoli, è molto minore, che triplo sequisfittimo al suo diametro.

Sia il Cerchio il diametro del quale è la linea a c, & l'angolo b a c, sia la terza parte d'un angolo retto. il che verrà fatto se principiaudo dall'estremità e si accomoderà nel Cerchio la retta c b. eguale alla metà del diametro. & poi dall'altro estremo a. al b. si tirerà la a b. che così la c b. sarà lato del Esagono da inferiuersi nel Cerchio (per la 15. del quarto d'Euclide, & però sortotenderà alla sesta parte della circonferenza d'esso Cerchio, onde l'angolo fatto nel centro hauren per base l'arco e b. sarà la sesta parte di quattro retti, cioè li $\frac{4}{3}$. ò vogliamo dire li $\frac{4}{3}$. d'un retto solo, & però l'angolo b a c. fatto nella circonferenza, che hà per base l'istesso arco c b. & che consequentemente per la 10. del terzo d'Euclide è la metà dell'angolo detto cha si fa esseri nel centro, verrà ad essere $\frac{2}{3}$. di retto; Et perche l'ang. a b c. fatto nel mezzo Cerchio è retto. considerato il triang. rettang. a b c. sapèdo che il lato c b. è la metà del c a. fevorremo che c a. si poniamo 1560. all'horà c b. sarà 780. & questo mediante potremo trovare l'altro lato a b. cauado il quadrato di c b. che è 608400. dal quadrato di c a. che è 2433600. & resta 1825200. per il quadrato di a b. & perche la rad. quadra di 1825200. non arriua a 1311. (che 1351. via 1351. fa 1825.01. jesso lato, ò linea a b. sarà manco di 1351. adunque a b. ò c b. hà minor proportionē, che 1351. a 780. ma a c. ò c b. hà quella che è da 1560. a 780. Segbisi per mezzo l'angolo b a c. tirata la linea a g. quale ancora sega la b c. nel punto h, & si tiri la retta c g. & così perche l'angolo b a g. è eguale a l'angolo g c b. per la 21. del terzo d'Euclide. essendo ambidui fatti

$$\begin{array}{r} 1825200 \\ 1350 \\ \hline 1352 \\ 2700 \end{array}$$

nella circonferenza, & hauendo per base vn istesso arco g b. & ancora al g a. faranno l'angolo g c b. eguale ad esso g a c. & di più considerati li dui triangoli rettangoli c g h. & c g a. l'angolo comune a g c. è retto, adunque ancora il terzo angolo g f c. sarà eguale al terzo angolo g a c. & il triangolo a g c. equiangolo al triangolo c g f. perilebe (per la quarta del sexto d'Euclide) comē a g. a g c. così e g a. g f. & a c. a c f. ma come a c. a c f. così è la somma di c a. a b. ò b c. perche considerato il triangolo b a c. essendo l'angolo b a c. della cima diuiso per mezzo dalla linea b f. che anco sega la base b c. nel punto f. ne segue per la prima parte della terza propositione del sexto d'Euclide, che dal lato superiore a b. all' inferiore a c. sia come dalla parte superiore b f. della base alla parte inferiore f c. & però congiuntamente dalla somma de' lati a b. a c. al lato a c. inferiore, come dalla soma delle parti b f. c. cioè come da tutta la base b c. alla sua parte inferiore f c. & permutatamente dalla somma de' lati a b. a c. alla base b c. come dal lato inferiore a c. alla parte inferiore f c. ma a b. è minore di 1351. & a c. è 1560. però la somma loro è minore di 2911. & la b c. è 780. onde la somma di a b. a c. alla b c. & consequentemente la c. alla c. & però la a g. alla g c. hà minor proportionē che 2911. a 780. onde posta g c. 780. la g a. sarà manco di 2911. & considerato il triangolo rettangolo a g c. mediate li dui lati c g. g a. noti, che contengono l'angolo retto a g c. trouaremo il lato a c. opposto all'angolo retto, giungendo il quadrato di g c. 780. che è 608400. con il quadrato di g a. manco di 2911. che è manco di 8473921. & fa manco di 9082321. & questo è il quadrato di a c. & perche la rad. quadra di 9082321. è manco di 3013 $\frac{1}{2}$. il che è ancor manco di 3013 $\frac{1}{2}$. conosciamo che a c. non arriua a 3013 $\frac{1}{2}$. cioè è minore di 3013 $\frac{1}{2}$. però csa

$$\begin{array}{r} 2911 \\ 2911 \\ \hline 8473921 \\ 608400 \\ \hline 9082321 \\ 3013 \\ \hline 813 \\ 602 \quad 2221.1 \\ 3013 \quad 213.1 \\ \hline 9082321 \end{array}$$

a c. alla c g. hà minor proportionē che 3013 $\frac{1}{2}$. a 780. Di nuouo segbisi l'angolo a c g. per mezzo tirata la a b. quale ancora sega la g c. nel punto i. onde considerato il triangolo g a c. che hà l'angolo g a c. dalla cima diuiso per mezzo dalla linea a h. che anco sega la base g c. in i. ne segue (per la prima parte della terza del sexto d'Euclide) che dal lato superiore a g. al lato inferiore a c. sia come dalla parte superiore g i. dalla base alla inferiore i c. & congiuntamente dalla somma de' lati a g. a c. al lato inferiore a c. come dalla somma delle parti della base g i. i c. cioè da tutta la base b c. alla parte inferiore i c. & permutatamente dalla somma de' lati a g. a c. alla base g c. come dal lato inferiore a c. alla parte inferiore i c. della base, ma il lato a g. è minore di 2911. & il lato a c. è minore di 3013 $\frac{1}{2}$. però la somma loro è minore di 5924 $\frac{1}{2}$. & la base g c. è 780. però la somma de' lati alla base, & consequentemente la a c. alla i c. hà minor proportionē che 5924 $\frac{1}{2}$. a 780. Et considerati li dui triangoli rettangoli a h c. & j h c. che hanno l'angolo comune h. ret-

to

to (essendo fatto nel mezzo cerchio) perché l'angolo h a c. dell'vno è eguale all'angolo h c. i. dell'altro (essendo per la diuisione dell'angolo g a c. in due parti eguali l'angolo h a c. eguale all'angolo g a h, & ancora l'angolo h c. g. che è vn'istesso con l' h c. i. eguale al medesimo g a h. per la 11. del terzo. che ambidui sono angoli della circonferenza, & hanno per base vn'arco istesso gh .) ne segue (per la seconda parte della 32. del primo d'Euclide) che il restante angolo a c. h. dell'vno, sia eguale al restante angolo c. i. h. dell'altro, cioè che essi dui triangoli siano equiangoli, & (per la quarta del sesto) di lati proporzionali; onde dal lato a h. dell'vno al suo relatiuo h c. dell'altro, sarà come dal lato a c. dell'vno, al suo relatiuo i c. dell'altro, però per la medesima ragione a h. ad h c. b. ha minor proporzione che 5924 $\frac{1}{2}$. à 780. ouero che 1823. à 240. perciò che ciascun di questi è $1\frac{1}{2}$. di ciascun di quelli; onde posto che b c. sia 240. la a h. sarà minore di 1823. & considerato il triangolo rettangolo a h c. trouaremo la a c. opposta all'angolo retto. giongendo al quadrato di h c. 240. che è 5760. il quadrato di a h. minore di 1823. che è manco di 333329. & la somma sarà manco di 3380929. per il quadrato di a c. la rad. del qual numero è manco di 1838 $\frac{1}{2}$. & questo rotto è manco di $\frac{1}{4}$. (che $\frac{1}{4}$. sono 3007. 2. 3676. cini) però a c. è tanto maggiormente minore di 1838 $\frac{1}{2}$. per il che a c. alla c. b. ha minor proporzione che 1838 $\frac{1}{2}$. a 240. Ancora si segghi l'angolo h a c. per mezzo tirata la K a, auunque (cioè con il medesimo modo, & con le istesse ragioni di sopra usate trouaremo che) & effa K a. alla K c. b. minor proporzione che 3661 $\frac{1}{2}$. à 240. ouero che 1007. a 66. perciò che ciascun di questi è $1\frac{1}{2}$. di ciascun di quelli, però a c. alla K c. b. ha minor proporzione che 1009 $\frac{1}{2}$. à 66. (il che tutto per conoscerlo perfettamente, replicado li modi, & dimostrazioni superiori, diremo, che la a K. segando l'angolo h a c. per mezzo segghi la retta h c. nel punto o, & considerato il triangolo h a c. che ha l'angolo h a c. dalla cima diuiso per mezzo dalla linea a K. che anco sega la base h c. in o. ne segue (per la prima parte della terza del sesto d'Euclide) che dal lato superiore a h. al lato inferiore a c. sia come dalla parte superiore h o. della

$$\begin{array}{r}
 1823 \\
 1823 \\
 \hline
 333329 \\
 57600 \\
 \hline
 3380929 \\
 1838\frac{1}{2} \\
 86 \quad 1409 \\
 6 \quad 33919 \\
 \hline
 2686 \\
 3676 \\
 534 \quad 1\frac{1}{2} \\
 9 \\
 \hline
 8007 \quad 1\frac{1}{4}
 \end{array}$$

b. alla parte inferiore o c. & congiuntamente (per la 18. del quinto) dalla somma de i lati a h. a c. al lato inferiore a c. come dalla somma delle parti della base h o. o c. cioè da tutta la base h c. alla parte inferiore o c. & permutatamente (per la 16. del quinto) dalla somma de i lati a h. a c. alla base h c. come dal lato inferiore a c. alla parte inferiore o c. della base; ma il lato a h. è minore di 1823 & il lato a c. è minore di 1838 $\frac{1}{2}$. però la somma loro è minore di 3661 $\frac{1}{2}$. & la base fa h c. è 240 però la somma de i lati alla base, & conseguentemente la a c. alla o c. ha minor proporzione che 3661 $\frac{1}{2}$. a 240. & ridotta questa conuenienza a numeri interi. moltiplicando ciascun di questi per 11. haueremo in lor vece 40280. & 2640. & questi abbassati & schisati per 40. haueremo in lor vece 1007. & 66. che ritengono la istessa proporzione che si troua fra 3661 $\frac{1}{2}$. & 240. onde perciò sapremo che la a c. alla o c. ha minor proporzione che 1007. a 66. Et considerati li dui triang. rettang. a K c. & o K c. che hanno l'angolo commune K. retto (essendo fatto mezzo nel cerchio) perché ancora l'angolo K a c. dell'vno. è eguale K c. o. dell'altro essendo per la diuisione dell'angolo h a c. in due parti eguali, l'angolo K a c. eguale all'angolo h a K. & ancora l'angolo K c. h. che è vn'istesso con il K c. o. eguale al medesimo h a K. per la 11. del terzo. che ambidui sono angoli della circonferenza, & hanno per base vn'arco istesso h K. ne segue che il restante angolo K c. a. dell'vno sia eguale al restante angolo K o c. dell'altro, cioè che essi dui triangoli siano equiangoli. & di lati proporzionali. onde dal lato a K. dell'vno, al suo relatiuo K c. dell'altro, sarà come dal lato a c. dell'vno, al suo relatiuo o c. dell'altro, ma da c. all'o c. sappiamo esser minor proporzione che di 1007. a 66. però ancora K a. alla K c. hauerà minor proporzione, che 1007. a 66. onde posto K c. 66. all' hora K a. sarà minore di 1007. & considerato il triangolo rettangolo a K c. trouaremo la a c. opposta al suo angolo retto. giongendo il quadrato di K c. 66. che è 4356 al quadrato di K a. minore di 1007. che è manco di 101409 & la somma sarà manco di 1018405 per il quadrato di a c. la rad. del qual 1018405. è manco di 1009 $\frac{1}{2}$. & questo rotto è manco di $\frac{1}{2}$. però tanto inaggiamente minore di 1009 $\frac{1}{2}$. sarà la a c. & consequentemente effa a c. alla K c. ha minor proporzione che 1009 $\frac{1}{2}$. a 66. Segghi ultimamente l'angolo K a c. per mezzo con la retta l a & procedendo pure come di sopra, diciamo che la l a. segghi la retta K c. in punto r, & considerato il triangolo K a c. che ha l'angolo K a c. dalla cima diuiso per mezzo dalla linea l r. che anco sega la base K c. in r. ne segue che dal lato superiore a K. al lato inferiore a c. sia come dalla parte superiore K r. della base alla parte inferiore r c. & congiuntamente dalla somma de i lati a K. a c. al lato inferiore a c. come dalla somma delle parti della base K r. r c. cioè da

tut-

tutta la base Kc alla parte inferiore r c. & permutatamente dalla somma de' lati alla base, come dal lato inferiore a c, alla parte inferiore r c. ma il lato a K. è manco di 1007. & il lato a c. eman-

$$\begin{array}{r}
 1077 \\
 1007 \\
 \hline
 101409 \\
 4156 \\
 \hline
 1018405 \\
 1005 \\
 \hline
 20018409 \\
 1009 \frac{1}{2} \frac{1}{8}
 \end{array}$$

dal lato l a. dell' vno, & suo relativo l c. dell' altro, sarà come dal lato a c. dell' vno, al suo relativo r c. dell' altro, ma a c. ad r c. ha minor proportion che 2016 $\frac{1}{2}$. a 66. però ancora l a. ad l c. ha minor proportion che 2016 $\frac{1}{2}$. a 66. onde posto l c. 66. all' hora l a. sarà minore di 2016 $\frac{1}{2}$. Et considerato il triangolo a l c. che ha l'angolo a l c. retto, per esser fatto nel mezzo cerchio, trouaremo

$$\begin{array}{r}
 2016 \frac{1}{2} \\
 2016 \frac{1}{2} \\
 \hline
 4064928 \frac{1}{2} \\
 672 \\
 \hline
 4064928 \frac{1}{2} \\
 4356 \\
 \hline
 4069284 \frac{1}{2} \\
 20017 \\
 \hline
 693 \\
 40229184 \\
 2017 \frac{1}{2} \frac{1}{8}
 \end{array}$$

la quantità di a c. opposta al suo angolo retto, giungendo il quadrato di l c. 66. che è 4356. al quadrato di l a. minore di 2016 $\frac{1}{2}$, che è marco di 4064928 $\frac{1}{2}$. & la somma sarà manco di 4069284 $\frac{1}{2}$. per il quadrato di a c. la rad. del qual numero è manco di 2017 $\frac{1}{2}$. & questo rotto è minore di $\frac{1}{2}$. però a c. sarà tanto più minore di 2017 $\frac{1}{2}$. onde, & la a c. alla c l. ha minor proportion che 2017 $\frac{1}{2}$. a 66. & conuersamente c l. al a c. (per la 26. del quinto) ha maggior proportion, che 66. a 2017 $\frac{1}{2}$. Hora considerisi che essendo l'angolo b a c. la terza parte di vn retto, & però l'angolo b c. la sesta parte della circonferenza, poichè l'angolo b o c. del centro che sarà $\frac{1}{2}$. di vn retto (cioè doppio all'angolo b a c. della circonferenza che è $\frac{1}{2}$. di retto) verria ad essere li $\frac{1}{3}$. cioè $\frac{1}{2}$. di quattro retti. & però haueria per base la sesta parte della circonferenza totale del Cerchio, ò vogliamo dire; Hora considerisi che essendo la retta c b. (eguale al semidiametro del Cerchio) lato dell'Esagono da inferuire nel Cerchio, & però l'arco c b. la sesta

parte di tutta la circonferenza del Cerchio, & per la diuisione dell'angolo b a c. in due parti eguali, li con la retta a g. essendo anco diuiso l'arco c b. similmente in due parti eguali in g. la sua metà c g. farà la duodecima parte della circonferenza totale, & ancora per la diuisione dell'angolo g o c. per mezzo con la retta a h. diuidendosi similmente l'arco c g. in due parti eguali in h. la sua metà c h. farà la vigesima quarta parte della circonferenza totale, & ancora per la diuisione dell'angolo h o c. per mezzo con la retta a k. diuidendosi similmente l'arco c h. in due parti eguali in k. la sua metà c k. farà la quadrigesima ottaua parte della circonferenza totale; Et vltimamente per la diuisione dell'angolo k a c. per mezzo con la retta a l. diuidendosi similmente l'arco c k. in due parti eguali in l. la sua metà c l. farà la nonagesima sesta parte della circonferenza totale, & consequentemente la retta c l. sottotendente a detto arco c l. (che è delle 96. parti l'vna della circonferenza totale) verrà ad essere il lato del Poligono, ò vogliamo dire del rettilineo equilatero, & equiangolo di 96. lati da inferuire in esso Cerchio; però essendo detto lato c l. 66. l'ambito del Poligono (ò 96. agone che si vogli dire) sarà 96. volte 66. cioè 6336. Onde hauendo c l. lato del Poligono ad a c. diametro del Cerchio maggior proportion che 66. a 2017 $\frac{1}{2}$. ne segue che similmente, dunque l'ambito del Poligono ha maggior proportion che 66. 36. a 2017 $\frac{1}{2}$. quale 6366. d'essa 2017 $\frac{1}{2}$. è maggiore che triplo superdieci partiente settant'vn esimo (cioè maggiore che di 3 $\frac{1}{2}$. ad 1. che i 2017 $\frac{1}{2}$. preso volte 3 $\frac{1}{2}$. fa solo 6335 $\frac{1}{2}$.) perche ancora l'ambito del Poligono di 96. lati inferitto nel Cerchio rispetto al suo diametro è maggiore, che triplo superdieci partiente settant'vn esimo, adunque l'ambito del Cerchio [che è maggiore dell'ambito del Poligono inferitoli] è molto maggiore, (rispetto al suo diametro) che triplo superdieci partiente settant'vn esimo; dal che è manifesto l'ambito del Cerchio al suo diametro esser triplo, & di più minore che sesquiesimo, ma maggiore che superdieci partiente settant'vn esimo, il che è quello che si voleva dimostrare.

Si conofce hora benissimo, che Archimede nel mifurare il Cerchio, per trouare per approssimazione la proportion e che è dal diametro alla circonferenza, ferò il Cerchio fra vn 96. agono equilatero, & equiangolo infcrittoli, & fra vn 96. agono fimile circonferittoli. Et per eflere la circonferenza del Cerchio maggiore dell'ambito dell'infcrittoli, & minore dell'ambito del circonferittoli, perche fe il diametro è 1. l'ambito dell'infcritto è più di $3\frac{1}{4}$, & l'ambito del circoferitto è manco di $3\frac{1}{4}$, egli determinò che eflendo il diametro del Cerchio 1. la circonferenza era manco di $3\frac{1}{4}$, ma più di $3\frac{1}{4}$. Et per facilità dell'operare li Pratici fempie hanno fuppofto che ella fia $3\frac{1}{4}$, perche $3\frac{1}{4}$ è numero più comodo che $3\frac{1}{4}$. Ne Archimede fi curò di maggiormente accollarli al vero, poiche tutti li numeri che da $3\frac{1}{4}$ verfo $3\frac{1}{4}$, di fuflero approssimati più al vero incognito, tutti fariano ftati più laboriofi da adoprare, & però manco giati ali Pratici, li quali defiderano più tofto maggior facilità che maggiore equefitetza.

Et notifi che Archimede nel c. fig. re circonferitte al Cerchio per trouare la cōuenienza dell'ambito d'effe al diametro del Cerchio, di modo che effa conuenienza eccedeffe d'alquãto la vera cōuenienza, ò proportion incognita: egli nel nominare per numero le due prime linee e f. f. c. (delle quali l'vna f. c. opponendofi all'angolo retto f. c. è doppia all'altra e f. che forma angolo retto con la e. c.) adoprò quelli dui numeri di 36 & 153. accioche con molta comodità la e. c. fi potefle determinare, ò nominare con numero grande intiero poco minore del vero; poiche la differenza del quadrato di 153. minore al quadrato di 306. maggiore è 70.127. numero che nō potendo eflere quadrato è almeno molto poco maggiore d'un numero quadrato, e ccedendo egli folo di 3. vnità 70.125. la radice del quale è 265. prefò per la linea e. c. fe bene ella veramente è alquanto più di 265. come hora a punto habbiamo di bifogno.

Et ne le figure infcritte al Cerchio per trouare la conuenienza dell'ambito d'effe al diametro del Cerchio di modo però, ch'effa conuenienza fuflè alquãto fcarfa, cioe non arriuaffe alla vera proportion incognita egli nel nominare per numero da principio le due linee a. b. c. c. (delle quali l'vna a. c. oppofla all'angolo retto a. b. c. è doppia all'altra b. c. che fa angolo retto cō la a. b. nel triangolo rettangolo a. b. c. da dette tre linee terminato.) adoprò 1560. & 780. accioche con molta comodità la a. b. fi potefle efplicare con numero intiero grande poco maggiore del vero, conofcendo li quadrati di quefti numeri 1560 & 780. eflere fra loro differenti vn numero, che non potendo eflere quadrato è nondimeno quali quadrato, cioe non arriuà ad eflere quadrato, mancandoui folo 1. vnità per arriuare a 1835201. quadrato di 1351. che fi piglia per la linea a. b. fe bene ella è veramente alquãto manco di 1351. come hora a punto fa di bifogno.

Da quefto ancora fi può far giudicio, che Archimede haueffe grande esperienza nelli numeri, poiche nell'operazione di quefta fua propofitione con fi mirabile arte vso li fopradetti quattro numeri tanto comodi all'intento fuo. Et lo conofcerà benissimo chi li vorrà ponere a cercarne quattro altri fimili. Et perche quando vn numero è doppio all'altro, la differenza del quadrato dell'vno al quadrato dell'altro è tripla al quadrato dell'altro, qual numero non può eflere numero quadrato (cioe il triplo d'un numero quadrato non può eflere numero quadrato) poiche 3. denominatore di quefta proportion tripla non è numero quadrato; il quefto nella inuentione de' dui primi numeri potrà eflere.

Trouifi vn numero intiero quadrato ma grande (cioe compofo almanco da cinque figure, & quanto maggiore farà, tanto più farà comodo) il triplo del quale ecceda di pochiffime vnità vn numero intiero quadrato.

Et il quefto nella inuentione de' dui fecondi numeri potrà eflere.

Trouifi vn numero intiero quadrato, ma grande (cioe compofo da molte figure, che quanto maggiore tanto è più comodo) il triplo del quale fia talmente vicino ad vn numero intiero quadrato, che ad arriuarlo vi manchi pochiffime vnità.

Chè nell'vno, & nell'altro quefto la rad. del quadrato che fi domanda farà il minore delli dui noftri numeri interi, & il fuo doppio verrà ad eflere il maggiore.

Et fe a noi piaceffe vlando il modo d'Archimede, & pigliando per fondamento i primi fuoi numeri, andar trouando equifitamente l'ambito delle figure dette circonferitte, & infcritte al Cerchio. Potreflino cominciando dalle circonferitte, pofta la linea f. c. 153. & la f. a. lei doppia 306. con effe trouare la e. c. che farà 265. però la fomma di f. c. & e. c. farà 306 più 70.127. onde pofta c. g. 153. all'ora c. e. farà 306 più 70.127. Et con quefte due trouaremo la e. g. oppofla all'angolo retto g. e. a. a loro contēuto, quale e. g. farà 26303101488.7. onde la fomma di g. e. & e. c. farà rad. L. 187272. più rad. 26303101488.7. più rad. 306. più 70.127. però pofta c. h. 153. all'ora c. e. farà rad. L. 187272. più rad. 26303101488.7. più 306. più 70.127. & con quefte due potremo trouare e. h. oppofla all'angolo retto h. e. a. a loro contēuto, che farà rad.

rad. L. 36144. piu rad. 105112405912. piu rad. L. 227960211896. piu rad. 5188898609160108.

Ma perche a volere andare adoprando continuamente queste quantita' irrationali laborio-
se, vi andaria molta fatica, & molto tempo (i che però non apportaria frutto notabile nel-
l'innuicigare la proportioni, che ha la circonferenza del Cerchio al suo diametro, poiche
ne anco dalla precisione dell'ambito di qual si vogliono figure iscritte al Cerchio si può vene-
re in cognitione della precise proportioni detta, che ha la Circonferenza del Cerchio al suo dia-
metro) noi in vece di queste faticose quantita', potremo continuamente adoprare i numeri ra-
tionali che ci ingegnaremo trovare molto propinqui ad esse, vlando diligenza nell'audarci ap-
prossimando al vero in ciascuna operatione di mano in mano, & per facilità adoprando rotti
denominatori de i quali siano semplici decthe, ò centonari, ò miliari, ò simili, che con finalmente
haueremo la proportioni de l'ambito della figura al diametro del Cerchio molto propinqua al
vero & molto prossima a quello che si trouaria mediante la quantita' irrationale che finalmente
s'hauessse; riducendo essa quantita' irrationale a numero rationale propinquo; poiche anco in es-
sa essendo ella composta di molte partiali quantita' irrationali, accidenti, che non vna ma più
volte non si potria tener conto delle occorrenti partiali minutie a bastanza, onde in fine molto
poco si faria acquistato d'approssimazione rispetto all'altro operare; maneeggando sempre nu-
meri rationali propinqui. Et ce ne accorgeremo benissimo di sopra quando discusse-
mo che posta e h. 153. all' hora la e. si trouaua rad. L. 187272. piu rad. 16301101488. piu 306. piu
rad. 70227. se noi dico in vece d'adoprarla in questo modo la ridurremo a numero rationale pro-
pinquo, che potremo dire ella essere 1162. $\frac{1}{2}$. & piu; & adoprando questo 1162. $\frac{1}{2}$. lo
moltiplicaremo in se stesso che fara 1350593 $\frac{1}{4}$. & per il quadrato di e. fara
1350593 $\frac{1}{4}$. $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{2}$. & piu; alche giunto 23409. quadrato de. ch. posta 153. fara 1174002.
 $\frac{1}{4}$. & piu; & questo fara il quadrato di e. & per ella e. h. vera ad essere la radice
quadrata di questa quantita. cioe fara 1172. 498. $\frac{1}{2}$. & piu; di 1345 & piu; il che si ve-
de essere quasi quanto il 1172. 418. $\frac{1}{2}$. elimo di 1345. a che si ridurra la quantita' irrationale di
e. h. sopra detta (poichè il rotto 418. $\frac{1}{2}$. elimo di 1345. è poco differente da 418. $\frac{1}{2}$.
elimo di 1345. Onde hora seruendoci solo delle quantita' rationali propinque, potremo dire e.
che posto e h. 153. all' hora e. h. fara più di 1172. $\frac{1}{2}$. (per accomodare all' 1172. rotto piu fa-
cile del sopradetto poco differente da lui) & la e. piu di 1162. $\frac{1}{2}$. Onde la somma di e.
& e. fara 1334. $\frac{1}{2}$. & piu; però posta e. k. 153. all' hora e. h. fara 1334. $\frac{1}{2}$. & piu; &
consequente potremo trovare la e. opposta all'angolo recto & e. cada loro contenuto, che
fara 2319. $\frac{1}{2}$. & piu; onde la somma di e. k. & e. fara 4671. $\frac{1}{2}$. & piu; però posta e. l.
153. all' hora e. h. fara 4673. $\frac{1}{2}$. & piu; Ma e. e. la m. tra del diametro del Cerchio, & e. è
la m. tra del lato del 96. agono equiangolo da circonferuerli. onde posto il lato totale del 96. ago-
no 151. all' hora il diametro totale del Cerchio fara 4673. $\frac{1}{2}$. & piu; ma quando il lato del
96. agono sia 151. all' hora l'ambito totale del 96. agono equilatero fara 4688. onde quando l'am-
bito totale del 96. agono è 14688. all' hora il diametro del Cerchio fara 4671. $\frac{1}{2}$. & piu;
& mo rinuocando ciascuno di questi due numeri per 10000 (acciò li trouino due numeri interi,
che ritenghino la istessa conuenienza fra loro) che tanto 176256000 & 56083987. potremo di-
re, che quando l'ambito del 96. agono sia 176256000. all' hora il diametro del Cerchio fara
56083987. & piu;. Onde conuersamente quando il diametro del Cerchio fusse solo 56083987.
all' hora l'ambito del 96. agono non doueria arriuare a 178256000. cioe fara minore di 17625-
6090. & però la proportioni di detto ambito al diametro del Cerchio fara minore, che di
176256000. a 56083987.

Ma la Circonferenza del Cerchio è minore dell'ambito del 96. agono circonferitoli, però
quando l'ambito del 96. agono e mauco di 176256000. tanto piu la circonferenza del Cerchio
conuenie essere minore di 176256000. & però tato piu la proportioni che è dalla circonferenza
al diametro conuenie esser minore che di 176256000. a 56083987. cioe che di 3. $\frac{8000}{80000000000}$.
ad 1. (che è minore di tripla sel quisiermo, perche il rotto $\frac{8000}{80000000000}$ è minore di 1. che
si troua essere 8011998. elimo di 56083987.) & il rotto $\frac{8000}{80000000000}$ se lo ridurremo a
470000000000. elimi non arriuara a $\frac{7}{8}$. $\frac{1}{2}$. & piu; però potiamo dire che la
proportioni della circonferenza al diametro è minore, che di 3. $\frac{1}{4}$. $\frac{1}{2}$. & piu; lo
ad 1. o vogliamo dire, che di 15619294838819. a 497000000000. & però quando il dia-
metro sia 497000000000. all' hora la circonferenza non può arriuare a 15619294838819.

fe. 106.

fc. 153

posta c.g. 153. all' hora sarà c.c. 106. p. B. 70127.

153

306. p. B. 70127.

23409. quadrato di fe.

93636. p. B. 374544

3

70127. p. B. 70127

70127. quad. di c.

103863. 2621808

c. B. 70127

749088

somma di c.c. 106. p. B. 70127.

749888

2621808

163863. p. B. 26303101488. è il quad. di c.

23409

è il quad. di c.g.

188272. p. B. 26303101488. è il quad. di c.g.

c.g. rad. L. 187272. p. B. 26303101488. 7.

somma di c.c. rad. L. 187272. p. B. 26303101488. 7. p. 306. p. B. 70127.

Posta ch. 153. all' hora sarà c.c. rad. L. 187272. p. rad. 26303101488. 7. p. 306. p. rad. 70127.

rad. L. 187272. p. rad. 26303101488. 7. p. 306. 5 rad. 70127.

187272. p. rad. 26303101488.

163863. p. rad. 26303101488.

351135. p. rad. 103112405952.

rad. L. 187272. piu rad. 26303101488. 7.

via rad. L. 163863. piu rad. 26303101488. 7.

561816

187272

1123532

193863

1498176

351135

561816

351135

2996352

1755675

30686951736

1053405

26303101488

3861485

30990053224

12289725

rad. 123295788225

rad. 26303101488

986366105800

5918197834800

123295788225

123295788225

369887364675

369887364675

739774729350

846591576450

rad. 3243061630735130378800

351135. piu rad. 103112405952. piu rad. L. 227960112896.

piu rad. 5188989491602086060800. 7. è il quadrato di c.

23409 è il quadrato di ch.

374544. piu rad. 103112405952. piu rad. L. 227960112896.

piu rad. 5188989491602086060800. 7. è il quadrato di c.

ch. rad. L. 374544. piu rad. 103112405952. piu rad. L. 227960112896.

3. 2. 4. 3. 6. 4.

152

64. 281.2

8. 3364.0

6. 41915.9

72. 2996352

$$\begin{array}{r} 22 \ 1640 \\ 234 \ 5102 \\ \hline 8 \frac{1}{2} \text{esimo di } 2345 \text{ e più} \\ k \text{ più} \end{array}$$

più radice 51888986091602068060890.77.

44 3488

4554 418960

58 701991

246410

80 1861915

80 1960104

16 11564031431

173 43398165313

40869-1117111

337960312896

455751753765

$$\underline{675093}$$

217

X14 6851

13500 1267537

18 * 7245667

$$x = 5 \times 10^5 \frac{1}{\text{cm}} \cdot \text{cm} \cdot \text{pin.}$$

1150187

675093 $\div 7$ 8 0 4 6 5 * pid.

ce, rad. L 187273, piu rad. 2690; 101488. L. piu 506, piu rad. 90137.

162182.

32 703

4 5910

266914

167490

162182 1-0-0

187272

349454 1 0 0

591

994

118 1154

$$901 \overline{) 171.00}$$

306

265- $\frac{2}{1}$ -& pi

farà c. 1162 $\frac{6}{2} \frac{6}{2} \frac{6}{2}$ & più. Quando c. h. sta 159.

2 6 5 $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{5}$ & più

[illegible]

cofi la c. t. farà femilato del 384. agono, equilatero circoscritto al Cerchio. & confiderato il trian-
golo n e c. la proportione della fomma delli dui lati n e, e c. alla bafe n c. farà come dal lato infe-
riore e c. alla parte inferiore e t. della bafe, ma noi fappiamo che pofto c n. bafe 153. all' hora c e.
lato inferiore farà 9340 $\frac{1}{2}$. & piu; Onde con quelle due linee c n. e c, che formano l'angolo retto

pofto c n. 153. Sarà e c. 9349 $\frac{1}{2}$. & piu

9349 $\frac{1}{2}$.
9349
3116 $\frac{1}{2}$.
3116 $\frac{1}{2}$.
84141
37396

28042 25

84141

quadrato di c. 8419383 $\frac{1}{2}$. & piu.

quadrato di c n. 23409

8744279 $\frac{1}{2}$. & piu.

9351

644

9527

20293

e n. 9351 1501 $\frac{1}{2}$ efimo
di 18703. & piu.

e c. 9349 $\frac{1}{2}$. & piu.

fomma 18700 $\frac{1}{2}$. & piu.

pofta ct. 153. Sarà ec. 18700 $\frac{1}{2}$. & piu.

Ambito del 384. agono

58752

ouero 705024

Diametro 224411. Circoferenza manco di 705024

La proportione della circoferenza al diametro
è minore di 3 $\frac{1}{2}$. & piu. Questo rotto fi riduca
a 497000. & c. efimi

22537

1557759

224411 15900127

70407096. & piu

913570 1. manco

1592600

2171300

1526010

n e c. trouaremo la n e. oppofta a detto angolo retto effere 9351 $\frac{1}{2}$. & piu, però la fomma di
e c. & n e, farà 18700 $\frac{1}{2}$. & piu; onde la proportione delli lati n e, e c. alla bafe n e, & conſe-
quentemente de la linea e c. alla linea c t, farà come da 18700 $\frac{1}{2}$. & piu a 153. perche pofto c t. fe-
milato del 384. agono 153. all' hora e c, femidiametro del Cerchio farà 18700 $\frac{1}{2}$. & piu, & pe-
rò dal femidiametro cotale al lato totale farà maggiore proportione, che di 18700 $\frac{1}{2}$. a 153.
ma effendo il lato del 384. agono 153. l'ambito d'efio farà 58752. però quando l'ambito del 384.
agono fia 58752. all' hora il diametro del Cerchio eccederà 18700 $\frac{1}{2}$. & riducendo queſta con
uenienza a interi, multiplicando ciaſcuno di queſti dui numeri per 12. che faranno 705024. &
224411. diremo che quando l'ambito del 384. agono fia 705024. all' hora il diametro del Cer-
chio farà piu di 224411. & conuerſamente quando il diametro del Cerchio fuſſe ſolamente
224411. & non piu, all' hora l'ambito del 384. agono non arriuaria a 705024. & però tanto man-
co vi arriuaria la circoferenza del Cerchio (che è minore dell'ambito della figura detta cir-
conſcrittali) onde la proportione della circoferenza al diametro farà minore che di 705024.
a 224411. cioe che di 3 $\frac{1}{2}$. & piu. ad 1. & riducendo il rotto 3 $\frac{1}{2}$. a denominatore
contenuto da 497. & quanti zeri di piu ci venga comodo, egli non arriuara a 3 $\frac{1}{2}$. & piu. pe-
rò potremo dire, che la proportione della circoferenza al diametro del ſuo Cerchio è minore
che di 3 $\frac{1}{2}$. & piu. ad 1. ò vogliamo dire che di 15614071. a 4970000. perche quando il
diametro fia 4970000. all' hora la circoferenza non può arriuare a 15614071.

Et coſi conoſciamo che dall' hauer trouato con diligenza la proportione propinqua dell' am-
bito del 96. agono al diametro del Cerchio al quale eſſo 96. agono ſi circonſcriueſſe, potiamo
non ſolo dire con Archimede, che la proportione della circoferenza al diametro del ſuo Cer-
chio è minore di tripla ſeſquiſettima, ò vogliamo dire che di 15620000 a 4970000. ma anco mi-
nore che di 15619275. a 4970000. Anzi mediante il lato del 192. agono conoſciamo ella effere an-
co minore che di 1561115 al medefimo 4970000. Et piu propinquamente mediante il lato del 384.
agono, potiamo dire ella effere anco minore che di 15614071. all' iſteſſo 4970000. Et però hora
ſappiamo, che quando il diametro del Cerchio è 4970000. all' hora la ſua circoferenza non ſolo
non arriuara a 15620000. ma ne anco potrà arriuare a 15614071. Et perche queſto 15614071.
e piu vicino a 15610000. (che contiene il diametro 4970000. volte 3 $\frac{1}{2}$.) che egli non è a
15620000. (che contiene il diametro iſteſſo volte 3 $\frac{1}{2}$.) conoſciamo che la proportione di 3 $\frac{1}{2}$.

che egli non è a 15610000. (che contiene il diametro istesso volte $3\frac{1}{2}$) conosciamo che la proporzione di $3\frac{1}{2}$. (minore della vera incognita) è piu propinqua alla detta vera , che non è la proporzione di $3\frac{1}{4}$. maggiore della medesima vera incognita .

Ancora si può conoscere che la proporzione, quale Tolomeo nel sesto libro dell'Almagesto sup-
pose essere fra la circonferenza, & il diametro del suo Cerchio, cioè come di gradi 3. minuti 8. se-
condi 30. a gradi 1. è molto propinqua al vero, poichè essendo il suo denominatore $3\frac{1}{4}$. quan-
do il diametro si pone 4970000. all' hora la circonferenza sarà 15614083 $\frac{1}{2}$. qual numero, per-
chè è maggiore di 15614071. trouato mediante il 384. agono, si vede essere maggiore del vero; poichè se la circonferenza non può arriuare a 15614071. tanto manco arriuara a 15614083 $\frac{1}{2}$. onde siamo sicuri che detta proporzione di gradi 3. minuti 8. secondi 30. a grado 1. è maggiore della vera incognita, ma molto propinqua ad essa, & oltre di ciò è molto comoda, & facile da usa-
re nelle operazioni.

Et se alcuno dissentisse da Archimede, parendogli che la sua
proporzione tripla sesquiseptima, cioè di $3\frac{1}{2}$. fusse minore del vero, & che douesse arriuare alla
potenzialmente decupla, o ad altra; Egli tanto piu verria a dissentire da Tolomeo, che la sup-
pose solo di $3\frac{1}{4}$. cioè minore di $3\frac{1}{2}$. in $\frac{1}{4}$. (& pure ancora questa di $3\frac{1}{4}$. s'è conosciu-
ta esser maggiore della vera incognita.) Però con sarda attenzione , & diligenza conuen sem-
pre farsi il studio ne i scritti de' Matematici, & in particolare di Archimede, & Tolomeo, de i qua-
li dui gran lumi sarà sempre cosa laudeuolissima. & honoratissima il ragionare con somma mo-
destia, & amore, poichè riguardando alle immense dottrine da loro lassateci, ad vtile, & orna-
mento vniuersale, conosciamo che de uono essere somamente ammirati, & amati da tutte le gen-
ti in tutte le età.

Hora seguendo a trouare cò diligenza l'ambito delle figure sopradette inscritte nel Cerchio,
vssando il modo d'Archimede. Pigliando per fondamento i suoi numeri 1560. & 780. Posto il
diametro a c. del Cerchio essere 1560. & però la linea cb lato dell'Esagono Equilatero inscrit-
to li 780. noi mediante queste due linee nel triangolo rettangolo a b c, trouaremo la restante linea
a b, essere 1835200. & però non arriuare a 1351. Onde la somma di a b, & a c. non arriuara a

2911

$$\begin{array}{r}
 \text{c b. 780} \\
 780 \\
 \hline
 \text{il suo quadrato } 608400 \\
 3 \\
 \hline
 \text{a b. } 1835200 \\
 \text{cioè quah } 1 \quad 3 \quad 5 \quad 1 \\
 1351 \\
 \hline
 270 \quad 2700 \\
 \text{a b. manco di } 1351 \\
 \text{a c. } 1560 \\
 \hline
 \text{somma manco di } 2911 \\
 \text{posta g c. 780. farà} \\
 \text{g a. manco di } 2911. \\
 2911 \\
 \hline
 \text{il suo quadrato } 8471921. \text{ \& manco} \\
 \text{quadrato di g c. } 608400.
 \end{array}$$

quadrato di a c. 9082321. & manco.

$$\begin{array}{r}
 3 \quad 0 \quad 1 \quad 3 \\
 8 \quad 2 \quad 1 \\
 \hline
 612 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \\
 \hline
 \text{a c. manco di } 3013 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1. \text{ ma anco piu prossi-} \\
 \text{mo al vero potiamo dire essa a c, esser manco di} \\
 3013 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1. \text{ perche il suo quad. eccede il vero ia} \\
 \text{manco che non fa il quad. di } 3013 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1. \\
 3013 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \\
 3013 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \\
 \hline
 42991 \\
 9921 \\
 \hline
 9063991 \\
 4151 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \\
 \hline
 \text{a g. manco di } 2911. \\
 \text{a c. manco di } 3013 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1. \\
 \hline
 \text{somma manco di } 5924 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Posta h c. 780} \\
 \text{sarà h a. manco di } 5924 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1. \\
 5924 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \\
 \hline
 4 \quad 1 \quad 4 \quad 6 \quad 8 \\
 17771 \\
 17771 \\
 \hline
 195906.68 \\
 8161 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \\
 \hline
 142176 \\
 51316 \\
 \hline
 80620
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 23149 \\
 9921 \\
 \hline
 9921 \\
 10936249 \\
 11208000 \\
 \hline
 16812 \\
 28869049 \\
 21040000 \\
 \hline
 1829049
 \end{array}$$

manco di 35101938 $\frac{1}{2} \frac{8}{10} \frac{4}{10} \frac{0}{10} \frac{4}{10} \frac{4}{10}$ è il quadrato di h a.
608400 è il quadrato di h c.

manco di 35710338 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{0}{10} \frac{0}{10} \frac{0}{10} \frac{0}{10}$ è il quadrato di a c.

5973

107.1

118 9003

1194 6943.8

$\frac{0}{1} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ il quadrato di questo rotto, supera il rotto accompagnato al 35710338, però la linea a c, farà manco di 5973 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ che hora se ne piglia li $\frac{1}{2}$.

43 23900 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ & manco douenta a c.

1838 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ & manco douenta a c.

$\frac{1}{2}$ h a. manco di 5924 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

23696 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

h a. douenta manco di 1822 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

h c. douenta manco 140.

h a. manco di 1822 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

a c. manco di 1838 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

somma manco di 3661 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

61228

4709 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

61228

61400

cauifi $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ da $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

17935

25512

53779

63780

11950

66331200

1750675

1750685

239

64580525

15600

2583221

3728400

Posta K c. 240. farà K a. manco di 3661 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ che hora si piglia li $\frac{1}{2}$ di ciascuna.

11
40271 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ 3728400

K c. douenta 66, C K a. manco di 1006 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ 111852

1006 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ 28415432

861924986

141995831

141995831

74568.000 14485980526

1943

792818

318060

197889

$\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ da $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

del rotto accompagnato al 1006 non arriua ad 1 però effo quad. con questo rotto fanno manco d'1 $\frac{1}{2}$ qual 1 $\frac{1}{2}$ per breuità è il numero che si suppone essere la somma loro, manco di 1943 $\frac{1}{2}$.

1013036

1013970 $\frac{1}{2}$ & manco è il quadrato di K a.

4356. è il quadrato di K c.

1018335 $\frac{1}{2}$ & manco è il quadrato di a c.

1009 cauifi $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ da $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

18335

254 $\frac{1}{2}$

127 $\frac{1}{2}$

1000 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ & manco e a c.

a K. manco di 1006 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

a c. manco di 1009 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

4000 manco di 2016 $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

298272

1193088

447408

56969952000

15559291563

resta $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ che schifato p

41 non arriua a $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$ & però tanto

meno arriua a $\frac{1}{2} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10} \frac{1}{10}$

15420507 447408

138784563 4026662

15559291563 451434672000

Os.

a c, sia come dalla somma di t, & c t. parti della ba'e, cioè dalla l e, base totale alla parte inferiore t c, & permutatamente dalla somma de' lati a, a c, alla base l e, come dal lato inferiore a c, alla parte della base inferiore, c.) però da a mad m e, sarà come dalla somma di a l, & a c, ad l e; & però come da m e, a c, ad l e. Onde quando il lato del 192. agono 66. all' hora a m, farà manco di 4033 $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. perchè all' hora la a c, opposta all' angolo retto a m e, da loro contenuto verrà ad essere manco di 4033 $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. Onde quando il lato del 192. agono da incirchiare al Cerchio sia 66. & però l'ambito 12672. all' hora il diametro farà manco di 4033 $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. Et moltiplicando ciascuno di questi due numeri per 8066. (accioche ne risultino due numeri interi. che ritenghino la istessa conuenienza fra loro) che tanto 102212352. & 32536659. potremo dire, che quando l'ambito del 192. agono sia 102212352 all' hora il diametro del Cerchio non arriuarà a 32536659. Perchè conuenientemente quando il diametro del Cerchio si potesse essere 32536659. intieramente, all' hora di necessitar l'ambito del 192. agono, & consequentemente la circonferenza del Cerchio (che è maggiore dell'ambito del 192. agono equilatero da inferiuerli) passaria, & vogliamo dire saria maggiore di 102212352. però la proportionione della circonferenza del Cerchio al suo diametro sarà maggiore, che di 102212352. a 32536659. cioè che di 3 $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. ad 1. Et riducendo questo rotto ad denominatore contenuto da 497. & quanti zeri di più ci venga comodo, egli farà alquanto maggiore di $\frac{7}{8}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{5}{8}$ $\frac{3}{8}$ $\frac{1}{8}$. Onde tanto più si potrà dire la proportionione della circonferenza del Cerchio al suo diametro esser maggiore, che di 3 $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. Et però quando il diametro del cerchio sia 497000000000000. all' hora la sua circonferenza conueni che sia più di 156130126365325.

Posta c l. 66. sarà

$$\begin{array}{r} \text{a l. manco di } 2016 \frac{1}{2} \frac{6}{8} \frac{8}{6} \frac{7}{1} \frac{1}{1} \\ \text{a c. manco di } 2017 \frac{1}{2} \frac{6}{8} \frac{8}{6} \frac{7}{1} \frac{1}{1} \\ \hline \text{la somma e manco di } 4033 \frac{1}{2} \frac{6}{8} \frac{8}{6} \frac{7}{1} \frac{1}{1} \end{array} \quad \begin{array}{r} + 6871 \\ 75581 \\ 4040000 \\ 11604071 \end{array}$$

Posta m e, 66. sarà m a, manco di 4033 $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$.

$$\begin{array}{r} 4033 \frac{1}{2} \frac{6}{8} \frac{8}{6} \frac{7}{1} \frac{1}{1} \\ 34814913 \\ 94814913 \\ 46419884 \\ \hline 2201000 \quad 4680184.8043 \\ 2115 \\ 2760 \\ 5608 \\ 11044 \end{array}$$

questo rotto $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. con il quadrato del rotto accompagnato al 4033. (che per essere poco più d' $\frac{1}{2}$. produrrà poco più d' $\frac{1}{10}$.) non arriuarà 12 $\frac{2}{3}$. efimo di 22, cioè a $\frac{2}{3}$. oerò haueremo manco di 1225 $\frac{2}{3}$.

$$\begin{array}{r} 2325 \frac{2}{3} \\ 16265089 \end{array}$$

Il quadrato di m a, è manco di 16267214 $\frac{2}{3}$.

Il quadrato di m c, è 4356

Il quadrato di a c, è manco di 16267214 $\frac{2}{3}$.

$$\begin{array}{r} 4033 \\ 80 \quad 271.5 \\ 6 \quad 3067.0 \\ 6481 \\ 8066 \end{array}$$

Il quad. di questo rotto $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. è più di $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. però supera il $\frac{2}{3}$. rotto accompagnato al 16271570. onde la rad. d' esso numero totale non arriuarà a 4033 $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. & però a c, farà manco di 4033 $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. quando m c, sia 66.

m c. lato del 192. agono è 66.

l'ambito suo è 12672.

8066.

76052.

76032.

101376.

ambito 102212352

Il Diametro a c, è manco di

$$\begin{array}{r} 4033 \frac{6}{8} \frac{8}{6} \frac{7}{1} \frac{1}{1} \\ 32530178 \\ \hline \text{manco di } 32536659 \\ \text{farà il Diametro.} \end{array}$$

Essendo il Diametro

32536659

La circonferenza sarà più di 102212352

La proportionione della circonferenza

al Diametro è più di 3 $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. cioè più di

3 $\frac{1}{2}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{7}{1}$ $\frac{1}{1}$. Quello rotto ridurremo per comodità a 497000. & c, efimo.

Ri-

ra $\frac{4}{7} \frac{0}{7} \frac{3}{0} \frac{5}{0} \frac{8}{0} \frac{0}{0}$ & più. Onde tanto maggiormente si potrà dire la proport. one della circonferenza del Cerchio al suo diametro esser maggiore che di $3 \frac{7}{8} \frac{0}{7} \frac{3}{0} \frac{5}{0} \frac{8}{0} \frac{0}{0}$ ad 1. Et però quando il diametro del Cerchio sia 4970000. all' hora la sua circonferenza conuien che sia più di 156135389.

nc. lato del 384. agono 66.

384.

Ambito del 384. agono 35344.

16134

101376

322947

403504

Ambito del 384. agono 403900096

Diametro a c manco di 8067 $\frac{5}{10} \frac{3}{11} \frac{7}{12}$.

112934

96804

129072

Diametro a c, manco di 130158415

Quando il diametro arriua a 130158415

La circonferenza è più di 408900096

Però la proportione della circonferenza al diametro è maggiore di $3 \frac{7}{8} \frac{0}{7} \frac{3}{0} \frac{5}{0} \frac{8}{0} \frac{0}{0}$.
 Questo otto accompagnato al 3. si riduca a 497000. & c. elimi.

128973957

902817699

915715094700

faranno 7035389 & più.

470618970

701437259

309451750

1159765050

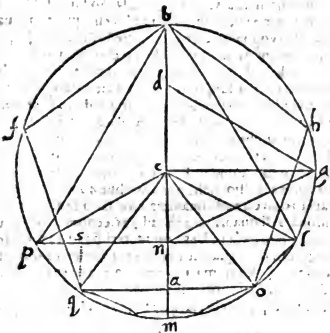
1184977300

Ma di sopra mediante il 384. agono equiangolo da circonferire al Cerchio habbiamo veduto, che quando il diametro sia l'istesso 4970000. all' hora la sua circonferenza non può arriuare a 156140710. però la teniamo ad hauer chiusa fra quei di numeri 156135389. & 156140710. Concludendo. che quando il diametro d'vn Cerchio sia 4970000. all' hora la sua circonferenza non arriuara a 156140710. ma fara ben maggiore di 156135389.



Ancora per far piacere, & giouamento alli Studioli ho preso fatica di mostrare come proposto un Cerchio, & dato il numero del diametro d'esso si possa trouare la lunghezza del lato del quindecacono regolare da inscriuerli, & arco del quindecacono simile da circonferuerli; però prima Geometricamente, nel Cerchio proposto inscriueremo il quindecacono regolare, un lato del quale sia la linea p q. & poi verremo alla inuentione della lunghezza d'essa per numero nel modo seguente; supponendo che la lunghezza data del diametro b m, sia 4.

Considerato il triangolo equilatero b p l, inscritto nel Cerchio, la perpendicolare del quale è la b n, che è $\frac{1}{2}$ del diametro (per la dottrina della 12. del 13 d'Euclide) (essendo sempre n m, restante del diametro, eguale alla n c, che con essa m n, costituisce il semidiametro m c.) sapremo che detta b n, è 3, hauendo supposto la b m, diametro essere 4. Et perche il quadrato del semilato p n, cauato dal quadrato del lato b p, a lui doppio in lunghezza, & però quadruplo in potenza, resta il quadrato della perpendicolare b n; conosciamo che quando il quadrato di p n, è 1, all' hora il quadrato di b p, è 4. & però il quadrato di b n, resta 3, cioè che quando il quadrato di b n, è 3, all' hora il quadrato di p n, è 1. & uogliamo dire, che il quadrato del semilato p n, è sempre la terza parte del quadrato della perpendicolare b n; onde perche la b n, è 3, & il suo quadrato è 9. & la terza parte di 9 è 3, ne segue che il quadrato di p n, sia 3, & però la lunghezza di detta p n, sia la $\sqrt{3}$ di 3. & coniequentemente il lato totale p l, del triangolo equilatero sia 3 volte $\sqrt{3}$, cioè sia $\sqrt{12}$. Veniamo hor a vedere quanto è per numero il lato del pentagono equilatero inscritto nel medesimo Cerchio, che sappiamo essere eguale alla retta d g mostrata dipendere dall' n g, che depede dalla n o, & c; però diremo c g, semidiametro è 2, & c n, metà d'esso semidiametro è 1, li loro quadrati 4, & 1, giunti insieme fanno 5, & q'to è il quadrato di n g; però essa n g, sarà rad. 5, & il medesimo rad. 5, sarà la n d, d'essa n g, presa eguale, onde essendo la parte n e, la restante parte c d, sarà rad. 5, m. r. il suo quadrato 6, & il quadrato di n d, 10, quale giunto a 4, quadrato di c g, fa 10, m. rad. 10, & questo è il quadrato di g, onde essa d g, sarà la rad. di detta quantitas 10, m. rad. 10, cioè sarà la rad. 10, m. rad. 10, 7, perche sappiamo il lato del pentagono inscritto, e però la linea q o, vno d'essi lati, essere $\sqrt{10}$, m. rad. 10, & la sua metà q e, esser rad. 10, m. rad. 10, 7. Hora dal punto q, alla p n, tirata la perpendicolare q s, che sarà eguale, & equidistante alla n o, come puo' lo n s, sarà non solo equidistante, ma ancora



Inscritto nel Cerchio triangolo equilatero b p l; che ciascuno de' suoi lati sottotende a due lati dell' esagono, e ciascun lato dell' esagono è eguale al semidiametro del Cerchio, & dalla istessa cima o punto b, inscriuere nell' istesso Cerchio al pentagono equilatero b f q o h; Ciascun lato del quale sarà eguale alla linea d g, quale si troua così; Diuiso il semidiametro m n in due parti eguali in n y, dal centro c tirare il semidiametro c g, perpendicolare al diametro b m, & condotta la linea retta c o, distanza n g, & a quella eguale, presa la n d, il punto d, sarà sul diametro termine della linea o distanza d g, detta, che è lato del pentagono da inscriuere nel cerchio proposto, la retta b p, sarà corda della terza parte della circonferenza; Et la b f, cioè anche la f q, sarà corda della quinta parte della circonferenza; onde l'arco b q, sarà $\frac{1}{5}$ della circonferenza; onde l'arco b p, sarà $\frac{1}{3}$ della circonferenza, però l'arco p q, differenza di b p, & b q, sarà la differenza di $\frac{1}{3}$, & $\frac{1}{5}$, cioè $\frac{2}{15}$ della circonferenza, onde la retta p q, sottotendente ad esso arco sarà il lato del quindecacono inscritto al cerchio.

e a rad L $1\frac{1}{2}$ piu rad. $1\frac{1}{2}$ L cioè il suo quad. è $1\frac{1}{2}$ piu radice $1\frac{1}{2}$. Trouisi se essa quantita ha $\frac{1}{2}$ & quanto è quad. di $1\frac{1}{2}$. Il quad di rad. $1\frac{1}{2}$ è $2\frac{1}{2}$.

La differenza loro è 1. che è numero quadr. & però la quantita proposta è quadrata la rad. di questa differenza è 1 che la sua mita è $\frac{1}{2}$ da giungere, & da cauare alla mita, & dalla mita d' $1\frac{1}{2}$ maggior nome di $1\frac{1}{2}$ piu rad $1\frac{1}{2}$ quantita proposta, cioè da giungere a $\frac{1}{2}$ che fa $1\frac{1}{2}$ & da cauare da $\frac{1}{2}$ che resta $\frac{1}{2}$ di ciascuno de' quali somma, & restante, cioè d' $1\frac{1}{2}$ & d' $\frac{1}{2}$ si piglia la radice, che haueremo rad. $1\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{2}$ quali due quantita si giogliono insieme (perche la quantita proposta $1\frac{1}{2}$ piu rad. $1\frac{1}{2}$ di che si piglia la rad. è binomio) & fanno ra. $1\frac{1}{2}$ piu $\frac{1}{2}$ che è rad. d'essa quantita proposta. p. s. rad. $1\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ 7. multiplichi si in se stessa.

Vi sono quattro multiplicazioni parziali, cioè di rad. 3 via rad. 3. che fa 3 della me. rad. L $2\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ 7. via la istessa meno rad. L $2\frac{1}{2}$ me. rad. $1\frac{1}{2}$ 7 che fa $2\frac{1}{2}$ in rad. $1\frac{1}{2}$ cioè la istessa quantita, che si multiplica, sciolta dal legame di rad. L L. & è piu, perche meno via meno fa piu, & questo prodotto parziale con l'altro 3. parziale fa $5\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$.

Vi è anco la multiplicazione di rad. 3 via meno rad. L $2\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ 7. due volte, cioè del doppio di rad. 3. che rad. 12 via meno rad. L $2\frac{1}{2}$ me. rad. $1\frac{1}{2}$ 7. che si troua il prodotto sciegliendo ciascuna d'esse due quantita dal legame di rad. che cosi haueremo 12 & meno ($2\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$) quali si multiplicano insieme, & fa meno 30. meno rad. 180. & questo si lega come erano prima le quantita, cioè questo è rad. 7 7. però per questo prodotto parziale haueremo meno rad. L 30. meno rad. 180 7. quale con il $5\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ fa in tutto $5\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ meno rad. L 30. meno rad. 180 L & questo è il prodotto totale cercato, cioè il quad. di p. a.

diámetro b m. 4.

c n. mezo semidiámetro. 1.

b n. perpendicolare nel triangolo equilatero 3.

p l. lato del triangolo equilatero. rad. 12.

p n. semilato del triangolo equilatero. rad. 3.

q o. lato del pentagono equilatero rad. L 10. meno rad. 30 7.

q a semilato del pentagono equilatero rad. L $2\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ 7.

c a. perpendicolare dal centro al lato del pentagono rad. L $1\frac{1}{2}$ p rad. $1\frac{1}{2}$ 7. ch'è rad. $1\frac{1}{2}$ p $\frac{1}{2}$

n a. rad. $1\frac{1}{2}$ meno $\frac{1}{2}$.

s q. rad. $1\frac{1}{2}$ meno $\frac{1}{2}$.

p. s. rad. 3 meno rad. L $2\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ L

quad. di s. q. $1\frac{1}{2}$ in rad. $1\frac{1}{2}$.

quad. di p. s. $1\frac{1}{2}$ meno rad. $1\frac{1}{2}$ meno rad. L 30. meno rad. 180 7.

quad. di p. q. 7. meno rad. 5. meno rad. L 30 meno rad. 180 7.

però p. q. lato del quindecacono farà rad. L 7. meno rad. 5. meno rad. L 30. meno rad. 180 LL. che è rad. L $2\frac{1}{2}$ p rad. $1\frac{1}{2}$ L meno (rad. $1\frac{1}{2}$ in rad. $\frac{1}{2}$) cioè rad. L $2\frac{1}{2}$ p rad. $1\frac{1}{2}$ p rad. $\frac{1}{2}$ meno rad. $\frac{1}{2}$.

o Veggasi se questa quantita 7. meno rad. 5. in L 30. in rad. 180 7. e quadrata, cioè se ha rad. & hauendola si troui quanto e. Per farlo considereremo quella quantita come residuo, cioè quantita di dui nomi, che l'un nome sia 7. meno rad. 5. & l'altro nome sia meno rad. L 30. meno radice 180 7. (Et perche d'vna quantita di dui nomi (ò binomio. o residuo che sia) per trouare se ha radice, cioè se e quadrata; si cauà il quadrato del minor nome dal quad. del maggiore, & il restante. ò differenza si vede se e quantita, o numero quadr. ouer nò, che quando esso restante non e quadrato, egli ci mostra la quantita proposta non essere ne anche ella quadrata (& perciò non potersene trouare la rad. onde in questo caso, cioè quando non e quadrata, & si vuole mostrare la rad. d'essa quantita ella si lega, ò si dice la sua rad. essere la rad. L L. d'essa quantita.) Ma quando esso restante e quad. egli ci mostra la quantita proposta anch'ella essere quadrata, & però potersene trouare la rad. & all' hora per venire in cognitione d'essa rad. conuiente del restante quad. detto pigliare la rad. & la mita d'essa rad. (qual mita per commodita chiameremo A) si giunge alla mita del nome maggiore della quantita proposta, & della somma si piglia la rad. quale si serua; Et anco la mita detta A, si cauà dalla mita del nome maggiore della quantita proposta, & del restante si piglia la radice, quale si giunge alla seruata (se il minor nome della quantita proposta e giunto al maggiore, cioè se esso minor nome e segnato col piu) ouero quale si cauà dalla seruata (se il minor nome della quantita proposta e cauato dal maggiore, cioè se esso minor nome e segnato col meno) che la somma nell'un caso, ouero il restante nell'altro caso farà la radice della quantita proposta. Perilche quadreremo ciascuno d'essi dui nomi,

mi che per il maggiore haueremo 54. meno rad. 980. & per il minore 30. meno rad. 180. qual minore cauaremo dal maggiore, cioè cauaremo 30. meno rad. 180. da 54. meno rad. 980. che resta 24. meno rad. 320. quale se sarà quadrato, ancora la quantità proposta si dirà essere quadrata (che non fusse quadrato, ancora la quantità proposta si dirà essere non quadrata) però cercaremo se c'è quadrato, cioè se esso residuo 24. meno rad. 320. ha rad. quadra, che per saperlo conueni cauare il quadr. del minor nome rad. 320. dal quadr. del maggiore 24. cioè cauare 320. da 576. & restà 256. che è quadr. & la sua rad. è 16. & però 24. meno rad. 320. hauerà rad. quadra; che per trouarla piglieremo la mità del 16. che è 8. & la giungeremo, & cauaremo da 12. mità di 24. nome maggiore del 24. meno rad. 320. & ne risulta 20. & 4. di ciascuno de' quali si piglia la rad. & haueremo rad. 20. & 2. che posti insieme in forma di residuo (perche residuo è il 24. meno radice 320.) cioè cauato 2. da rad. 20. & resta rad. 20. meno 2. questo sarà la rad. del 24. meno rad. 320. Si che nella principal quantità proposta 7. meno rad. 5. meno rad. L. 30. meno rad. 180. 7. cauato il quadr. del nome minore, dal quadr. del maggiore, & del restante presa la rad. ella si troua essere rad. 20. meno 2. Di questa hora si piglia la mità, che è rad. 5. meno 1. quale si giunge, & si caua alla mità, & dalla mità di 7. meno rad. 5. nome maggiore, qual mità è 3. 1/2. meno rad. 1 1/2. & si per somma 2 1/2. più rad. 1 1/2. & per restante fa 4 1/2. meno rad. 1 1/2. di ciascuno de' quali somma, & restante si piglia la rad. nel modo detto, che quanto al 2 1/2. più rad. 1 1/2. somma, vedremo che non è quadrato, & però la sua rad. si dirà essere rad. L. 2 1/2. più rad. 1 1/2. 7. & quanto al 4 1/2. meno rad. 1 1/2. vedremo, che è quadr. & che la sua rad. è rad. 3 1/2. me. rad. 3 1/2. delle quali due rad. cioè di rad. L. 2 1/2. più rad. 1 1/2. L. & rad. 3 1/2. meno rad. 3 1/2. perche la principale quantità proposta di dui nomi da pigliarne la rad. h. il minor nome segnato col meno) cauaremo la minore dalla maggiore, cioè le accompagnaremo insieme segnando la minore col meno, & haueremo per composto rad. L. 2 1/2. più rad. 1 1/2. L. m. (rad. 3 1/2. m. 8. 2. 1/2.) & questa è la rad. di 7. in rad. 5. in rad. L. 30. meno rad. 180. 7. & perche il dire meno (rad. 3 1/2. meno rad. 3 1/2.) è cauare dalla quantità anteriore, cioè da rad. L. 2 1/2. meno rad. 1 1/2. quella rad. 3 1/2. meno rad. 3 1/2. cioè cauare rad. 3 1/2. meno rad. 3 1/2. che vuole dire cauare rad. 3 1/2. ma giungerli rad. 3 1/2. potremo dire, che tanto ha il dire me. (r. 3 1/2. me. rad. 3 1/2.) inteso per una sola quantità di meno, cioè da cauare totalmentre, quanto è il dire meno rad. 3 1/2. più rad. 1 1/2. intesa come due quantità separate frad'oro; che per ciò dalla inferiore rad. L. 2 1/2. meno rad. 1 1/2. 7. cauando rad. 3 1/2. & giungendoli rad. 3 1/2. & vogliamo dire giungendo rad. 3 1/2. & cauando rad. 3 1/2. haueremo rad. L. 2 1/2. meno rad. 1 1/2. 7. più rad. 3 1/2. meno radice 3 1/2. che è quello che si cerca.

Veggasi se questa quantità 7. meno rad. 5. meno rad. L. 30. meno rad. 180. 7. è quadrata, cioè trouisi la rad. quadra di questo residuo che è composto d'un altro residuo, & d'una rad. L. 7.

7 meno rad. 5.	rad. L. 30. meno rad. 180. 7
via 7. meno rad. 5.	via rad. L. 30. meno rad. 180. 7
Da 54. meno rad. 980.	Cauati 30. meno rad. 180.
24. meno rad. 320. restante cercato, di che si ha da pigliare la rad. quadra.	
576.	320.

da 54. meno rad. 980. Per cauare meno rad. 180. da meno rad. 980. conueni giungere radice cauti 30. meno rad. 180. 180. a meno 980. & però cauare rad. 180. da rad. 980. che il restante resta 24. meno rad. 320. sarà me. onde considerato che rad. 20. e in rad. 980. entra rad. 49. cioè 7. volte, & essa rad. 20. in rad. 180. entra rad. 9. cioè 3. volte, & 2. cauare 3. da 7. restà 4. ne segue, che rad. 20. nel restante entrerà 4. volte, però moltiplicar. 20. per 4. cioè per rad. 16. che sta rad. 320. questo o il restante cercato, che è m. 4. Differenza 256. che è quad. & la sua rad. è 16. la mità della quale è 8. che giointo, & cauato a 12. & da 12. mità del 24. nome maggiore del 24. meno rad. 320. ne risulta 20. & 4. la rad. di ciascuno de' quali è rad. 20. & 2. che sono li dui nomi del residuo, che si troua per rad. del residuo detto cioè haueremo rad. 20. meno 2. che è la rad. di 24. meno rad. 320. 20. Et questo è segno, che la quantità proposta è quadrata, cioè il vedere, che cauato il quadr. del nome minore (cioè della rad. L. 30. meno radice 180. 7. dal quadr. del nome maggiore (cioè dal quadr. del residuo 7. meno rad. 5.) il restante (24. meno rad. 320.) ha rad. quadra, & essa rad. 20. meno 2. la mità della quale, cioè rad. 5. meno 1. si giunge, & caua alla mità del maggior nome della quantità proposta, cioè alla mità di 7. meno rad. 5. la qual mità è 3 1/2. meno rad. 1 1/2. che ne risulta 2 1/2. più rad. 1 1/2. & 4 1/2. meno rad. 1 1/2. la rad. delle quali quantità sono rad. L. 2 1/2. più rad. 1 1/2. 7. & rad. 3 1/2. meno radice 3 1/2. che cauata questa minore da quella maggiore, & ne risulta rad. L. 2 1/2. più rad. 1 1/2. 7. meno (rad. 3 1/2. meno rad. 3 1/2.) questa sarà la rad. della quantità proposta, qual rad. si può anco dire essere rad. L. 2 1/2. più rad. 1 1/2. 7. più rad. 3 1/2. meno rad. 3 1/2. che è l'istesso.

gióngali $3\frac{1}{2}$. meno rad. $1\frac{1}{2}$.
 rad. 5. meno 1.
 somma $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$.

6.

1.

da $3\frac{1}{2}$. meno $1\frac{1}{2}$.
 causi rad. 5. meno 1.
 resta $4\frac{1}{2}$. me. $11\frac{1}{2}$.

20.

11.

differenza. 5. che non e quad.
 però $2\frac{1}{2}$. p. $1\frac{1}{2}$. non è quantita
 quadrata, onde la sua rad. fara
 vna rad. $1\frac{1}{2}$. cioe fara rad. $2\frac{1}{2}$.
 piu rad. $1\frac{1}{2}$. L.

differenza 9. che e quad.
 & la rad. e 3. però $4\frac{1}{2}$.
 m. $11\frac{1}{2}$. e quãta qua
 drata.

da $3\frac{1}{2}$. da $1\frac{1}{2}$.
 gióngi $1\frac{1}{2}$. caua $1\frac{1}{2}$.
 somma $3\frac{1}{2}$. restare $1\frac{1}{2}$.
 la rad. e rad. $3\frac{1}{2}$. la rad. e ra. $3\frac{1}{2}$.
 però rad. $3\frac{1}{2}$. meno rad. $3\frac{1}{2}$. cl
 rad. di $4\frac{1}{2}$. meno rad. $11\frac{1}{2}$.

Ouero per farne la proua praticamente, Mol
 tiplichisi in se medesima la istessa quantita, ma
 scritta cosi rad. $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$. 7 piu rad. $3\frac{1}{2}$.
 meno rad. $3\frac{1}{2}$.

a c n
 rad. $2\frac{1}{2}$. p. rad. $1\frac{1}{2}$. 7 p. rad. $3\frac{1}{2}$. meno rad. $3\frac{1}{2}$.
 rad. $2\frac{1}{2}$. p. rad. $1\frac{1}{2}$. 7 p. rad. $3\frac{1}{2}$. meno rad. $3\frac{1}{2}$.
 a c n

a via a $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$.
 c via c.
 n via n.

c via n. $7\frac{1}{2}$. rad. 5. } cioe me. rad. 114. che
 c via n. $7\frac{1}{2}$. rad. 5. } co rad. $1\frac{1}{2}$. fa m. 5.
 somma $7\frac{1}{2}$. rad. 5.

Le altre quattro multiplicationi giointe insie
 me producono rad. 30 . meno rad. 180 . L. & e
 me. però il prodotto totale fara 7 . meno rad. 5 .
 meno rad. 30 . meno rad. 180 . L.

c via a } giointe insieme cioe rad. $3\frac{1}{2}$. due volte, che e rad. 3 . via rad. $1\frac{1}{2}$. p. rad. $1\frac{1}{2}$. 7 produce
 a via c } rad. $7\frac{1}{2}$. piu rad. $11\frac{1}{2}$. 7.
 n via a } giointe insieme cioe meno rad. $3\frac{1}{2}$. due volte. che e meno rad. 15 . via rad. $7\frac{1}{2}$. $2\frac{1}{2}$. piu ra-
 a via n } dice $1\frac{1}{2}$. L. produce meno rad. $3\frac{1}{2}$. 7. piu rad. $28\frac{1}{2}$. L.

Perche qui si moltiplica rad. $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$. 7. vna volt per rad. 3 . & l'altra volta per me-
 no rad. 3 . vediamo, che rad. 3 . in rad. 15 . entra volte rad. 5 . & che perciò ne segue, che rad. $7\frac{1}{2}$.
 piu rad. $11\frac{1}{2}$. L. in rad. $37\frac{1}{2}$. piu rad. $181\frac{1}{2}$. L. entra volte rad. 5 . però dequandosi (per vnirle insie
 me) cauaue la minor rad. LL . dalla maggiore (qual maggiore e meno, che il restante fara meno)
 ella minore nel restante entrara vna volta inanco, cioe vi entrara solq volte rad. 5 . meno 1. Onde
 moltiplicando rad. $7\frac{1}{2}$. piu rad. $11\frac{1}{2}$. 7 via rad. 5 . meno 1. cioe via rad. 6 . meno rad. 20 . 7, il
 prodotto, che e rad. 30 . meno rad. 180 . L. fara il restante cercato, & fara meno.

rad. $7\frac{1}{2}$. piu rad. $11\frac{1}{2}$. L.
 rad. 6 . meno rad. 10 . L.
 45. meno rad. 225 .
 cioe 30.
 p. rad. 30 . meno rad. 180 . L.

piu rad. $11\frac{1}{2}$. meno rad. 20 .
 rad. 36 . meno rad. 56 .
 piu rad. 405 . meno rad. 1125 .
 rad. 9 . rad. 8 . rad. 15 .
 resta 6 . via rad. 5 .
 & e meno però fa m.
 rad. 180 .

Di questa somma, & restan-
 te le radice sono rad. $2\frac{1}{2}$.
 piu rad. $1\frac{1}{2}$. 7. & rad. $3\frac{1}{2}$. in
 rad. $3\frac{1}{2}$. che cauaue la mino-
 re dalla maggiore, & resta
 rad. $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$. L. me-
 no (rad. $3\frac{1}{2}$. meno rad. $3\frac{1}{2}$.)
 questo fara la rad. quadra-
 della quantita proposta, pe-
 rò tanto e dire,
 rad. $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$. 7. m.
 (rad. $3\frac{1}{2}$. me. rad. $3\frac{1}{2}$.) quan-
 to e a dire,
 rad. 7 . meno rad. 5 . meno
 rad. 30 . meno rad. 180 . 77

Et per farne la proua praticamente,
 Moltiplichisi in se medesima.

rad. $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$. L. m. (rad. $3\frac{1}{2}$. m. rad. $3\frac{1}{2}$.)
 rad. $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$. L. m. (rad. $3\frac{1}{2}$. m. rad. $3\frac{1}{2}$.)
 2. piu rad. $1\frac{1}{2}$. piu $4\frac{1}{2}$. m. rad. $11\frac{1}{2}$.
 cioe 7. meno rad. 5 . & m. rad. 30 .
 meno rad. 180 . L.

rad. $2\frac{1}{2}$. piu rad. $1\frac{1}{2}$. 7.
 via m. 18 . m. rad. 180 . 7 doppio di m. $3\frac{1}{2}$.
 45. m. 15.
 cioe 30. Et meno rad. 180 .

rad. $1\frac{1}{2}$. in rad. 180 . entra rad. 144 . cioe 12. volte,
 però volte $2\frac{1}{2}$. rad. 180 . e qnto 30. volte rad. $1\frac{1}{2}$.
 & e me. che cauatone le 18. vo te rad. $1\frac{1}{2}$. resta
 12. volte rad. $1\frac{1}{2}$. & e me. però haueremo meno
 rad. 144 . via rad. $1\frac{1}{2}$. cioe meno rad. 180 . onde il
 prodotto di queste due rad. LL . fara meno rad.
 30 . meno rad. 180 . 7. Et cosi il pad. totale fara
 7. meno rad. 5 . meno rad. 30 . meno rad. 180 . 7.

Ouero perche rad. $2\frac{1}{2}$.
 piu rad. $1\frac{1}{2}$. L. si hà da mol-
 tiplicare per rad. 3 . & anco
 per meno rad. 3 . & poi v-
 nire, o ponere insieme i dui
 prodotti, che si fa cauaudo
 quello di rad. 3 . minore da
 quello di me. rad. 15 : mag-
 giori. & il restante che m

e il composto loro) noi potiamo hora vnire insieme questi dui moltiplicanti rad. 3 . & meno ra-
 R dice

8033

4.998

493787

11336649

1239808948

985411.7

380422606

26

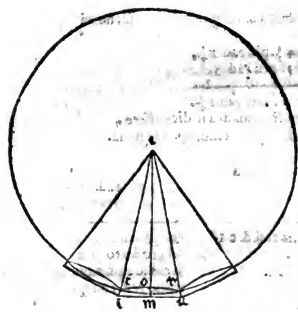
38. & più è l' $\frac{1}{1000}$ 988 & più fariano li $\frac{1}{1000}$ 190111303 $\frac{1}{1000}$ & più, ma non arriua a $\frac{1}{1000}$ 87602540 $\frac{1}{1000}$ & più, ma non arriua a $\frac{1}{1000}$

fomma 276813843 $\frac{1}{1000}$ & più, ma non arriua a $\frac{1}{1000}$
 cauifene 193649167 $\frac{1}{1000}$ & meno, ma più di $\frac{1}{1000}$

resta 83164676 $\frac{1}{1000}$ & più, ma non arriua a $\frac{1}{1000}$

Et queſto è il lato del quindecagono equilatero inſcritto nel cerchio, che hebbi per diametro 400000000.

Et volendo trouare la lunghezza del lato del quindecagono circonſcritto al Cerchio; noi conſiderati i lati del circonſcritto equiſtanti alli lati dell'inſcritto, & dal centro e, del cerchio alli doi termini d'vno de' lati dell'inſcritto, & del circonſcritto tirate le due rette c t i, & c r u, & ancora dall' iſteſſo centro la perpendicolare a ciaſcuno de' doi lati detti, & ſia la c o m, che diuiderà



ciaſcuno d'eſſi doi lati per mezzo; Et conſiderato il triangolo c m i, (ouero i l c m u,) & il parziale a lui ſimile, & per ò di lati proportionali c o t (ouero il c o r) vedremmo, che la proportion, quale ha la perpendicolare c o, in l'uno alla perpendicolare c m, in l'altro, la iſteſſa hauerà la baſe o t, dell'vno, alla baſe m i dell' altro, cioè il ſemilato del quindecagono inſcritto al ſemilato del quindecagono circonſcritto; O vogliamo dire conſiderati li doi triangoli c t r, & c i u, equiangoli, & però ſimili, & di lati proportionali, vedremo, che la proportion, quale ha la perpendicolare c o, dell'vno, alla perpendicolare c m, dell' altro, la iſteſſa ha la baſe t r, dell'vno, alla baſe i u, dell' altro, cioè il lato del quindecagono inſcritto al lato del circonſcritto; però mediante i lati eguali c t, & c r, & baſe t r del c t r, trouaremo la ſua perpendicolare c o; O vogliamo dire, mediante c t, ſemidiametro, & o t, ſemilato del quindecagono

inſcritto, trouaremo la perpendicolare c o; E poi mediante c o, e m, & o t (ouero t r. trouaremo m i, ouero i u, cioè il ſemilato (ouero il lato del quindecagono circonſcritto).

Quando il lato del quindecagono inſcritto è rad. $L \frac{1}{2} \sqrt{3}$ rad. $\frac{1}{4}$ L. più rad. $\frac{3}{4}$. meno rad. $\frac{3}{4}$.

all' hora il diametro del cerchio è 4. Però

Quàdo il ſemilato del quindecag. inſcritto ſia rad. $L \frac{1}{2} \sqrt{3}$ rad. $\frac{1}{4}$ L. più rad. $\frac{3}{4}$. meno rad. $\frac{3}{4}$.

all' hora il ſemidiametro del cerchio ſarà 4.

c o, rad. $L \frac{1}{2} \sqrt{3}$ più rad. $\frac{1}{4}$ L. più rad. $\frac{3}{4}$. rad. $\frac{3}{4}$.
 rad. $L \frac{1}{2} \sqrt{3}$ più rad. $\frac{1}{4}$ L. più rad. $\frac{3}{4}$. me. rad. $\frac{3}{4}$.

$\frac{1}{2}$ più rad. $\frac{1}{4}$
 $\frac{1}{4}$ me. $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{4}$

7. meno rad. 5

ſi moltiplichifi in ſe ſteſſa
 meno (rad. $\frac{3}{4}$ me. rad. $\frac{3}{4}$)
 a ridurla a forma di B. L. L.
 farà meno rad. $L \frac{1}{4}$ me.
 ne rad. $\frac{1}{4}$.

rad.

via meno rad. $L. 4 \frac{1}{2}$. meno rad. $11 \frac{1}{2}$ L.

produce in B. L. $7 \frac{1}{2}$. meno rad. $11 \frac{1}{2}$ L.
& questa doj piata fa meno rad. L. 30.
meno radice 180 L.

Il quad. t. o. è 7. meno rad. 5. meno rad. L. 30.
meno rad. 180 7. che cauato dal quadr. di c
t. cioè da 16. resta 9. più rad. 5. più rad. L. 30.
meno rad. 180 7. & questo è il quad. di c o.
Hora vedremo se essa quantità ha rad. qua-
dra, considerandola come binomio, i dui nomi de' quale siano

9. più rad. 5. rad. L. 30 meno rad. 180 L.

il suo quadr. è 86. più rad. 1610. il suo quadr. è 30. meno rad. 180. da cauare dall'antecedente
tema maggior quadr. & resta 56 più rad. 880. del quale si piglia la rad. quadra.

Veggasi se 56 più rad. 880 ha rad. quadra, & quanto è

da 3136. cauiti 880. resta 256. che la sua rad. è 16. cioè è quadr. però 56. più rad. 880. e quanti-
ta quadrata. Il che ci mostra, che anco la quantità principale proposta è quadrata.

di 56.

di 16.

a 28.

da 28.

giunto 8.

cauato 8.

la mita è 28. la mita è 8.

somma 36. che

resta 20. che

la sua rad. è 6.

la sua rad. è rad. 10.

Queste giunte insieme fanno 6 più rad. 10. il che e la rad. di 56. più rad. 880.

Di 9. più rad. 5. maggior nome della quantità proposta.

la mita e $4 \frac{1}{2}$. più rad. $1 \frac{1}{2}$.

Di 6. più rad. 10. rad. quadra del restante, ò differenza de' quadrati de' dui nomi

la mita e 3. più rad. 5.

a $4 \frac{1}{2}$. più rad. $1 \frac{1}{2}$.

da $4 \frac{1}{2}$. più rad. $1 \frac{1}{2}$.

giunto 3. più rad. 5.

cauato 3. più rad. 5.

somma $7 \frac{1}{2}$. più rad. $11 \frac{1}{2}$.

resta $1 \frac{1}{2}$. me. rad. $1 \frac{1}{2}$.

Di 9. più rad. 5. più rad. L. 10. meno rad. 180 7. la radice quadra si dice essere,
rad. L. $7 \frac{1}{2}$. più rad. $11 \frac{1}{2}$ L. più rad. $1 \frac{1}{2}$. meno $\frac{1}{2}$. Il che si proua moltip. in se stessa.

Di ciascuna di queste due quantità si piglia la rad. quadra

$56 \frac{1}{2}$.

$11 \frac{1}{2}$.

$2 \frac{1}{2}$.

$1 \frac{1}{2}$.

$7 \frac{1}{2}$. più rad. $11 \frac{1}{2}$.

$1 \frac{1}{2}$. meno rad. $1 \frac{1}{2}$.

resta 45. che non è quadr. resta 1. che ha rad. & e 1.
però $7 \frac{1}{2}$. più rad. $11 \frac{1}{2}$. nen ha rad. quadra.

per il che per nominare la sua rad. diremo, che ella è

rad. L. $7 \frac{1}{2}$. più rad. $11 \frac{1}{2}$ L.

alla quale accompagnato co' l' segno del più rad. $1 \frac{1}{2}$.

meno $\frac{1}{2}$. fara rad. L. $7 \frac{1}{2}$. più rad. $1 \frac{1}{2}$ L. meno rad. $1 \frac{1}{2}$.

meno $\frac{1}{2}$. Et questo è la lunghezza di c o.

Il doppio di rad. $1 \frac{1}{2}$. meno $\frac{1}{2}$. e rad. 5. meno 1. che ridotto a forma di rad. L. L. fara

rad. L. 6. meno rad. 10. L. da moltiplicare.

via rad. L. $7 \frac{1}{2}$. più rad. $11 \frac{1}{2}$ L.

45. meno 15.

più rad. 405. meno rad. 1125.

rad. 5. rad. 81. rad. 225.

9. meno 15.

resta meno 6. cioè meno rad. 36. via rad. 5.

che fa meno rad. 180 L.

però haueremo rad. L. 30. meno rad. 180 L.

9. più radice 5.

il prodotto fara

9. meno rad. 5. più rad. L. 30.

meno rad. 180 7.

di $1 \frac{1}{2}$. di 1.

la mita e $\frac{3}{2}$. la mita e $\frac{1}{2}$.

$\frac{1}{2}$. da $\frac{3}{2}$.

con $\frac{1}{2}$. cauato $\frac{1}{2}$.

fa $1 \frac{1}{2}$. resta $1 \frac{1}{2}$.

la rad. e B. $1 \frac{1}{2}$. la B. e $\frac{1}{2}$.

però rad. $1 \frac{1}{2}$. meno $\frac{1}{2}$. e la rad.

di $1 \frac{1}{2}$. meno rad. $1 \frac{1}{2}$.

Hauen-

Havendosi a partire e o. per e o. perche il partire e o. non è quantità semplice, noi per ridurlo
 a partitor semplice, lo considereremo come bino. mo. i dui nomi del quale siano rad. $L 7 \frac{1}{2}$ più
 rad. $11 \frac{1}{2}$ L. Et rad. $1 \frac{1}{2}$ me. $\frac{1}{2}$. & perciò lo moltiplicheremo per il suo residuo, che sarà rad. $L 7 \frac{1}{2}$
 più rad. $11 \frac{1}{2}$ meno rad. $1 \frac{1}{2}$ meno $\frac{1}{2}$. con il quale residuo moltiplicheremo ancora la quantità
 e o. per fermare la proportion delle quantità e o. & e o. & dalla banda di e o. haueremo 6. più 8.
 20. per nuovo partitore, & dalla banda di e o. haueremo rad. 48. meno rad. $L 40$. meno rad. $320 L$.
 per noua quantità da part. Ma perche ancora 6. più rad. 20. nouo part. non è quantità semplice
 (cioè ò numero rationale, ò solo rad. anzi è binomio ordinario; lo moltiplicheremo per il suo re-
 siduo, che è 6 meno rad. 20 Et con l'istesso residuo moltiplicheremo ancora la quantità hora da par-
 tire, cioè rad. 48. meno rad. $L 40$. meno rad. $320 \frac{1}{2}$. che dalla banda di e o. haueremo 16. per nuo-
 uo partitore, & è semplice, onde più non occorre alterarlo. & dalla banda di e o. haueremo radice
 1728 . meno rad. 960 meno rad. $L 3200$. meno rad. $9912310 L$. che è noua quantità da partire,
 per il 16. Et poi l'auuenimento, che sarà quello, che deriva a partire e o. per e o. doueremo mol-
 tiplicare per e m. che 4. & ne risulterà i m. Ma perche a partire vna quantità per 16. & poi mol-
 tiplicare l'auuenimento per 4. e quanto in tutto partire essa quantità solo per 4. (essendo il parti-
 tore 16 quarto tanti del moltiplicante 4) noi con vna sola operatione, partendo per 4. la quan-
 tità detta, cioè rad. 1728 . meno rad. 960 meno rad. $L 3200$. meno rad. $9912320 \frac{1}{2}$. che ne viene
 rad. 108 . meno rad. 60 . meno rad. $L 300$. meno rad. $38720 \frac{1}{2}$. sapremo quest'auuenimento essere la
 lunghezza di i m. cioè del semilato del quindecagono, circonscritto al cerchio, il semidiametro
 del quale sia 4. Ma fe vorremo, che non il semidiametro, ma il diametro totale sia 4. ancora non
 il semilato, ma il lato totale del quindecagono circonscritto sarà rad. 108 . meno rad. 60 . meno
 rad. $L 300$. meno rad. $38620 \frac{1}{2}$. Et volendo, che il semidiametro sia 1000. milioni, cioè 1000. mil-
 lioni di volte il 4. ancora il lato del quindecagono sarà 100. milioni di volte la quantità detta;
 però moltiplicandola per 100. milioni, cioè per 100000000. che è numero contenuto da 1. con
 8. zeri, & ridotto a forma di rad. quad. come è la quantità detta da moltiplicare, egli sarà rad. 1.
 con 16. zeri, che facendo la moltiplicatione se ne produce rad. 108 con 16. zeri, meno rad. 60 . con
 16. zeri, meno rad. $L 300$. con 16. zeri, meno rad. 38720 . con 12. zeri, ò vogliamo dire rad. 1080 .
 miliara di milioni di milioni, meno rad. 600 . miliara di milioni di milioni, meno rad. $L 3$. mil-
 lioni di milioni di milioni meno radice 3872 . miliara di milioni di milioni di milioni,
 di milioni di milioni 7. ò più breuemente potremo dire, rad. 1080 . cinquelara meno radice
 600. cinquelara meno radice $L 3$. sceliara, meno rad. 3872 . vndecilara, $L 3$. Et questo sarà il
 lato del quindecagono circonscritto al cerchio, quando il suo diametro è 400. milioni,
 qual lato riducendolo a numero rationale propinquo al vero, vedremo, che egli sarà 8502
 $2624 \frac{1}{2}$ & più ma che non arriua a $85022624 \frac{1}{2}$. cioè che sarà fra $85022624 \frac{1}{2}$. &
 $85022624 \frac{1}{2}$.

Hora delle quattro quantità proportionali e o. i o. e m. & i me. la notitia delli tre prime tro-
 uaremo la quarta, ò restante quantità i m. che si potrà fare, partendo la seconda per la prima, &
 l'auuenimento, moltiplicarlo con la terza, che ne risulterà la quarta.

e o. rad. $L 7 \frac{1}{2}$ più rad. $11 \frac{1}{2}$ più rad. $1 \frac{1}{2}$ meno $\frac{1}{2}$. meno $\frac{1}{2}$.
 moltip. primo rad. $L 7 \frac{1}{2}$ più rad. $11 \frac{1}{2}$ meno rad. $1 \frac{1}{2}$ meno $\frac{1}{2}$.

$$7 \frac{1}{2} \text{ più rad. } 11 \frac{1}{2} \text{ meno } (1 \frac{1}{2} \text{ meno rad. } 1 \frac{1}{2})$$

prodotto 6. più rad. 20

moltiplicante secondo 6. m. rad. 20

prodotto 16. che è partire semplice.

e o. rad. $L 2 \frac{1}{2}$ più rad. $1 \frac{1}{2}$ più rad. $\frac{1}{2}$ meno rad. $3 \frac{1}{2}$. e o. m. 4. e i m. 4. e i m. 4. e i m. 4.
 moltip. primo rad. $L 7 \frac{1}{2}$ più rad. $11 \frac{1}{2}$ meno $(1 \frac{1}{2} \text{ meno } \frac{1}{2})$

$$\text{rad. } L 22 \frac{1}{2} \text{ più rad. } 281 \frac{1}{2} \text{ meno } (\text{rad. } 3 \frac{1}{2} \text{ meno rad. } \frac{1}{2}) \text{ rad. } 7 \frac{1}{2} \text{ rad. } \frac{1}{2}$$

$$506 \frac{1}{2} \quad 281 \frac{1}{2} \text{ meno } (\text{rad. } 1 \frac{1}{2} \text{ meno } \frac{1}{2}) \text{ meno rad. } \frac{1}{2} \text{ m. rad. } \frac{1}{2}$$

Differenza 225. la radice è 15. più $(\text{rad. } 6 \frac{1}{2} \text{ meno rad. } 3 \frac{1}{2})$

meno 119611190 $\frac{6}{10} \frac{7}{10}$. & più, ma non arriua a $\frac{8}{10} \frac{9}{10}$.
 meno 774396669 $\frac{1}{10} \frac{2}{10}$. & più, ma non arriua a $\frac{1}{10} \frac{3}{10}$.

In tutto è m. 954107859 $\frac{8}{10} \frac{7}{10}$. & più, ma non arriua a $\frac{8}{10} \frac{9}{10}$.

rad. 1080000000000000000.

è 1039230484 $\frac{5}{10} \frac{6}{10}$. & più, ma manco di $\frac{5}{10} \frac{6}{10}$.

800
 19100
 47900
 631600
 100710000
 1757158400
 9438969600
 8125125744
 2078460968 | 112512574400

54 & più

858951600

Da 1039230484 $\frac{5}{10} \frac{6}{10}$. & più, ma non arriua a $\frac{5}{10} \frac{6}{10}$.
 Causi 954107859 $\frac{8}{10} \frac{7}{10}$. & manco, ma supera $\frac{8}{10} \frac{9}{10}$.

Resta 85022624 $\frac{6}{10} \frac{7}{10}$. & più, ma non arriua a $\frac{6}{10} \frac{8}{10}$. E questo è il lato del quindecagono regolare circonscritti al cerchio, il diametro del quale ha 400 milioni.

E ben fatto che li studiosi di viuace intellecto & pronta memoria veggano con diligenza queste operationi tutte, & le acconcio quando vi fusse qualche errore, ne i calculi de' num. (che nò faria gran cosa, che in così lunghe fatiche, i miei occhi, & memoria stanchi dalli molti essercitij, & incomodi di huiessero alle volte errato) E sopra tutto attendano bene alle regole, & nascimen- to d'esse nelle operationi, per conoscere intieramente le qualità, & conuenienze delle quantirà ir- rationali, & altre fra loro, perche così vi acquistaranno mirabile attitudine nel discorrere in esse, & potranno peruenire a la perfettione de' suoi discorsi, alla quale chi non arriua, può alle vol- te tenere opinione diuersa dal vero, che per darne effempio dico, che l'anno Santo 1575. in Ro- ma, vedendo io l'opera in ottauo stampata in Anuersa per il Birchman l'anno 1567. intitolata Libro de Algebra, en Arithmetica y Geometria. Compuesto por el Doctor Pedro Nunez, Cos- mographo Mayor del Rey de Portugal y Cathedratico lubitado en la Cathedra de Mathematicas en la Vniuersidad de Coymbra, nella quale con molta diligenza, & ordine. dottissimamente se si tratta questa scienza d'Algebra da esso Autore ch'è quell'istesso Petrus Nonius Salacienfis Eccellentissimo, & famosissimo Mathematico, peritissimo ne' numeri, nelle linee, & vniuersalmen- te in ciascuna delle scienze Mathematiche, & dependenti; quale in esse ha composte molte ope- re dottissime; egli in detto libro d'Algebra, doppo l'hauere con grandissimo giudicio deriuata, amplissime, & bellissime regole, & imparitolar tractato diffusamente l'origine, & modo del tro- uare le radici cube nelli binomij cubi. à carte 115. egli vltimamente nel fine dell'opera a carte 341. trattando la eguagliatione d'un cubo più 3. cose eguale a 36. & trouando mediante la rego- la, il valore della cosa essere rad. vniuersale cuba rad. 325. più 18. meno il suo recifo. cioè m rad. vniuersale cuba rad. 325 meno 18. dice, che il binomio rad. 325 più 18. non è cubo, & soggiunge a dire; & la ragione è, perche il numero 18. che è il nome minore non si può partire in due parti tali, che l'vna sia numero cubo, & l'altra sia diuisibile in tre numeri eguali senza rotto, come hab- biamo detto, che si troua in tutti li binomij cubi. Et dipoi supponendo, che il cubo p. 9. cose, sia eguale a 54. dice che secondo la regola, il valore della cosa sarà rad. vniuersale cuba rad. 756. p. 27. m il suo recifo, che è rad. vniuersale cuba rad. 756. m 27. Et perche il numero 27. non si può partire in due tali parti, che l'vna sia numero cubo, & l'altra sia diuisibile in tre numeri eguali sen- za rotto, dice che per ciò rad. 756. p. 27 non sarà binomio cubo, & che egli non ha rad. cuba, ne, per ciò manco l'ha il suo recifo; & che per questa causa la regola dà oscuro il valore della cosa, quale per altra regoletta sappiamo, che è 3. perche la rad. quadra di 9. (numero delle cose) è la rad.

rad. cuba della metà di 54. Et poi subito nel fine soggiunge queste formali parole. Ny aura Apith-
merico de tãa sotil ingenio, que proponiendole estas dos quantidades rad. vniuersal cuba rad. 325.
piu 17; meno rad. vniuersal cuba rad. 325. meno 18; Y rad. vniuersal cuba rad. 756. piu 27; in radice
vniuersal cuba rad. 756. meno 27; pueda conoser que son yguales, y vale pero cada vna dellas. 3.
y el impedimento es, venir el valor de la cosa explicado por quantidades irracionales, y los bino-
mios las mas de las vezes no serẽ cubos, cioè; Nẽ sarà Aritmetico di tãto sotile ingegno che pro-
ponendoli queste due quantitat rad. vniuersal cuba rad. 325. p 18. m rad. vniuersal cuba rad. 325. m
18; & rad. vniuersal cuba rad. 756. p 27. m rad. vniuersal cuba rad. 756. m 27. ouero queriendole al
modo nostro che faccanno così rad. cuba l rad. 325. p 18. l m rad. cuba l rad. 325. m 18; Et rad. cu-
ba l rad. 756. p 27. l m rad. cuba l rad. 756. m 27. l, possa conoscere che sono eguali, & pure nondime-
no ciascuna d'esse vale 3; & l'impedimento è, venire il valore della cosa explicado per quantitat ir-
rationali, & li binomij li più delle volte non sã gran cubi; Onde all'hora considerando io sopra ciò, mi
auiddi che è grandissimo vãcaggio l'hauere molta esperienza de' nũmeri, & nõ lassar passare, o sup-
ponere cosa alcuna per vera (benche ella fusse tenuta vniuersalmente per vera (anzi cercare cõ di-
ligẽza la dimostrazione della veritat, che così, o la trouaremo, & perciò faremo sicuri d'essa veritat,
o penetrando al vero fonte della dottrina ci accorgeremo che ella non è realmente, o sempre vera
come si tiene, & conoseremo la causa di ciò, & come, & quando può essere, & non essere vera: il che
essendo io solito di fare in queste considerationi, facilmente conobbi che se bene egli diligeatissima-
mente hauea trattato del nasimẽto de binomij cubi, & fattone si può dire Anotomia, & da essa cõ
gran giudicio cauauane la regola di trouare la rad. de' binomij cubi, nondimeno nel cõcludere poi,
che non fussero cubi, quẽli che nõ haueuano la qualitat da lui detta (cioe tali che essendo cõposti di
rad. & di numero senza rotte, come sono rad. 325. p 18. & rad. 756. p 27. non si potesse poi del minor
nome del binomio, cioè del 18. nell'vno, o del 27. nell'altro, fare due parti, tãtche l'vna fusse nume-
ro cubo, & l'altra diuisibile in tre numeri eguali senza rotte) egli non haueua fatto bastevole con-
sideratione, anzi hauea supposto per vero quello che pareua douere essere sẽpre verissimo, cioè che
d'vna quantita composta di rad. & numero intieri; ipotendo ella hauere rad. cuba, essa rad. cuba do-
ueffe anch'ella essere similmente composta di rad. & numero intieri. & similmente conobbi all'ho-
ra, che esse due quantita erano eguali, & che ciascuno di quei due binomij rad. u. cuba rad. 325. p 18
& rad. u. cuba rad. 756. piu 27; era cubo; & che la rad. cuba del primo era radice. 3. 1/2. piu 1. 1/2. del qual
binomio equato il suo residuo, o reciso, che è

di rad. 325. p 18. la rad. cuba è rad. 3. 1/2. p 1. 1/2.

Proua che si fa cubando rad. 3. 1/2. p 1. 1/2.

$$\begin{array}{r} \text{rad. } 3\frac{1}{2} \text{ piu } 1\frac{1}{2} \\ \text{rad. } 3\frac{1}{2} \text{ piu } 1\frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 5\frac{1}{2} \text{ piu rad. } 3\frac{1}{2} \cdot 3 \text{ volte} \\ 1\frac{1}{2} \text{ piu rad. } 3\frac{1}{2} \end{array}$$

$8\frac{1}{2}$ p $3\frac{1}{2}$ 3 volte, cioè p $9\frac{1}{2}$. che fa 18. &
rad. $3\frac{1}{2}$ volte $5\frac{1}{2}$, & volte $1\frac{1}{2}$ 3 volte,
che è volte $4\frac{1}{2}$. & però in tutto volte 10,
che è radice $3\frac{1}{2}$ volte 10; cioè rad. $3\frac{1}{2}$.
via radice. 100. la rad. 325. però il cubo di
rad. $3\frac{1}{2}$ p $1\frac{1}{2}$. farà rad. 325. piu 18.

Di rad. 756. p 27. la rad. cuba è rad. 5. 1/2. p 1. 1/2.

Proua che si fa cubando rad. 5. 1/2. piu 1. 1/2.

$$\begin{array}{r} \text{rad. } 5\frac{1}{2} \text{ piu } 1\frac{1}{2} \\ \text{rad. } 5\frac{1}{2} \text{ piu } 1\frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 7\frac{1}{2} \text{ piu } 3 \text{ volte rad. } 5\frac{1}{2} \\ 1\frac{1}{2} \text{ piu } \text{rad. } 5\frac{1}{2} \end{array}$$

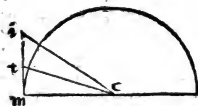
$11\frac{1}{2}$ p 3 volte $5\frac{1}{2}$. cioè p $15\frac{1}{2}$. che fa 27.
& volte $7\frac{1}{2}$. rad. $5\frac{1}{2}$. & volte $1\frac{1}{2}$ volte 3.
radice $5\frac{1}{2}$. che è volte $4\frac{1}{2}$. & però in tutto
volte 13 che radice $5\frac{1}{2}$. 13 volte; cioè ra-
dice. 144. via rad. $5\frac{1}{2}$. fa rad. 756. però il cu-
bo di rad. $5\frac{1}{2}$ p $1\frac{1}{2}$. è rad. 756. piu 27.

rad. $3\frac{1}{2}$. m $1\frac{1}{2}$. resta a punto 3; & però il valore della cosa essere 3. Et quanto al secondo, radice
vniuersal cuba radice 756. piu 27; la sua radice cuba essere radice $5\frac{1}{2}$ piu $1\frac{1}{2}$. dal quale cauato
il suo residuo, cioè radice $5\frac{1}{2}$. meno $1\frac{1}{2}$. resta a punto 3, che è il valore della cosa, & così benissi-
mo conosciuamo quelle due quantita composte di binomio cubo, & suo residuo nominate di sopra
dall'Autore essere rationali, eguali, & perche; Et questo basti per hora riferbandomi a luogo cõ-
ueniente (quando a Dio piacerà (a laude, & gloria) del quale per beneficio del prossimo, & orna-
mento della Dottrina; tendono intentalmente le mie fatiche) liberandomi da que' nebbiose,
carceri di incomodi, & litigij, ridurmi a stato tranquillo il mostrare come esse radici cube con
molta facilitat, & sicuramente si trouino; & il trattare a pieno della vera causa, & origine delle
quantita irrationali, & come sempre ottimamente ci possiamo certificare della qualita, & valo-
re d'esse, & assicurarci d'essere penetrati alle più intime parti della Dottrina; cõn saperlo esatta-
mente prouare.

220H

Et se

Et se seguendo vorremo trouare qusto sia la lunghezza del lato del 30. agono, & anco del 60. ago-
no regolari, circoscritti al Cerchio, potremo cōsiderare, che, quādo il diametro del Cerchio è 400.
millioni, all' hora il lato del quidecagono inescrittoli e più di $85021624\frac{1}{10}\frac{6}{10}$, ma non arriua a
 $85021624\frac{1}{10}\frac{6}{10}$, o vogliamo dire (leuando i rotti, & perciò moltiplicando per 100) quando il dia-
metro del Cerchio è 40000. milioni, all' hora il lato del quidecagono circoscrittoli e più di
 8502162465 , ma non arriua a 8502162468 ; però se ponremo nō il diametro, ma il semidiametro
40000 milioni, all' hora non il lato, ma il semilato del quidecagono fara più di 8502162465 ; ma
non arriua a 8502162468 . Onde nella figura del margine, sia m , il semilato del quidecagono
circoscritto, & però più di 8502162465 , ma meno di 8502162468 ; essendo c , semidiametro del
Cerchio 40000. milioni, & diuidasi l'angolo mci , del centro in due parti eguali cō la linea ct , ac-
cioche la mt , sia il semilato del 30. agono regolare da circoscrivere all' istesso Cerchio, che perciò
per la prima parte della 3. propofitione del 6. lib. de gli Elementi d' Euclidē fara da ci , a c , m , come
da it , a t , m , & c.



da ci , a c , m , come
da it , a t , m , però congiuntamente

da $\left\{ \begin{array}{l} ti \\ tm \end{array} \right\}$ a c , m , come

da $\left\{ \begin{array}{l} tt \\ tm \end{array} \right\}$ cioe da i , m , a t , m ;

Però permutatamente

da $\left\{ \begin{array}{l} it \\ cm \end{array} \right\}$ $40893623794\frac{1}{10}\frac{6}{10}$, & più } cioe
 40000000000

da $80893623794\frac{1}{10}\frac{6}{10}$, & più

ad m , i ; 8502162468 , & meno

fara come da c , m , ad m , t ; Cioe da c , m , ad m , t .

fara come da $80893623794\frac{1}{10}\frac{6}{10}$, & più

a 8502162468 , & meno.

Onde poſſo m , e, semilato del 30. agono 8502162468 , interamente, all' hora fara c , m ; semidia-
metro del cerchio tanto maggiormente più di $80893623794\frac{1}{10}\frac{6}{10}$. Ma ſeruendoci per com-
modità della medefima figura ſempre; poniamo che il semilato del 30. agono ſi chiami m , i ; chiz.
mandofi c , m ; il semidiametro del Cerchio, al quale egli conuenientemente ſi circoscriveſſe.

8502162465

8502162465

216

42517312325

51013574790

204054299160

1836488691440

8502162465

721692109525

72188467023747876225.

16. con 20. zen.

1672283467023747876225.

40893623794 $\frac{1}{10}\frac{6}{10}$, & più fara ci .

7228

76484

296367

5101802

19460617

319119347

6495761887

77065461862

345693912125

18544921789.

81787147589, } & più

8179 1854492, } & più

216,

21869

55112

COME SI TROVI LA GRANDEZZA, O SUPERFICIE DEL CERCHIO.

Conosciuta la proportionione, o conuenienza propinqua al vero che hanno fra loro la Circonf. & il diametro del Cerchio, noi hauendo nota la Circonf. potremo trouare propinquamente la lunghezza del diamet. & conuersamente qñ si hauerà noto la lùghezza del diametro, potremo trouare propinquamente la lùghezza della Circonf. & poi mediante la notitia del Diametro, & della Circonferenza potremo trouare la grandezza del Cerchio; perche ella è eguale precisamente ad vn Quadrangolo rettangolo che sia contenuto dalla mità del diametro, & dalla mità della circonferenza, o vogliamo dire che habbi per lunghezza la mità della circonferenza, & per larghezza la mità del diametro, come si cauà dalla prima propositione del Trat. d' Archimede, De dimensione Circuli; Onde quando si hauesse la precise notitia, & del Diametro, & dell'a. Circonferenza del Cerchio, all' hora si haueria anhora la precise notitia della grandezza del Cerchio, & essa grandezza farla il prodotto che nascesse a moltiplicare la mità del diametro, via la mità della circonferenza; ilche accioche appaia chiaramente, qui sotto si ponerà la detta prima propositione, o dimostratione d' Archimede.

ARCHIMEDIS CIRCVLI DIMENSIO. PROPOSITIO I.

Quilibet circulus æqualis est triangulo rectangulo: cuius quidem semidiameter vni laterum, quæ circa rectum angulum sunt, ambitus vero basi eius est æqualis.

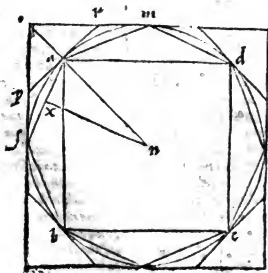
Sit a b c, circulus vt ponitur. Dico eum æquale m esse trian. e. si enim fieri potest, sit primū maior circulus: & ipsi inscribatur quadratum a c: & perpendicularis n x, minor est igitur n x trianguli latere: est autem & ambitus rectilineæ figuræ reliquo latere minor: quoniam & minor est circuli ambitu, quare figura rectilinea minor est triangulo e: quod est absurdum.

Sit deinde, si fieri potest, circulus minor triangulo e: & circumscribatur quadratum: circumferentijsq; bifariam sectis per ea puncta contingentes linee ducentur: erit angulus o r rectus, & idcirco linea o r maior, quam r m ipsi r a sit æqualis. triangulum igitur r o p, maius est quam dimidium figuræ o f a m. itaq; sumantur portiones ipsi p f a similes; quæ quidem minores sint eo, quo triangulum e excedit circulum a b c d, erit figura circumscripta adhuc triangulo e minor: quod item est absurdum, cum sit maior: nam ipsa quidem n a æqualis est trianguli catheto: ambitus vero maior est basi eiusdem. Ex quibus sequitur circulum triangulo e æquale esse.

Cioè

Qual si vogli cerchio è eguale al triangolo rettangolo, il semidiametro del quale è eguale ad vno delli lati che sono intorno all'angolo retto, ma l'ambito (o circonferenza) è eguale alla base, o vogliamo dire all' altro lato che circonda il detto angolo retto.

Sia il cerchio a b c d, come si pone (cioè che al mezo diametro d' esso sia eguale il lato minore del triangolo rettangolo e, & all'ambito, o circonferenza d' esso sia eguale il lato mezzano del medesimo triangolo e, che insieme con il lato minore detto costituiscono l'angolo retto d' esso trian-



golo) Dico egli (cioè esso cerchio) essere eguale al triangolo e. perche le possibile è sia primamente il cerchio maggiore (cioè se l'auerfario negare il cerchio essere eguale a detto triangolo e. all' hora egli verrà a dire, esso cerchio essere o maggiore, o minore di detto triangolo: hor sia primamente se possibile è che si dica il cerchio essere maggiore del triangolo e) & in esso si inscriua il quadrato a c: & si seghino le circonferenze per mezo: & già siano le portioni minori dell' eccello, in che il cerchio eccede esso triangolo (cioè dicendosi per l'auerfario il cerchio essere maggiore del triangolo e, egli faria maggiore d' lui in qualche cosa, hor sia l' eccello, o maggior parte eguale alla superficie data. r. E perche (come si manifesta dalla seconda propositione del xij. d' Euclide, proposto vn Cerchio è possibile inscriuere in esso vn rettilineo equilatero tale che la superficie del composto delle portioni

A ri.

rimanenti del Cerchio sia minore di qual si voglia superficie data,
 ne segue che sia possibile andar tante volte dividendolo per mezzo di
 mano in mano, li archi, o parti di circonferenza del cerchio nell'in-
 scriuere di mano in mano rettilinei equilateri, ciascuno de' quali di
 mano in mano sia di lati in numero doppio al suo prossimo anteceden-
 te, che finalmente si peruenza a rettilineo tale, la differenza del qua-
 le al cerchio sia minore della superficie data r , o vogliamo dire che
 finalmente si peruenza a rettilineo tale che le porzioni del cerchio,
 che oltre ad esso rettilineo rimangono nel Cerchio, cioè quello in che il
 Cerchio supera esso rettilineo sia minore della superficie data r . hor
 sia che con la continua diuisione delli archi per mezzo, & inscrittio-
 ne de rettilinei nel cerchio siamo peruenuti a rettilineo tale che le re-
 stanti porzioni del Cerchio in che egli è differente dal cerchio siano mi-
 nori della superficie r . eccesso dato in che l'aduersario suppone il ce-
 rchio essere maggiore del triangolo e . che ancora la figura rettilinea
 farà maggiore del triangolo, cioè se il cerchio per l'aduersario supe-
 ra il triangolo e , nella superficie data r , ne segue che fra il triangolo e
 & la superficie r si compona il cerchio, ma ancora egli si compone
 del rettilineo ultimamente inscritto, & delle porzioni che riman-
 gono, onde se le porzioni da se sono minori della superficie r , conuiene
 che in quello in che esse sono minori di detta superficie r , supplisca poi
 il rettilineo, cioè ch'egli sia maggiore del triangolo e , & in quella
 medesima quantità a punto in che le porzioni dette dette faranno mi-
 nori della superficie r . Onde sin hora sappiamo che quando l'aduersario
 dica il Cerchio essere maggiore del triangolo e , ne seguirà che si possa
 inscriuere in esso cerchio un rettilineo, quale ancor egli sia maggio-
 re del medesimo triangolo e , & supponiamo esso rettilineo essere quel-
 lo che si è ultimamente inscritto nel cerchio detto. Pigliu il centro n ,
 & la perpendicolare nx , cioè trouato il centro n , del cerchio da esso
 centro al lato rettilineo detto ultimamente inscritto si tiri ad angoli
 retti la nx , quale per la seconda parte della terza proposizione del
 terzo libro d'Euclide, segnerà esso lato per mezzo, & perche essa n x
 arriuarà alla circonferenza del cerchio, ella verrà ad essere minore
 del semidiametro del Cerchio, adunque nx , è minore del lato del tri-
 angolo, che è posso eguale al semidiametro del Cerchio, ma ancora
 l'ambito della figura rettilinea è minore del restante lato, perche è
 anco minore dell'ambito del Cerchio, che essendosi posto il restante
 lato che circonda l'angolo retto nel triangolo e , eguale alla circonfe-
 renza del Cerchio, perche l'ambito del rettilineo inscritto nel Ce-
 rchio è sempre minore dell'ambito, o circonferenza del cerchio (poiche
 ciascun lato del rettilineo da se, è minore di ciascuno delli archi, o
 parte di circonferenza di che egli è corda) ne segue che esso ambito
 sia similmente minore del restante lato detto del triangolo e , perche
 la figura rettilinea è minore del triangolo e , che la superficie, o gran-
 dezza della figura rettilinea equilatera inscritta nel cerchio si con-
 tiene dal prodotto che nasce a moltiplicare la linea nx tirata dal cen-
 tro del cerchio o figura detta, perpendicolarmente ad uno de' suoi
 lati) via la metà dell'ambito d'essa figura, cioè è eguale ad un qua-
 dran. rett. che habbi per lunghezza la metà dell'ambito d'essa figura rettilinea, & per larghez-
 za habbi la linea che va perpendicolarmente dal centro del cerchio, o figura ad vn de' suoi lati, o
 vogliamo dire (che risulta l'istesso) la superficie della figura rettilinea equilatera detta inscrit-
 ta nel cerchio, è eguale ad un triangolo rettangolo, nel quale delli dui lati che circondano l'ango-
 lo retto, l'uno sia eguale all'ambito totale della figura rettilinea, & l'altro sia eguale alla linea,
 che va dal centro del cerchio perpendicolarmente ad uno de' lati del rettilineo; ma nel triangolo
 rettangolo e , delli dui lati che circondano l'angolo retto, ciascun d'essi è maggiore del suo corri-
 spondente delli dui lati che circondano l'angolo retto del triangolo rettangolo che sia eguale al-
 la figura rettilinea detta inscritta nel Cerchio, perche il primo lato nel triangolo e è lungo quan-
 to il semidiametro del cerchio, & però è maggiore del primo lato nell'altro triangolo, che è lungo
 solo

solo quanto è la perpendicolare che va dal centro del cerchio a mezzo il lato del rettilineo, & il secondo lato nel triangolo, è lungo quanto la circonferenza, o ambito del cerchio, & però è maggiore del secondo lato nell'altro triangolo, che è lungo solo quanto è l'ambito della figura rettilinea inscritta nel cerchio, però il triangolo è sarà maggiore dell'altro triangolo, o vogliamo dire l'altro triangolo che è eguale al rettilineo inscritto, & però il rettilineo stesso sarà minore del triangolo, che il prodotto che nasce a moltiplicare insieme i due lati che circondano l'angolo retto in quel triangolo (qual prodotto è sempre doppio alla superficie del triangolo) è minore del prodotto che nasce a moltiplicare insieme i due lati, che circondano l'angolo retto nel triangolo, e, poichè come s'è detto, ciascuno de' lati di quel triangolo è minore de' lati corrispondenti del triangolo, e, il che è abito, o inconueniente, essendosi già di sopra concluso esso rettilineo essere maggiore del detto triangolo, e (che è impossibile l'istesso rettilineo potere essere, & maggiore, & minore d'un medesimo triangolo) e però è anco inconueniente, o impossibile, che il cerchio sia maggiore del triangolo.

Sia dipoi, se possibile è, il cerchio minore del triangolo; & se gli circonscrui vn quadrato, & segate le circonferenze, che sono fra li due punti di mano in mano, doue i lati del quadrato toccano la circonferenza del cerchio per mezzo, per essi punti de'li segmenti, o diuisioni si tirino le linee contingenti, o vogliamo dire toccanti il cerchio, cioè che siano ad angoli retti ciascuna d'esse a quelle linee, o semidiametri che venissero dal centro del cerchio alli punti d'ille diuisioni, o contingenti, allungandole da ciascuna parte sino che concorrano con i lati del quadrato o figura antecedente già circonscritta, che così si verrà a circonscrivere al cerchio vn'altra figura quadrangola, & equilatera di lati in numero doppj alla antecedente circonscritta, & però hora si verrà a circonscruiuerli vn'ottagono, l'angolo o a, r, sarà retto, essendo la linea a r contingente al cerchio in punto a, & però perpendicolare alla n o, che viene dal centro del cerchio, perche la linea o r, sarà maggiore, che la m p, per essere la r m, eguale alla r a, che delle due linee r m, & r a, toccanti il cerchio l'una è eguale all'altra per la 36. del terzo d'Euclide, ma la linea o r, che nel triangolo rettangolo o a r, si oppone all'angolo retto o a r, è maggiore dell'a r (uno de'li lati, che circondano detto angolo retto) però essa o r, sarà ancor maggiore della r m, & considerati li due triangoli o r a, & m r a, che hauendo le loro basi o r, & m r, indiretto sopra ad una medesima linea retta arrivano con le cime loro ad vn'istesso punto o, & però hanno vn'istessa altezza, perche la base o r, dell'uno è maggiore della base m r dell'altro, ancora l'un triangolo o r a (per la prima del sesto libro d'Euclide) sarà maggior dell'altro triangolo m r a; & però l'un triangolo o r a, tanto maggiormente sarà maggiore della figura mista contenuta dalle due rette m r, & r a, & dall'arco, o parte di circonferenza m a, perche essa figura mista è minore dell'altro triangolo m r a, detto, essendo ella contenuta in detto triangolo; & per la medesima causa ancora il triangolo p o a, sarà maggiore che la figura mista s p a, contenuta dalle due rette s p, & p a, & dall'arco, o parte di circonferenza s a; onde ciascuno de'li due triangoli o r a, & p o a, sarà più della metà di ciascuna delle due figure miste o m a, & o s a, adunque il triangolo r o p, (che contiene li due o r a, & p o a, detti) è maggiore che la metà della figura o f a m, mista, che contiene le due figure miste o m a, & o s a, dette, & così si piglino le portioni simili alla p f a, le quali siano minori di quello in che il triangolo e eccede il cerchio a b c d, cioè dicendosi per l'aduersario il cerchio essere minore del triangolo, egli saria minore di lui in qualche cosa, hor sia il mancamento, o minoranza, o vogliamo dire conuersamente; hor sia quello in che l'aduersario suppone il triangolo, e eccedere il cerchio, eguale alla superficie data. Et auertasi che il cerchio, circonscritto il quadrato, l'aduersario non potrà dire che anco il quadrato sia minore del triangolo, e, perche si prouara esso quadrato di necessità essere maggiore del triangolo, dicendo, Di ciascuna figura rettilinea equilatera, & equiangola inscritta, o circonscritta al cerchio la sua superficie, o grandezza è eguale alla metà del prodotto che nasce a moltiplicare l'ambito d'essa figura via la linea che va dal centro perpendicolarmente ad uno de'li lati d'essa figura (come si manifesta risoluendo esse figure in tanti triangoli, quanti sono i suoi lati, & che essi lati siano le basi loro, essendo le perpendicolari de' triangoli le linee che dal centro vadano perpendicolarmente alle loro basi, al mezzo de'li lati delle figure, nel qual centro siano le cime de' triangoli detti) ma nel quadrato circonscritto al cerchio, l'ambito d'esso è maggiore della circonferenza del cerchio, & però è maggiore della base del triangolo, & posta eguale alla circonferenza del cerchio, & nel medesimo quadrato la linea che va dal centro perpendicolarmente a qual si voglia lato del quadrato è il semidiametro del cerchio (essendo i lati del quadrato contingenti al cerchio) & però è eguale all'altro lato minore del triangolo, e, che insieme con la base circonda l'angolo retto d'esso triangolo; & perche maggiore sarà il prodotto del semidiametro del cerchio, via l'ambito del quadrato, che via la base del triangolo; e, cioè maggiore sarà il doppio della superficie del quadrato, che il dop-

pio della superficie del triangolo e, onde ancora la mita di quel prodotto, cioè la superficie del qua-
 drato sarà maggiore della mita di quest' altro prodotto, cioè della superficie del triangolo e,
 essendo dunque il quadrato circonscritto maggiore del triangolo e; & per l'aduersario essendo il
 triangolo e, maggiore del cerchio a b c d, nella superficie d, ne segue che l'eccesso del quadrato so-
 pra al cerchio, cioè le quattro figure miste contenute ciascuna da due semilati del quadrato, &
 dalla quarta parte della circonferenza del cerchio, o vogliamo dire le superficie contenute dalli
 lati del quadrato, & dalla circonferenza del cerchio siano maggiori che l'eccesso del triangolo e,
 sopra al cerchio, cioè siano maggiori della superficie d; bora alle quattro figure miste dette, o ec-
 cesso del quadrato sopra al cerchio, poniamo essere eguale la superficie .e. che perciò ella sarà
 maggiore della d, eccesso del triangolo e, sopra al cerchio a b c d (essendosi provato il quadrato ef-
 sere maggiore del triangolo e) E perche (come dimostra la prima propositione del decimo libro
 d'Euclide), proposte due grandezze ineguali (c. & d) se dalla maggiore (cioè bora dalla e) si leui
 più della mita, & da quello che resta di nouo si cani più della mita, & da quello che resta si ca-
 ni pure più della mita, & così si segua di mano in mano cauando da ciascun restante più della
 mita, è necessario che per questa continua detrazione, finalmente si peruenga a restante che sia
 minore della grandezza minore delle due ineguali proposte (che bora è d) ne segue che se dalla
 superficie e, cioè dall'eccesso del quadrato sopra al cerchio ne cauaremo più della mita, & dal
 restante ne cauaremo più della mita. & così si vada continuando a cauare più della mita da cia-
 scun restante di mano in mano, ne segue dico che finalmente ne resterà quantita minore della
 superficie d, ma si è prouato di sopra che il triangolo r o p. è maggiore della mita della figura mi-
 sia o f a m. che è una delle quattro figure miste eguali, in che il quadrato eccede il cerchio, & pe-
 rò da essa figura mista leuando il triangolo r o p. si viene a leuarne più della mita, & per la me-
 desima causa di ciascuna dell'altre tre figure miste simili, & eguali alla o f a m, leuando il suo
 triangolo simile, & eguale al triangolo r o p. se ne viene a leuare più della mita, perche da tut-
 te quattro le figure miste, cioè dall'eccesso del quadrato sopra al Cerchio, leuando li suoi quattro
 triangoli detti, si viene a leuarne più della mita, ma il leuare essi quattro triangoli da dette fi-
 gure, o eccesso del quadrato sopra al cerchio, è a tutto il circonscrivere al cerchio, vn'ottagono
 equilatero. & equiangolo, cioè la figura di lati in numero doppio al quadrato già circonscritto,
 però conosciamo che al cerchio circonscrivendo l'ottagono, si viene a leuare più della mita dell'e-
 ccesso del quadrato sopra al cerchio; & per le medesime cause, & nel medesimo modo, al cerchio cir-
 conscrivendosi il 16. agono si verrà a leuare più della mita dall'eccesso dell'ottagono sopra al
 cerchio, ma l'eccesso dell'ottagono sopra al cerchio è quello che resta a cauare più della mita dal-
 l'eccesso del quad. sopra al cerchio, o vogliamo dire è quello che resta a cauare più della mita dal-
 la superficie e, però dopo il quadrato, circonscrivendosi l'ottagono, & poi il 16. agono, si viene
 dalla superficie e, a cauare più della mita, & dal restante (che chiamaremo primo) a cauarne
 più della mita, & seguendo a circonscrivere al cerchio il 32. agono, poi il 64. agono, poi il 128.
 agono, &c. si verrà a cauare dal secondo restante più della mita, & poi dal terzo restante più
 della mita, & poi dal quarto restante più della mita, &c. & perche con il cauare dalla quantità
 e, più della mita, & dal restante più della mita, & dal restante più della mita, & così seguendo
 per ordine con questa sorte di detractione (c'è bora è quanto seguire per ordine a circonscrivere
 al cerchio di mano in mano figure di lati in numero doppio ciascuna alla antecedente circon-
 scritta) sappiamo che è necessario peruenire a restante tale che sia minore della superficie d, (ec-
 cesso dato dall'aduersario del triangolo e, sopra al cerchio) cioè a rettilineo circonscritto tale,
 che l'eccesso d'esso sopra al cerchio sia minore della superficie d; Potendosi dunque circonscrive-
 re al cerchio rettilineo tale che lo ecceda in quantità minore della superficie d, cioè, che lo ecce-
 da in manco di quello, in che il triangolo e, eccede il medesimo cerchio; & perche di due quantità
 paragonate ad vna istessa data minore; quella d'esse che eccede la data in manco, è anco minore
 dell'altra, ne segue che all' hora la figura circonscritta al cerchio, cioè il rettilineo equiangolo, &
 equilatero circonscrittoli con l'ordine, & modo detto, sarà minore del triangolo e, il che ancora è
 abordio, o inconueniente essendo ella maggiore; perche ella n a, cioè la linea che dal centro del
 cerchio, o figura andrà perpendicolarmente a mezzo qual si vogli lato d'essa, essendo perpendi-
 colare di ciascuno de triangoli (che haueriano la cima nel centro) in che la figura, o rettilineo si
 risoluesse, diuidesse) è eguale al cateto del triangolo, cioè al lato minore perpendicolare alla
 base del triangolo, & posso eguale al semidiametro del cerchio, come è anco la n a, o linea detta
 la quale va dal centro del cerchio alla sua circonferenza nel punto dove il lato del rettilineo cir-
 conscritto tocca il cerchio: ma l'ambito d'esso rettilineo circonscritto è maggiore della base del
 medesimo triangolo, & perche l'ambito del rettilineo circonscritto è maggiore della circonferenza
 del cerchio, alla quale si è posto eguale la base del triangolo e, onde maggiore è il prodotto del semé-
 dia.

diámetro via l'ambito del rettilineo circonferitto, che via la base del triangolo e, & però maggiore è il doppio della superficie del rettilineo circonferitto, che il doppio della superficie del triangolo e, & però è finalmente maggiore è il rettilineo circonferitto, che non è il triangolo e; onde sono sciamò, che discendosi dall'bauersario il circolo essere minore del triangolo e, ne seguita potersi circonferire al cerchio rettilineo equiangolo che fusse minore del triangolo e, sicché è impossibile (poiche ciascuno rettilineo circonferitto conuiene che sia maggiore d'esso triangolo e, essendo maggiore: l'ambito di ciascun rettilineo circonferitto, che la circonferenza del cerchio, o base del triangolo e;) però impossibile è ancora che il circolo sia minore del triangolo e; dalle quali cose, cioè dall'bauer pronato che il circolo a b c d; non può essere ne maggiore, ne minore del triangolo e, ne segue il circolo essere il triangolo e; & però la grandezza del cerchio essere il prodotto, che nasce a moltiplicare il semidiametro via la metà della circonferenza.

Hora se seruendoci di quanto habbiamo sin qui imparato vorremo per esempio mediante la circonferenza del cerchio che si diuida per mezzo il globo, o palla, o vogliamo dire sfera, quale si compone dalli dui elementi Terra, & Aqua insieme vniti, trovare quanto è la grandezza d'esso globo, o sfera, supponendo che di d. cerchio (quale potremo chiamare, o nominare (se così li piacerà) orizzonte terrestre, che ha il suo centro nel centro d'esso globo) la circonferenza che si può dire il giro d'esso globo, o palla nel suo colmo, o maggior grossezza sia miglia 21600. quali nascono dal moltiplicare gradi 360. in che per comodità si diuide la circonferenza di ciascun cerchio via miglia 60. che si potrà essere di lunghezza ciascun grado nella circonferenza dell'Orizzonte, o cerchio a lui eguale in esso globo, o vogliamo dire via miglia 60. in che si diuide ciascun grado, & che perciò si considerano le miglia essere tali che 60. d'esse facciano appunto vn grado.

Noi per trovare detta grossezza mediante il giro, diremo . quando il diametro del cerchio è 10000. habbiamo concluso la circonferenza essere quasi 31416. cioè non arriuare intieramente

Circonferenza	Diametro scarfo	Circonferenza
31416	10000	miglia 21600
216000000		
6875		
275040		
237120		
171080		
15000		
Diam. scarfo miglia 6875	$\frac{6}{1} \frac{3}{4} \frac{5}{8}$	

Circonferenza	Diametro scarfo	Circonferenza
22	7	miglia 21600
151200		
75600		
miglia 6875	$\frac{7}{1} \frac{3}{4}$	è il diametro scarfo

21600. per 10000. che fa miglia 216000000. & queste partite per 31416. ne viene miglia 6875 $\frac{6}{1} \frac{3}{4} \frac{5}{8}$. però miglia 6875. $\frac{6}{1} \frac{3}{4} \frac{5}{8}$. & alquanto più, & perciò con più comodità miglia 6876. io circa, potremo dire essere il diametro cercato del cerchio proposto, & consequentemente la grossezza del globo terrestre essere circa a miglia 6876.

Et se volessimo adoprare la regola ordinaria supponedo che quando il diam. del cerchio è 7. la circonfer. sia alquanto meno di 22. direffimo. Se alquanto manco di 22. di circonferenza dà di diametro 7. cioè Se 22. precise di circonferenza dà 7. & alquanto più di diametro, che daranno miglia 21600. di circonferenza? & vedremo che daranno miglia 6875 $\frac{6}{1} \frac{3}{4} \frac{5}{8}$. & alquanto più di diametro, però direffimo, che la grossezza del globo terrestre fusse miglia 6875 $\frac{6}{1} \frac{3}{4} \frac{5}{8}$. & alquanto più.

Notifi che hauendo noi concluso, che quando il diametro del cerchio è 10000. la circonferenza non arriua intieramente a 31416. & però habbiamo posta la proportion della circonferenza al diametro, quasi come di 31416. a 10000. Se bene questi dui numeri 31416. & 10000. sono comunicanti, & li possono ridurre a 15708. & 5000. anco a 7854. & 2500. & anco a 3927. & 1250

al numero 31416. onde con uersamete hauendo vn cerchio la circonferenza del quale fusse precise 31416. all'ora il suo diametro veria ad essere alquanto piu di 10000, però nel nostro caso, mediante la regola del tre, potremo dire, Se 31416. di circonferenza im porta 10000. di diametro, & alquanto più che imporrà 21600. miglia di circonferenza? o vogliamo dire, Quando la circonferenza del cerchio sia 31416. il diametro è alquanto piu di 10000. hora che la circonferenza è 21600. miglia, quanto sarà il diametro? Onde moltiplicado miglia

che

che sono più piccoli, & però si potrà dire che quando il diametro è 1150. all' hora la circonferenza è quasi, cioè non arriva intieramente a 3927. noi nondimeno ci feruamo delli primi 31416 & 10000. perche essi sono più comodi, poiche le multiplicationi, o partitioni, che nel trouare li diametri, o circonferenze de cerchi ci conuenissero fare per il 10000. sono breuissime, & facilissime.

E volendo trouare la grandezza, o superficie di questo cerchio che habbiamo chiamato Orizzonte terrestre, noi moltiplicheremo la metà del suo diametro via la metà della sua circonferenza

mità della Circonferenza 10800.
mità del diametro $3437 \frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & più

$$\begin{array}{r} 756 \\ 648 \\ 972 \\ 10441000 \\ 7978 \\ 11806 \\ 10150 \\ 10870 \\ 7978 \frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100} \\ 27496 \\ 3437 \end{array}$$

miglia 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$.
quadre. & più: è la grandezza, o superficie del cerchio.

Onero

mità della Circonferenza 10800
mità del diametro 3438 . in circa.

$$\begin{array}{r} 27504 \\ 3438 \end{array}$$

miglia 37130400. in circa è la grandezza del Cerchio.

$$\begin{array}{r} 37127578 \frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100} \\ 1309 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 37127578 \frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100} \\ 0093 \\ 11175 \\ 39478 \end{array}$$

miglia 6093 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & più
farà ciascun lato del quadrato, eguale al Cerchio.

nimento farà la grandezza del Cerchio) onde essendo il diametro miglia 6876 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & più, o vogliamo dire miglia 6876. in circa, & essendo la sua circonferenza miglia 21600. moltiplicheremo mig. 3437 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & più mità del diametro, via miglia 10800; mità della circonferenza, che fa miglia qua-

dre 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & più; però diremo che la grandezza del cerchio detto (cioè che passando per il centro del globo terrestre lo segasse per mezzo è 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & più; miglia quadrato cioè che esse contineria 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. volte & più. vn quadrato di superficie, che fusse lungo vn miglio, & largo vn miglio, o vogliamo dire che esso cerchio è eguale ad vn quadrangolo rettangolo che sia lungo miglia 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & a quarto più, & sia largo vn miglio solo. Però chi volesse trouare quanto sia lungo, & largo vn quadrato che fusse eguale a questo quadrangolo, & consequentemente al cerchio proposto, potrà pigliare la radice quadra di questo numero 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. che farà 6093 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & alquanto più, & così concluderla, che il quadrato cercato doue esse miglia 6093 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & alquanto più per ciascun lato.

E se per schiarire i rotti nel trouare la grandezza del cerchio, o Orizzonte terrestre sopra detto hauessimo posto il diametro essere miglia 6876. in circa, essendo la circonferenza miglia 21600, all' hora hauereffimo moltiplicato 3438. semidiametro via 10800. femicirconferenza, che fa 37130400 & però hauereffimo detto la grandezza d'esso cerchio essere miglia 37130400. in circa, qual numero è anco notabilmente maggiore del 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. & più trouato di sopra, eccedendolo in miglia 2811 $\frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. (se bene questo 2811 $\frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. rispetto alla totale grandezza del cerchio è poco non arrivando all' $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$. d'essa grandezza) per ilche è anco ben fatto nelli calcoli delle figure di molta grandezza accostarli più al vero con diligenza. E perche dicendo la grandezza di detto cerchio essere miglia 37130400. in circa non sappiamo se questo numero è minore del douere (come è l'altro 37127578 $\frac{1}{2} \frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$.) o se eccede il douere, deriuando egli dal ponere il diametro 6876. in circa, qual numero non sappiamo se è minore del douere (come è l'altro 6875 $\frac{0}{1} \frac{6}{10} \frac{7}{100}$.) o se eccede il douere, farà bene a chiarirfene, & lo potremo fare così. Di sopra trattando della proportionè della circonferenza del Cerchio al suo dia-

diametro, ultimamente concludessimo che quando il diametro si pone 49700000, all' hora la sua circonferenza non arriuarà a 156137277 $\frac{1}{2}$, ma sarà ben maggiore di 156137093 $\frac{1}{2}$, dal che veniamo a conoscere che volendo che la circonferenza arriuasce, cioè fusse precise 156137177 $\frac{1}{2}$, all' hora il diametro sarà più di 49700000. Et moltiplicando così il numero di questa circonferenza come il numero di questo diametro per 156137293 $\frac{1}{2}$, (numero dell' altra circonferenza,

essendo la circonferenza precisamente 156137277 $\frac{1}{2}$, sarà il diametro più di 49700000.

<p>si moltiplicano ambidue per</p> $\begin{array}{r} 156137093\frac{1}{2} \\ 468411831 \\ 312274186 \\ \hline 780686017 \\ 156137203\frac{1}{2} \\ 468411831 \\ \hline 1405235493 \\ 1092960939 \\ 3029784601 \\ \hline 34157415212 \end{array}$ <p>fa precisamente 24378820695852964 $\frac{1}{2}$ $\frac{5}{8}$.</p> <p>4 609470517396314116</p> <p>Essendo 152367629349081029, precise la circonferenza</p>	<p>156137093 $\frac{1}{2}$</p> $\begin{array}{r} 1491 \\ 29820000 \\ \hline 1092959651 \\ 76507175517 \\ \hline 19400033879800000 \\ 48500084699500000, \& \\ \hline \text{più sarà il diametro.} \end{array}$
--	---

che è scarfa) sapremo che quando la circonferenza si pone essere 24378820695852964 $\frac{1}{2}$ $\frac{5}{8}$, precise all' hora il diametro verrà ad essere più di 7760013551920000. E per leuare il rotto moltiplicando così il diametro come la circonferenza per 25, vedremo che quando la circonferenza sia precise 609470517396324116 all' hora il diam. verrà ad essere più di 194000338798000000. Et abbreviando questi dui numeri, che sono fra loro comunicanti, partendoli per 4, vedremo, che quando la circonferenza sia precise 152367629349081029, all' hora il diametro verrà ad essere 48500084699500000, & più.

Diametro manco di 49700000
 moltiplicato via 156137277 $\frac{1}{2}$

$$\begin{array}{r} 994 \\ 19880000 \\ 1092960939 \\ 7650717551 \\ \hline \text{fa manco di } 7760013551920000 \\ 125 \\ 4 | 194000367169500000 \\ 48500141792375000, \& \\ \text{manco sarà il diametro.} \end{array}$$

Ancora conosciamo similmente, che quando la circonferenza del cerchio fusse solamente 156137093 $\frac{1}{2}$, precise, all' hora il diametro non potrà arriuare, cioè sarà minore di 49700000. E moltiplicando così il numero di questa circonferenza, come il numero di questo diametro per 156137277 $\frac{1}{2}$, (numero dell' altra circonferenza, che è soprabondante) sapremo che quando la circonferenza si pone essere 24378820695852964 $\frac{1}{2}$ $\frac{5}{8}$, precise, all' hora il diametro verrà ad essere manco di 7760012686780000. Et per leuare il rotto, moltiplicando così il diametro, come la circonferenza per 25, vedremo che quando la circonferenza sia 609470517396324116, precise, all'

hora il diametro verrà ad essere manco di 194000367169500000. Et abbreviando questi dui numeri che sono fra loro comunicanti, partendoli per 4, vedremo che quando la circonferenza sia precise 152367629349081029, all' hora il diametro, sarà manco, cioè non arriuarà a 48500141792375000. Onde finalmente habbiamo trouato che quando la circonferenza del Cerchio sia 152367629349081029, precise all' hora il suo diamet. è più di 48500084699500000, ma non arriua a 48500141792375000, cioè che esso diametro è contenuto fra detti dui numeri. Hora mediante questo potremo conoscere se essendo la circonferenza d'vn cerchio 21600, precise il suo diametro possa arriuare, o eccedere 6876, però diremo, Se 152367629349081029, di circonferenza da di diametro 48500084699500000, & pin, che darà 21600, di circonferenza? & vedremo che darà 6875 $\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{3}{8}$ $\frac{1}{16}$, & più, il che non arriua al 6076, dal che non potiamo conoscere se questo 6875 $\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{3}{8}$ $\frac{1}{16}$, sia maggiore, o minore del douere, Onde seguiremo a dire, se 152367629349081029, di circonferenza da di diametro menò di 485000141792375000, che darà 21600, di circonferenza? & vedremo che sarà menò di 6875 $\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{3}{8}$ $\frac{1}{16}$, cioè che il diametro non potrà arri-

15367619349081029. di circonferenza
da di diam. 48300084699500000. & piu
che darà? 21600 di circonferenza

$$\begin{array}{r}
 9700016993990 \\
 7760011551910 \\
 \hline
 1047001829505100000000 \\
 \text{dara di diametro piu di } 6875 \frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16} \\
 1335960534147147138260 \\
 1150194993544900280 \\
 8362158810111310770 \\
 \hline
 7437734267915625 \quad \& \text{ piu} \\
 152367619349081029 \\
 7437 \frac{1}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16} \quad \& \text{ piu} \\
 15236
 \end{array}$$

Questo rotto A. è minore
del superior rotto B. per-
che il $\frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. & C. C.
che rimane nel superiore B. è maggiore che il rotto A; che
a volere che l'A. fosse eguale precisamente al B, conuer-
ria, che il numeratore di C. fosse tal parte del suo denomi-
natore, come è il numeratore A. del suo denominatore;
ma maggior parte è il numeratore di C. del suo denomi-
natore rispetto a quello che è il numeratore d'A. del suo
denominatore; però maggiore è il totale B, che non è l'A.

meratore del rotto B, tanto maggiormente formaria rotto maggiore del rotto B, però essendo
7561 $\frac{1}{1}$ maggiore (intefoli accompagnati da man destra 13. zeri, ouero 75611. intefoli accom-
pagnati da man destra 12. zeri) maggiore che il numeratore di B, è chiaro che il rotto A, essere
maggiore del rotto B.

arriuare a 6875 $\frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. dal che hora benissimo si conosce il 6876. essere maggiore del do-
uere, & in piu di $\frac{1}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. ch'è piu di $\frac{1}{1}$. perloche ancora conosciamo, che la grandezza del
cerchio detto non può arriuare a miglia 37130400. che è in molte miglia minore. Et hora si po-

diametro 6875 $\frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. & piu
la mità è 3437 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. & piu
mità della circon. 108000

$$\begin{array}{r}
 1813864 \\
 226713 \\
 \hline
 2448716400 \\
 8035 \\
 \hline
 109564 \\
 181480 \\
 \hline
 29130 \\
 30473 \\
 \hline
 8035 \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16} \\
 27496 \\
 3437
 \end{array}$$

miglia 37127635 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. & piu
è la grandezza del cerchio.

15367619349081029. di circ.
da di dia. 48300141792375000. emeno
che darà? 21600. di circ.

$$\begin{array}{r}
 9700018358750 \\
 77600268678000 \\
 \hline
 1047601062715100000000 \\
 \text{dara di diametro di } 6875 \frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16} \\
 133397286620818260 \\
 1150118314154900280 \\
 837449087113310770 \\
 75010940166925625
 \end{array}$$

152367519349081029 & meno

7561 $\frac{1}{1}$ & meno. Questo rot-

to A, è mag-
giore del superior rotto B, perche
considerato al denominatore d'A.
accompagnati da man destra 13.
zeri in cambio delle 13. figure fi-
gnificatiue, egli faria minore del
denominatore del rotto B. & però
con il numeratore di B formaria
rotto maggiore del rotto B. onde
con numeratore maggiore del nu-

diametro manco di 6875 $\frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$
la mità è manco di 3437 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$.
mità della circonf. 10800

$$\begin{array}{r}
 1823768 \\
 227971 \\
 \hline
 2462086800 \\
 8079 \\
 \hline
 242268 \\
 399440 \\
 \hline
 25192 \\
 30473 \\
 \hline
 8079 \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16} \\
 27496 \\
 3437
 \end{array}$$

manco di mig. 37127679 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$.
è la grandezza del
cerchio.

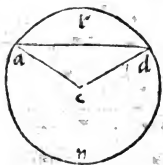
trà con piu diligente operatione trouare essa grãdezza molto propinquamente, perche sapendo
che il diametro d'ello cerchio eccede 6875 $\frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. ma non arriuà a 6875 $\frac{7}{1} \frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. cf-
fendo la circonferenza 21600 precise; Moltiplicando noi 10800. (mità della circonferenza) via
3437 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. & piu (mità del diametro scarfo) & anco via 3437 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. & manco
(mità del dia. eccedente) che se ne produrranno 37127635 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$. & piu; & 37127679 $\frac{3}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{16}$.

Et se poneremo insieme la quantità della superficie di quelle due parti, o settori di Cerchio che sono l'vna 47080000, & l'altra quasi 67080000, che fanno quasi 314160000; questa verrà ad essere la grandezza del Cerchio, come conuiene, & come si trouaria con la regola data, cioè moltiplicando il semidiametro 10000. via la metà della circonferenza che è quasi 31416. & produce pure quasi 314160000. per la grandezza del Cerchio.

$$\begin{array}{r}
 \text{diametro } 20000 \\
 \text{circonferenza quasi } 62857\frac{1}{2} \\
 \text{mità } 31428\frac{1}{2} \\
 \hline
 \text{semidiametro } 10000 \\
 \hline
 \text{manco di } 314285714\frac{1}{2} \\
 \hline
 \text{farà la grandezza del Cerchio.}
 \end{array}$$

la piu propinqua sappiamo che egli non arriva a 314160000, però adoprando essa nostra regola haueremo auanzato 135714 $\frac{1}{2}$. di propinquità.

Et proposta vna porzione di cerchio, cioè vna figura cempresa, o terminata da vna linea retta tirata nel Cerchio, che arrui alla circonferenza da ciascuna banda, & dal pezzo d'arco. o circonferenza segata da essa linea retta. Se questa linea retta passerà per il centro, all' hora ella sarà il diametro d'esso Cerchio, & lo diuiderà per mezzo precise. & delle due Parti del Cerchio, ciascuna si chiamaria semicircolo, o mezzo cerchio, & per trouare la grandezza di quei si vogli di loro si moltiplica il semidiametro via il semiarco di qual si vogli di loro (che viene ad essere la quarta parte della circonferenza totale del Cerchio) & il prodotto è la grandezza di ciascuno delli due semicircoli. Ma se questa linea retta segante il Cerchio non passerà per il centro, all' hora ella segarà il cerchio in due parti ineguali, che la parte, o porzione maggiore farà quella che abbraccia la maggior parte della circonferenza (& è quella doue si chiude il centro del Cerchio) & la parte, o porzione minore farà quella,



che abbraccia la minor parte della circonferenza, che per esempio nel cerchio a r d, tirata la retta a d, che non passa per il centro ella diuiderà il cerchio in due parti ineguali, che si chiamano l'vna (cioè la piu piccola) porzione minore & è la a d r, & l'altra (cioè la piu grande) si chiama porzione maggiore, & è la a d n; Per trouare la grandezza di ciascuna di queste porzioni, conuiene sapere la lunghezza della linea retta a d, che si vuol chiamare corda della porzione, & anco la lunghezza della linea curva a r d che si vuol chiamare arco della porzione, cioè per la porzione maggiore bisogna sapere quanto è lungo l'arco, o parte di circonferenza a r d, & per la porzione maggiore quanto è lungo l'arco, o parte di circonferenza a n d, & anco conuiene sapere la lunghezza del diametro del cerchio, del quale esse sono porzioni, hor diciasi il diametro del cerchio essere 20000. la linea retta a d, essere 17320 $\frac{1}{2}$. in circa (cioè & alquanto piu (che è il lato del triang. equilatero che si inscriue nel detto cerchio qual lato è sempre potenzialmente triplo al semidiametro del cerchio, cioè il quadrato del lato del triangolo equilatero è sempre triplo al quadrato del semidiametro del cerchio, doue egli si inscriue) & l'arco a r d, quasi 20944 (terza parte della circonferenza) essendo il restante arco a n d, quasi 41888.

Per trouare la grandezza di queste porzioni, poniamo della minore a d r, bisogna immaginarsi dal centro c, alli termini a, & d, d'essa porzione essere tirati li due semidiametri c a, & c d, forman do il settore a c d r, quale comprende in se la porzione a d r, detta & il triangolo rettilineo a c d, & euare la grandezza del triangolo a c d, (che ci sarà nota, perche è nota la lunghezza di ciascuno delli suoi tre lati dalla grandezza del settore a c d r, (che ci sarà nota, perche ci è nota la lunghezza del semidiametro, & anco dell'arco a r d) che il restante verrà ad essere la grandezza cercata della porzione a d r.

Ma per trouare la grandezza della porzione maggiore a d n, imaginati pure li due semidiametri c a, & c d, tirati dal centro del cerchio alli estremi a, & d, della porzione, & considerata la figura,

Semidiametro 10000.

il suo quadrato 100000000

il triplo d'effo quadrato, che è il
quadrato del lato del triangolo
egulat. inferitto nel cerchio è
3 00000000.

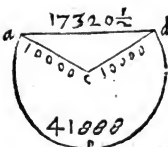
$$\begin{array}{r} 17320\frac{1}{2} \\ \underline{1100} \\ 7100 \\ \underline{17600} \\ 34640 \end{array}$$
 & piu' è il lato
del triango.
equilatero.



1476. femiarco

10000. femidi.

194710000. è la
grandezza del
settore.



femiarco 20944

semidiamet. 10000

309440000.2

la gr̃a. del set a c d n

43301450.6

la gr.del trian.a.d.c.

PERO 2527441250.C

la grandezza della

portione a. d. n.

la por.mag.a.d.n. è 251741250

la port.max.avenir è 77741250
la port.min.a.d.r. è 61418750

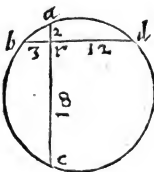
la somma loro è 314160000

che viene ad essere la grandezza del Cerchio totale.

gura, o settore c a n d, terminata dalli dui semidiametri, & dall'arco a n d, effa figura insieme con il triangolo rettilineo a d c

vediamo contenere, o compire la portione a d n, però gionta la grandezza del triangolo a d c, con le grandezza del fettore a c d n, (che ci farà nota, per esserci noto la lunghezza del semidiametro, & anco dell'arco a n d) la somma verrà ad essere la grandezza cercata della portione maggiore a d n, Et con questo modo si potrà trouare la grandezza di qual si vogli altra portione del Cerchio, cioè mediante la notitia della sua corda, dell'arco, & del diametro del circolo di che ella è portione.

Et perche delle porzioni di cerchio proposte, che sono da se separate dal resto del Cer. di che esse sono porzioni, non si può misurare manualmente, o sapere la lunghezza del diametro del



suo cerchio, non si vendendo esso cerchio, si mostrerà hora
 come con arte si possa trouare di che cerchio sia portione
 la portione proposta, però fappiasi che in vn cer qño a li re-
 te si fegano fra loro, il prodotto delle due parti dell'vna è
 eguale al prodotto delle due parti dell'altra (come dimo-
 stra la 35. propositione del terzo libro d'Euclide) onde per
 effempio nel cerchio a b c d, essendo accomodate le due lin-
 ce a c, & b d, che si fegano fra loro, delle quali la a c, è 20,
 & le sue due parti a r, & r c, sono 2. & 18, & la b d, è 15, &
 le sue due parti b r, & r d, sono 3, & 12. tanto farà il prodotto
 di 2. via 18 parti della a c, quanto il prodotto di 3. via 12.
 parti della b d, che ciascuno d'essi prodotti è 36. dal che si
 comprende, che quando ci fusse nota la lunghezza delle
 parti della prima linea, & la lunghezza d'vna parte sola
 della seconda, noi da questo poriamo venire in cognitione

dell'altra parte della sec. linea; Onde se dicendo la prima linea essere a c, & le sue parti 2, & 18. & la seconda linea b d; l'vna parte della quale sia 3. per trovare l'altra parte, perche il prodotto delle due parti, della prima linea, cioe di 2. via 18. è 36. sappiamo che anco il prodotto di 3. par-

te nota della linea *ad*, nell'altra parte d'essa, deue essere medesimamente 36. ma il numero, che moltiplicato per 3. produce 108. è quello, che nasce a partire 36. per il 3. & però sarà 12. per il che concluderemo, che l'altra parte della linea *b d*, sia 12.

Di più sappia che nel Cerchio quando vna linea retta in esso, accomodata (cioè che arriuui alla circonferenza da ciascuna parte, o vogliamo dire i dui termini della quale siano nella circonferenza) è diuisa per mezzo ad angoli retti da vn'altra linea, che sia pure nel Cerchio (cioè accomodata in esso Cerchio, come si è detto) la diuidente passa necessariamente per il centro, & è diametro del Cerchio (come dimostra la 1. del terzo d'Euclide) Onde quando in vn Cerchio si tira vna linea a beneplacito, noi essa mediante potremo trouare il centro, & diametro del Cerchio, diuidendo la tirata per mezzo ad angoli retti, che la diuidente sarà il diametro del Cerchio & il suo centro sarà nel mezzo d'esso diametro. Et di più quando sapessimo la lunghezza della linea tirata nel Cerchio, & anco sapessimo, o misurassimo vna delle due parti del diametro segata dalla tirata; noi nel modo detto di sopra potressimo trouare la lunghezza dell'altra parte del diametro, & faria quel numero che nasce a partire il prodotto delle due parti eguali della linea



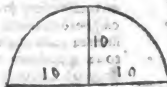
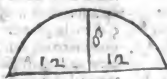
tirata nel Cerchio, o vogliamo dire il quadrato della metà d'essa linea per la parte nota del diametro. però se nel Cerchio *a b c d*, sia tirata la retta *a b* (che lo diuide nelle due porzioni *a b c*, & *a b d*) & sia 12. & diuidendosi per mezzo nel punto *r*, ad angoli retti, la diuidente sia *c r d*; questa sarà il diametro del Cerchio, del quale trouandosi la parte *r c*, e scelse 2. noi potremo, questo mediante, trouare quanto è l'altra parte *r d*; partendo il prodotto di *a r* via *r b*; cioè di 6. via 6, che è 36. per 2 parte *r c* nota, & ne viene 18. & quello sarà la lunghezza della restante parte *r d*, del diametro, onde sapremo ancora che il diametro totale *c d*, deue essere 30.

Questo inteso quando haueremo vna porzione di Cerchio data, noi potremo venire in cognitione del diametro del Cerchio, di che ella è porzione, & si farà così; Diuidasi la corda d'essa porzione per mezzo ad angoli retti con vna linea; che arriuui all'arco della porzione, il che è tanto quanto dalla sommità, o mezzo dell'arco tirare vna linea retta a mezzo la corda (perche quella linea che in vna porzione diuide la corda per mezzo ad angoli retti, diuide anco l'arco per mezzo) & questa linea, quale nelle porzioni di Cerchio si suole chiamare *saetta* si misuri manualmente, & ella per hauer nota la sua lunghezza, così come bisogna hauer nota la lunghezza della corda della porzione.

Hora le fingeremo che si compica il Cerchio, di che la porzione proposta è porzione, & si allunguila la *saetta* della porzione di dentro al Cerchio fino alla sua circonferenza, conosceremo che questa linea totale così allungata (perche ella diuide vna linea posta nel cerchio (cioè la corda della porzione proposta) per mezzo ad angoli retti) sarà il diametro del Cerchio, & che la *saetta* detta della porzione proposta viene ad essere vna delle due sue parti segate dalla corda della porzione ad angoli retti, & perche sappiamo la lunghezza della linea, o corda detta diuisa per mezzo, & anco sappiamo la lunghezza della *saetta* detta, o parte del diametro, verremo ancora a poter sapere la lunghezza dell'altra parte del diametro, che sarà il numero, qual nasce a partire il quadrato della metà della corda per la *saetta* della porzione proposta, onde sapremo ancora la lunghezza del diametro totale, & però la lunghezza del semidiametro; & di qui poi, con il modo sopra detto potremo venire in cognitione della superficie, o grandezza della porzione proposta hauendo misurata, cioè sapendo per numero la lunghezza del suo arco; che si fingeremo dal centro del Cerchio venire i dui semidiametri alli estremi della corda della porzione, & con essa porzione componere il settore, che ha per base l'arco della porzione, onde moltiplicando la metà d'esso arco con il semidiametro ne nascerà la grandezza del settore, dalla quale calata la superficie del triangolo rettilineo (parte del settore quando la porzione proposta è porzione minore, cioè ch'ella è meno di mezzo cerchio) contentero d'ali dui semidiametri, & dalla corda della porzione, ouero alla quale grandezza del settore, giunta la superficie del triangolo rettilineo (ch'è nella porzione oltre al settore; quando la porzione proposta è porzione maggiore, cioè ch'ella è più di mezzo Cerchio) il restante, essendo la porzione proposta minore, ouero la somma, essendo la porzione proposta maggiore sarà la grandezza della porzione proposta.

Et notisi che d'vna porzione proposta si conoscerà subito la qualità, cioè se sia port. minore, o maggiore, o se ella sia mezzo cerchio a punto, mediante la misura della sua corda, & *saetta*, che quan-

quando la faetta è minore della metà della corda, all' hora la portione propoſta è portione minore, che la faetta verrà ad eſſere minore del ſemidiametro del Cerchio, di che la propoſta è portione (che a partire il quadrato della metà della corda per la faetta (minore d'eſſa metà della corda) ne verrà numero maggiore della metà della corda; & però maggiore della faetta, qual numero, poichè viene ad eſſere il reſtante del diametro del Cerchio, ci manifeſta la faetta eſſere minore del ſemidiametro, & però la portione non arrivare a mezo cerchio) Et quando la faetta ſarà eguale



alla metà della corda, all' hora la portione propoſta è a punto mezo cerchio, che la faetta verrà ad eſſere a punto ſemidiametro del Cerchio, & la corda ſarà il diametro totale del Cerchio (che a partire il quadrato della metà della corda per la faetta) ne verrà numero a punto eguale alla medefma metà della corda, & però eguale alla faetta, qual numero; perche viene ad eſſere il reſtante del diametro del Cerchio ci manifeſta la faetta eſſere eguale al ſemidiametro, & però la portione eſſere a punto mezo Cerchio, & quando la faetta ſarà maggiore della metà della corda, all' hora la portione propoſta è portione maggiore che la faetta verrà ad eſſere maggiore del ſemidiametro del Cerchio, di che la portione propoſta è portione (che a partire il quadrato della metà della corda per la faetta (maggiore d'eſſa metà della corda) ne verrà numero minore della metà della corda, & però minore della faetta, qual numero perche viene ad eſſere il reſtante del diame-

tro del Cerchio ci manifeſta la faetta eſſere maggiore del ſemidiametro, & però la portione eſſere maggiore della metà del cerchio.)

Queſti nomi corda, arco, & faetta nelle portioni di Cerchio gli ſono ſtati poſti a ſimilitudine di quelli che ſ'vſano nelle Baleſtre, di che eſſe portioni hanno forma, poichè nelle baleſtre il metallo, o parte curva ſi chiama arco, & la corda che li ſotto tende, & lo ferra, ſi chiama corda, & quell'alta che da eſſa baleſtra è ſpinta, o tirata per aria, & ſi accomoda ſra il mezo della corda, & ſommità dell'arco ſi chiama faetta.

Hora propoſta per eſempio la portione b d s. & dicendoli la corda b d, d'eſſa eſſere 16. & l'arco b d s. 19. in circa per trouare la grandezza, noi dalla ſommità, o mezo dell'arco al mezo della corda tirata la

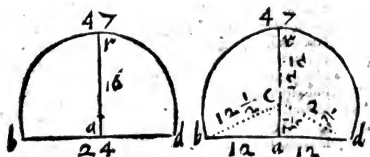


ſa, che ſarà perpendicolare alla corda, & però ſi chiamarà la faetta della portione la miſureremo, & ſia che ella ſi troui eſſere 4. & queſta è vna parte del diametro del Cerchio, con la quale partendo il quadrato della metà della corda, cioè il quadrato d'8. ch'è 64. ne viene 16. & queſto 16. è l'altra parte del diametro, che reſta, fuori della portione, però il diametro intiero ſarà 20. & il ſemidiametro ſarà 10. onde il centro del Cerchio ſarà lontano dal punto a. per il diritto della faetta ſa 6. ſi che ſi fingendo allungata la ſa a 6. miſure, & ſia che ſi arrivi al c. eſſendo la ſc. 10. il punto c. ſarà centro del Cerchio, & imaginati li dui ſemidiametri c d, & c b, ciaſcuno deſſi quali è 10. ſarà formato il ſettore c b s d, la grandezza del quale ſi troua a moltiplicare 10 ſemidiametro via 9. ſemi arco della portione (dicendoli l'arco totale eſſere 19. in circa) però ella ſarà 95. in circa, dalla quale ſuato 48. parte del ſettore contenuta dal triangolo rettilineo b d c. trouato a moltiplicare 8. metà dell'a baſe b d, via 6. perpendicolare a c reſta 47. però concluderemo che la grandezza della portione b d s, ſia 47. in circa.

Et propoſta la portione b d r, dicendoli la corda b d, eſſere 24. & l'arco b d r. 47. in circa; per trouare la grandezza, noi dalla ſommità dell'arco al mezo della corda tirata la perpendicolare r a, che è la faetta della portione la miſureremo, & ſia che ella ſi troui eſſere 16. (qual 16. perche è maggiore di 12. metà della corda, ci moſtra la portione eſſere maggiore di mezo cerchio) & quella è vna parte del diametro del Cerchio totale, con la quale partendo il quadrato della metà della corda, cioè il quadrato di 12. che è 144. ne viene 24. & queſto 24. è l'altra parte

D del

del diametro, che resta fuori della portione, però il diametro intiero sarà 25. & il semidiametro sarà $12\frac{1}{2}$. onde il centro del Cerchio sarà lontano dal puoto a. verso la sommità r. dell'arco minore $3\frac{1}{2}$. & sia che terminino in e, restando la e r, semidiametro $12\frac{1}{2}$. & imaginati li due se

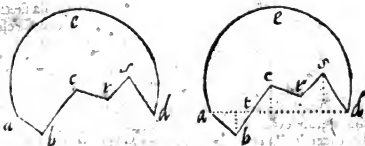
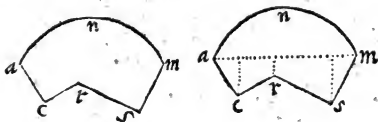


83 $\frac{1}{2}$.	semiarco.
12 $\frac{1}{2}$.	semidiametro.
17 $\frac{1}{2}$.	
276 $\frac{1}{2}$.	
293 $\frac{1}{2}$.	grandezza del settore b c r.
43.	grandezza del triangolo b c d.
335 $\frac{1}{2}$.	grandezza della portione b d r.

me con il settore b c d r, compongono la portione proposta fa $335\frac{1}{2}$. però concluderemo la grandezza della portione b d r, proposta essere $335\frac{1}{2}$. in circa.

Ma auerta lo studente, che nelle portioni di cerchio havendo nota la corda, & la fetta, & con esse trouando precise la lunghezza del diametro, & perciò facendosi il nu. del semid. si puo poi mediante la metà della Corda, qual metà gli Astronomi chiamano fino retto, & mediante il semid. che chiamano fino totale trovare nelle Tauloe de fini, molto vicino al vero che parte di circonfe. totale del Cerchio sia l'arco della Portione; & perciò qual numero propinquo le conuenga rispetto al numero del diametro del Cerchio, per ilche chi non volesse manualmente misurare esso Arco, lo potria trouare mediante dette Tauloe, se bene misurandolo con diligenza, è molto expediente per schiuare la fatica di trouarlo in altro modo, che perciò qui non le ne dice altro.

Et hauendo qualche altro pezzo di Cerchio, poniamo l'a c r m n, da trouarne la grandezza,



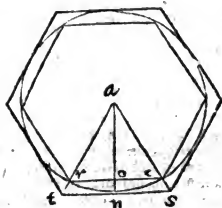
potremo tirando la retta a m, trouare la grandezza della portione a m n, nel modo sopradetto, mediante la misura del suo arco, corda, & fetta, & ancora trouare la grandezza del rettilineo a m s r c, diuidendolo in triangoli, & capitagliati al modo solito, & la grandezza d'esso rettilineo vinita alla grandezza della portione ci darà per somma la grandezza del pezzo di cerchio proposto.

Ancora proposto il pezzo di Cerchio a b c r s d, da trouarne la grandezza, noi tirando la retta a d, & considerando la portione a d e, potremo trouarne la grandezza, mediante la misura del suo arco, corda, & fetta, & dalla grandezza della portione cauarne la grandezza del rettilineo a d s r c,

re, & poi al restante giungere la grandezza del Triangolo a b c, che la somma verrà ad essere la grandezza del pezzo di Cerchio proposto.

Et con simile modo potrà il giudizioso Lettore trouare la grandezza di altri pezzi di Cerchio, che si proponessero.

A Ccioche li principianti conoschino chiaramente non solo che l'ambito di qual si vogli rettilineo regolare, cioè equilatero, & equiangolo inscritto al cerchio è minore della circonferenza d'esso Cerchio, ma ancora come si possa dimostrare che anco l'ambito di qual si vogli rettilineo regolare circonscritto al Cerchio è maggiore della circonferenza del medesimo Cerchio, noi nel Cerchio del margine hauendo inscritto poniamo Vn esagono regolare, & poi circonscrittolì vna figura simile, cioè vn' esagono regolare, di modo che li lati di questo circonscritto siano equidistanti alli lati dell'inscritto (il che occorre quando dal centro del Cerchio alli angoli dell'inscritto tirate le linee rette, & allungate fuori del Cerchio sinche concorrino con le linee contingenti il Cerchio nel punto, oue nella circonferenza arriua la perpendicolare tirata dal centro al lato dell'inscritto, o vogliamo dire, & allungate fuori del Cerchio, sinche concorrino con le linee, che alle linee, quali partendosi dal centro del Cerchio, & diuidendo per mezzo i lati opposti del rettilineo inscritto arriua alla circonferenza, sono perpendicolari nelli punti detti, oue elle arriua alla circonferenza) & tirato dal centro a, all'angolor. dell'inscritto la retta a r; & allungata sino che arriui all'angolo t. del circonscritto, & anco tirata dall'istesso centro a, all'angolo prossimo vicino c. dell'inscritto la retta a c, & allungata sino che arriui all'angolo, s. del circonscritto, consideriamo la retta r c. che è corda dell'arco r c & però minore d'esso arco r c, & così ciascun' altro de' lati del poligono inscritto sarà minore di ciascun' de' gli archi, o parte di circonferenza a quali sottotende, & però la somma di tutti i lati del rettilineo, cioè l'ambito del rettilineo inscritto sarà minore della somma di tutti gl'archi o parti di circonferenza, a quali sottotendono, cioè sarà minore della circonferenza del Cerchio.



Ancora considerato il triangolo a t s, fatto dalli due semidiametri del Cerchio tirati dal centro alli

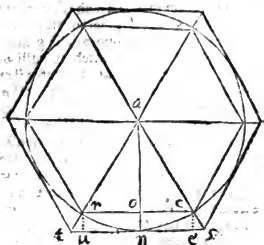
dai angoli t, & s, contigui fra loro del rettilineo circonscritto, & dal lato r s, d'esso rettilineo, del quale la base sia la t s, lato del rettilineo circonscritto al cerchio, & la a n, che dall'angolo opposto (che è centro del Cerchio) è perpendicolare ad essa t s, base, sappiamo che il duto di a n, perpendicolare, o altezza d'esso triangolo nella base t s, produce il doppio della grandezza d'esso triangolo. Et considerato il settore a r c, cioè il pezzo di cerchio contenuto dalli due semidiametri a r, a c, & dall'arco r c, perche la proportion che è da esso settore a tutto il cerchio, è come dall'arco r c, base d'esso settore a tutta la circonferenza del Cerchio (poiche tal parte è il settore del Cerchio, qual parte è la base del settore della base del Cerchio, cioè della circonferenza totale) & a moltiplicare il semidiametro del Cerchio, via la circonferenza produce il doppio della grandezza del Cerchio, come dimostra Archimede nella prima propositione del suo Trattato de Dimensione Circuli, mostrata: ancora a moltiplicare il semidiametro del Cerchio, via l'arco che è base del settore produrrà il doppio della grandezza del settore cioè a moltiplicare la a n, via la linea, o arco r n e; produrrà il doppio della grandezza del settore a r n e; ma il triangolo rettilineo a t s: è maggiore del settore a r n e, da lui contenuto, però maggior prodotto è quello di a n, in t s; che della istessa a n, nell'arco r n e, onde anco maggiore sarà il moltiplicante, o linea t s; che non è l'altro moltiplicante, o arco r n e; Et così sappiamo il lato t s, del rettilineo circonscritto, essere più lungo che l'arco r n e, parte di circonferenza a lui corrispondente nel Cerchio terminata dalli due semidiametri, che dal centro arriua alli termini d'essi lati del rettilineo circonscritto, Et nel medesimo modo, o per la istessa causa conosceremo che ciascun' altro lato del rettilineo circonscritto sarà più lungo di ciascun' altro arco, o parte di circonferenza a lui corrispondente nel modo detto, per il che la somma di tutti i lati sarà più lunga della somma di tutti gl'archi, cioè l'ambito del rettilineo circonscritto sarà più lungo, o maggiore della circonferenza del Cerchio, al quale egli è circonscritto.

Notifi anco che se bene ferriamo la circonferenza del Cerchio fra due rettilinei regolari simi

li,

li, cioè d'un medesimo numero di lati, l'vno inscritto, & l'altro circonscritto al Cerchio, volendo dire ch'ella è minore del circonscritto, ma maggior dell'inscritto, non è però che ella sia quasi come lunghezza media fra li dui abiti d'essi dui rettilinei, anzi se faremo l'esperimento poniamo nell'efagoni vedremo che ella più si auuiua all'ambito dell'inscritto, che all'ambito del circonscritto; perche essendo il diametro del Cerchio 200. il lato dell'efagono inscritto sarà 100: & però l'ambito sarà 600. Ancora la a n, semidiametro che dal centro a; è perpendicolare al lato e s; del circonscritto è 100. & questa è potenzialmente sublesquiterza all'ato e s; del circonscritto (poiche cauando il quadrato di t n, metà del lato, o base e s, dal quadrato del lato a t, nel triangolo equilatero a t s; resta il quadrato della perpendicolare a n: onde quando il quadrato di e n, è il quadrato di a t, è 4. però il quadrato di a n, resta 3. che è sublesquiterzo (è 4.) onde al quadrato di 100. cioè 10000. giointo la sua terza parte che è 3333 $\frac{1}{3}$. & fa 13333 $\frac{1}{3}$. questo sarà il quadrato del lato dell'efagono circonscritto, onde il suo ambito che è contenuto da sei lati eguali, sarà rad. 48000. che quasi 691 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$, ma la circonferenza del Cerchio non arriua a volte 3 $\frac{1}{3}$. il diametro 200. cioè non arriua a 628 $\frac{1}{4}$. & l'ambito dell'efagono inscritto è 600. però vediamo che molto più s'auuicina il 600. ambito dell'efagono inscritto al 628 $\frac{1}{4}$. (a che non arriua la circonferenza del Cerchio) essendo minore di lei in solo 28 $\frac{1}{4}$. & manco di quello che se le auuicini il 691 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$. in circa ambito dell'efagono circonscritto, che la supera in 64. & più.

Ma quanto alla grandezza d'essi dui rettilinei regolari simili, inscritto, & circonscritto al cerchio; paragonati alla grandezza del Cerchio, non auuene l'istesso, perche la grandezza dell'efagono circonscritto (che si troua a moltiplicare il semidiametro del Cerchio, quale dal centro del Cerchio, o vertice di ciascuno de triangoli, in che si diuide il rettilineo regolare, o perpendicolare a qual si vogli lato d'esso rettilineo, via la metà del suo ambito, cioè via la metà della somma delle basi de triangoli, ne quali esso rettilineo si diuide) sarà quasi 34641 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$. Et la grandezza dell'Efagono inscritto (che si troua a moltiplicare quella parte del semidiametro, che dal centro del Cerchio, o vertice di ciascuno de triangoli in che si diuide il rettilineo, via la metà del suo ambito, cioè via la metà della somma delle basi de triangoli, ne quali esso rettilineo si diuide) sarà quasi 35980 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$. Ma la grandezza del cerchio che si troua a moltiplicare il semidiametro via la metà della circonferenza, è quasi 31428 $\frac{1}{4}$. però si vede che ella è più vicina alla grandezza dell'Efagono circonscritto, cioè al 34641. in circa, che alla grandezza dell'Efagono inscritto, cioè al 35980. in circa. Onde altro auuene a gl'ambiti d'essi rettilinei regolari rispetto alla circonferenza del Cerchio, di quello che auenga alla grandezza d'essi rispetto alla grandezza del cerchio; perche quanto alla circonferenza ella più si auuicina allo inscritto, ma quanto alla grandezza ella più si auuicina al circonscritto.



L'arco n e c. è più differente dalla retta t s, in lunghezza, che dalla retta e c, ma la metà della differenza di r c, a t s, è la s; però t e, è quanto r c, & e s, insieme, onde l'arco n e c, non arriuarà alla lunghezza della retta t e, cioè quello, in che la linea curva arcuale e n c; supera la retta t e, è man-

$$\begin{array}{r}
 2n\ 100 \\
 10000 \\
 \hline
 3333\frac{1}{3} \\
 13333\frac{1}{3} \text{ quad. dits} \\
 \hline
 \text{rad. } 13333\frac{1}{3} \text{ è t. s. lato} \\
 \hline
 \text{via rad. } 36 \\
 \hline
 \text{rad. } 80000. \text{ è l'ambito} \\
 \hline
 692 \\
 \hline
 1200 \\
 \hline
 3700 \\
 \hline
 1136 \\
 \hline
 1384
 \end{array}$$

quasi 691 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$. è l'ambito dell'Efagono circonscritto.
La metà è quasi 346 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{3}$.
a n. perpendicola 100.

$$\begin{array}{r}
 7200 \\
 \hline
 280 \\
 \hline
 \text{quasi } 34641\frac{1}{3} \frac{1}{3} \frac{1}{3} \\
 \hline
 \text{è la metà dell'Efagono circonscritto} \\
 \hline
 \text{La metà dell'ambito dell'efagono} \\
 \text{inscritto è 300. la perpendicolare a o,} \\
 \text{sarà rad. } 7500. \text{ che moltiplicata via}
 \end{array}$$

eo della s e, e vogliamo dire della t u a lei eguale.

Quanto alla grandezza, perche il Cerchio più si au-
ticina all'Efagono circonferitto, che all'inferitto, co-
nociamo che il triangolo misto r n (che è il duo-
decimo della differenza della grandezza del Cerchio
alla grandezza dell'Efagono circonferitto) è minore
del triangolo misto r o n, che è il duodecimo anc'egli
della differenza della grandezza del Cerchio alla
grandezza dell'Efagono inferitto.

Et se ponremo che il diametro del Cerchio sia 49700000.
che così la circonferenza fappiamo essere maggiore di 156137093 $\frac{3}{4}$.
ma non arriua a 156137277 $\frac{1}{2}$. All' hora l'ambito dell'Efagono in-
feritto sarà 149100000. Et l'ambito dell'Efagono circonferitto sarà
173165850 $\frac{1}{2}$. & più come si vede qui calcolato.

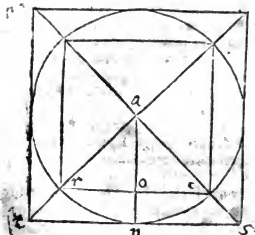
$$\begin{array}{r} \text{a. n. } 24850000 \\ 24850000 \\ \hline 617322500000000 \\ 205840831333333 \frac{1}{2} \\ \hline 823163133333333 \frac{1}{2} \text{ è il quadrato del lato dell'Efagono.} \\ 28694308 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 423 \\ \hline 3916 \\ \hline 54031 \\ \hline 247131 \\ \hline 1769733 \\ \hline 480843333 \\ \hline 28694308 \end{array}$$

28694308 $\frac{1}{2}$ & più è il lato dell'Efagono circonferitto.

130406814 $\frac{1}{2}$ & più, cioè $\frac{1}{2}$ più

Sarà l'ambito dell'Efagono circonferitto 172165850 $\frac{1}{2}$. & più



a r. 100.

100.

10000. quad. di a r.

5000. quad. di a o, ouero r o.

rad. 5000. r o

rad. 10000 r e. lato del quadrato inferitto pe-
rò il suo ambito sarà rad. 320000.

320000.

cioè quasi 565 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$

565

700

6400

565 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$

la metà dell'ambito fa r. 67500000
che è la grandezza
dell'Efagono.

$$\begin{array}{r} 17 \\ 25980 \\ \hline 5000 \\ \hline 41900 \\ \hline 39600 \\ \hline 990 \\ \hline 1299 \end{array}$$

quasi 25980 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$

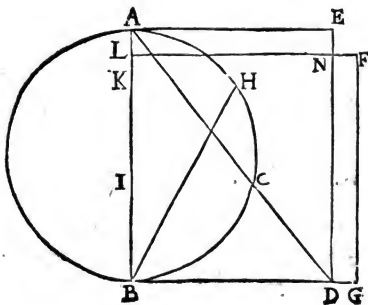
Et facendo l'istesso
esamine nel quadra-
to inferitto, & circon-
feritto al Cerchio, po-
nendo il diametro ef-
sere pure 100. vedre-
mo l'ambito del qua-
drato circonferitto ef-
sere 800. che più si al-
lontana dalla circon-
ferenza del Cerchio,
quale non arriua a
628 $\frac{1}{2}$. di quello che
facci l'ambito del qua-
drato inferitto, che fa-
rà quasi 565 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$.

Ma quanto alla gran-
dezza, quella del cir-
conferitto quadrato,
che è 40000. più si au-
cina alla grandezza
del Cerchio, che è
quasi 31418 $\frac{1}{2}$. di q-
llo, che se li auicini la
grandezza del qua-
drato inferitto, che è 10000.

SAPPIA anco lo studioſo Lettore, che in vn libro in quarto, il titolo del quale è, *Nicolaï Raymari Vrſi Dithmarſi Fundamentum Aſtronomicum, &c. Argentorati excudebat Bernardus Iobin 1588.* Trattandoſi della quadratura del Cerchio, & è chiamata, o nominata, *Diuinum inuentum Simonis a Quercu Burgundi ciuiſ Delfenſis;* Et nella Taoula poſta a car. 9. circa al fine dice; *Jam verò per Simonem a Quercu reperia, edita primo anno 1584. ſecundo 1586. per me redacta in Compendium, & in Methodum; translata in Latinum, & in Germani cum Idioma ex Belgico;* poi dando principio ad eſſa inuentione ſcriue la ſequenti propoſitione.

Si Retta linea Circulo ab altero Diametri termino inſcripta, per peripheriam extra in tangentem è reliquo Diametri termino verſus idem latus perpendiculariter erectam continuetur, donec a dicta tangente ſibi ipſi æquale ſegmentum abſcindet, tunc æquabitur ipſa inſcripta, vel ei æquale abſciſſum ſegmentum, quadranti peripheria circuli.

Et per prouarlo poſta vna figura ſimile alla ſequenti, propone di dimoſtrare.



Quararètem circuli Retta inſcripta AC, vel æquali abſciſſo ſegmento BD. neque eſſe maiorem neque eſſe minorem, quo factò neceſſario ei erit æqualis.

Et per prouarlo pone prima molti principij, quali nò riſerico per venire breuemente al punto della Concluſione.

Dipoi ſegue a dire inſoſtanza, che per eſſere la quarta parte del perimetro, o giro, o ambito del quadrato circòſcritto al Cerchio (che è quanto a dire il lato del quadrato circòſcritto al Cerchio) eguale al diametro d'eſſo Cerchio, ne ſegue che ſi potrà nel Cerchio accomodare

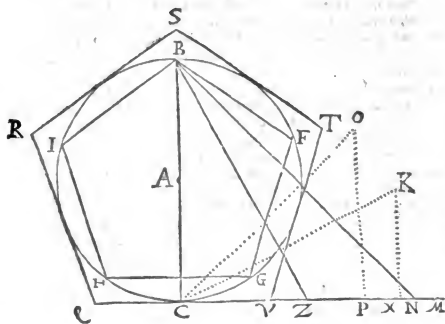
vna linea retta che ſia eguale alla quarta parte dell'ambito del quadrato circòſcritto, ma ella ſarà il diametro del Cerchio. Et perche poi l'ambito del Pentagono, & anco l'ambito dell'Eſagono, & di ciaſcun'altra figura regolare per ordine circòſcritta al Cerchio è minore dell'ambito del quadrato, che gl'ambiti d'eſſe figure per ordine ſi vanno ſempre ſminuendo, accoſtandoſi ſempre piu alla circonferenza del Cerchio, quale an'ella è minore dell'ambito di qual ſi vogli d'eſſe figure regolari circòſcritteli, & conſequentemente è minore dell'ambito del quadrato, & perciò anco la quarta parte dell'ambito di ciaſcuna delle figure regolari dette, & anco la quarta parte della circonferenza del Cerchio è minore del lato del quadrato, & però del diametro del Cerchio. Et nel Cerchio oltre il diametro ſi può accomodare ogni linea retta che ſia minore del diametro, però ne ſegue che nel Cerchio ſi potrà accomodare ogni linea retta che ſia eguale alla quarta parte dell'ambito di qual ſi vogli figura regolare di molti angoli, cominciando dal quadrato circòſcritta al cerchio, & perciò anco la retta che ſia eguale alla quarta parte della circonferenza del Cerchio.

Ancora nel medefmo Cerchio ſi potrà accomodare ogni retta che ſia eguale alla quarta parte dell'ambito di qual ſi vogli figura regolare inſcritta nel Cerchio, poiche l'ambito di qual ſi vogli d'eſſe è minore della circonferenza del Cerchio.

Et ſeguendo dice al numero V. *Si recta linea æqualis quadranti perimetri cuiusunque multanguli ordinati circulo inſcripti, ipſi circulo ab alterutro Diametri termino inſcribatur, eademque donec tangentem è reliquo Diametri termino perpendiculariter (ſeu ad angulos Rectos) verſusque idem latus infinite erectam in puncto aliquo ſecuerit, extra peripheriam circuli continuetur; erit abſciſſum ſegmentum tangentis inter Diametrum, & continuatam inſcriptam comprehenſum, ipſa inſcripta maius. Et contrario vero, Si Recta linea æqualis quadranti perimetri multanguli ordinati circulo circūſcripti, dictoque inſcripto multangulo ordinato homologa (ſeu æquianguli) ab eodem prædicto Diametri termino ipſi circulo inſcripta, per ipſius*

flus circuli peripheriam consueque continuetur, donec prædictam tangentem in aliquo puncto scilicet sitis modo dictum abscissum segmentum tangentis, inter Diametrum, & modo dictam continuatam inscriptam comprehensum, ipsam modo dictam inscriptam minus.

Et per prouario considerando la seguente figura segue a dire.



Declaratio.

Dico primò, tangentis è Diametri BC termino C. perpendiculariter adducta CM, abscissum per inscriptam BL, extraque circumulum continuatam BN, segmentum CN, interque Diametrum BC, & abscissionis puncto CN, comprehensum, maius esse dicta inscripta BL. Dico secundo atq; è contrario, dicta tangentis CM, abscissum

per inscriptam BT, extraque circumulum continuatam BZ, segmentum CZ, interque diametrum BC, & abscissionis punctum Z, comprehensum, minus esse dicta inscripta BT. Sequitur itaque utriusque partis huius Elementi Demonstratio.

Demonstratio partis prioris, in ordinatis circulo adscriptis quinquangulis: Circulo inscripta, quadrantiq; perimetri ordinati quinquanguli inscripti equalis BL, arcus BFL complementa LTC, adusq; semicirculum subtenso Rectus CL, continuetur extra Circulum, donec aequabitur Diametro circuli, usq; in O, atq; è termino continuata seu puncto O dimittatur perpendicularis OP, in subiectam tangentem CM: eaq; in eandem incidet ex hypothese perpendiculariter seu ad angulos utrinque Rectos in puncto P. Quo facto, constituta sunt in adiuncto Diagrammate duo Triangula homologa, seu aequalium angularum nempe BLC, & CPO. Siquidem trianguli BLC, angulus ad L Rectus est per 31 tertij. Trianguli vero CPO, angulus ad P, Rectus est è structura, ideoque equantur per 10. communem notionem. I. Caterum, trianguli BLC, angulus ad C, aequatur trianguli CPO, angulo ad O, per 29. primi. Ideoque & amborum triangulorum anguli reliqui ad B, & C, aequantur per 32. primi. Constat itaque primum, dicta duo triangula esse homologa seu aequalium angularum, ideoque eorundem latera erunt proportionalia, per 4. sexti. Sed dicta extra circumulum continuata CO è structura aequatur circuli Diametro BC, quæ est basis trianguli BLC; ergo & reliqua bina latera amborum triangulorum, utrunque utrique aequabitur. Sunt enim omnia latera ad se inuicem utrumque ad utrumque in ratione aequalitatis. Itaq; & inter reliqua trianguli BLC, latus seu inscripta BL, aequabitur trianguli CPO, latere CP, sed ipso latere CP, maius est abscissum per extra circumulum continuatum BN, segmentum CN, parte nimirum totum per I. commune principium. Quod eras demonstrandum. Eodemque etiam modo per contrarium posterior pars Elementi, in triangulis videlicet BTC, & CXK demonstrabitur. Constat itaque utraque pars propositi.

Conclusio Demonstrationis.

Iam verò, aequè ac hoc in adscriptis circulo ordinatis quinquangulis Demonstratum est, sic & in omnibus reliquis subuentibus, & binis quibuslibet homologis seu aequiangulis, circuloq; adscriptis ordinatis multangulis, vel dicto iam modo Geometricè in triangulis aequalium angularum, vel etiam Arithmeticè in numeris Algebraicis seu figuratis, in infinitum usque, & ad vel maximè inscriptum, & minimè circumscriptum demonstrari poterit. Ergo cum Recta aequalis quadranti perimetri, vel etiam minimi ordinati circumscripti semper sit maior, &

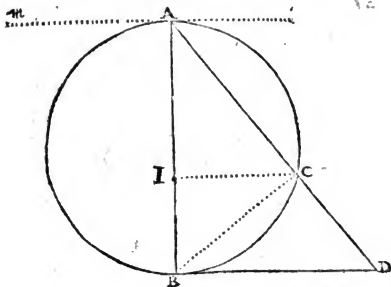
contra

contra vel maximi inscripti semper minor dicto modo abscissis per inscriptas continuatas segmentis, existatq; semper, etiam inter vel omnium maximum ordinatum inscriptum, & minimum circumscriptum ipsius peripherie circuli quantitas inter quantitates perimetrorum maximi inscripti, & minimi circumscripti, per 4. consollarium elementi. 1. Ideoque & ipsius peripheria quadrantis quantitas versatur inter quantitates quadrantum perimetrorum maximi inscripti, & minimi circumscripti ordinati per. 1. consollarium elementi. 1. perq; 2. commune principium. Itaque erit ipsa Retta aequalis quadranti peripheria circuli nunquam (etiam si in infinitum vel inscriptum ponatur maius, vel circumscriptum assumatur minus) aut dicto per ipsam extra circulum in tangentem continuatam abscisso ex ipsa tangente maior, aut eodem minor. Si enim fuere ita minor, non erit Retta aequalis quadranti peripheria circuli, sed erit aequalis quadranti perimetri alicuius ordinati multanguli, circulo circumscripti. Sin vero minor fuerit, non erit etiam Retta aequalis quadranti peripheria circuli, sed erit aequalis quadranti perimetri alicuius ordinati multanguli circulo inscripti, per proxime praecedens 5. elementum. Ergo necessario, si ipsa Retta circulo inscripta, neque maior, neque minor, sed omnino aequalis fuerit abscisso per ipsam extra circulum usque in tangentem continuatam ex ipsa tangente segmento, erit ipsa inscripta aequalis quadranti peripheria circuli, vel etiam ei aequale ipsum abscissum & tangente segmentum, per 5. commune principium. Quod erat demonstrandum.

Constat itaq; iam demum Quadratio circuli.

Perche dunque la quadratura, o quadrante del Cerchio dipende dalla notizia del diametro, & della circonferenza, quando oltre il diametro si sapesse trovare una linea retta eguale alla circonferenza del Cerchio, haverebbero nota ancora la grandezza del Cerchio; ma l'Autore dice che d'essa circonferenza la quarta parte è eguale alla retta A C, che partendosi dall'estremità A del diametro vada a segare la circonferenza del Cerchio in punto C, cioè in tal luogo, che allungata essa A C, fuori del Cerchio finché ella seghi la B D. perpendicolare al diametro A B, dall'altra estremità B, o vogliamo dire contingente, o toccante il Cerchio nel punto B, la parte B D di quella contingente così segata, terminata dall'estremità B del diametro, & dal punto D del segmento, sia precise eguale alla parte A. C. della retta segante il Cerchio, con la condizione che ita, terminata dall'estremità A del diametro, & dal punto C dove la A D. sega la circonferenza. Di questa A C. segante, ouero della B D. contingente il Cerchio, che a lei deve essere eguale, non ci mostra l'Autore modo alcuno da conoscerne la quantità per numero, ne meno come si operi Geometricamente per trovare il punto C. ouero il D. che terminano la lunghezza

d'esse A C. ouero B D. Onde quando anche fosse vero che qual si vogli d'esse si agguagliasse a punto alla quarta parte della circonferenza del Cerchio noi non potiamo servircene nel trovare la grandezza del Cerchio, o lunghezza della circonferenza. Nondimeno per satisfare alli studiosi andremo considerando & mostrando il modo d'effeguire l'vno, & l'altro; Et per cominciare dall'invenzione d'essa per numero, formata la seguente figura nella



la quale il diametro A B. sia posto 10. & dalli estremi A, & B. tirate le due rette A D. segante il Cerchio, & B D. contingente, o toccante, quali fra loro si seghino nel punto C. con tal condizione che la parte A C. dentro del cerchio della segante sia eguale alla toccante B D; noi per trovare la lunghezza di A C. per numero, poniamo che ella sia 1. 4. perché ancora B D, a lei eguale douerà essere 1. 4. & considerato il triangolo rettangolo A B D. che il quadrato di A B. è 100. & il quadrato di B D. è 1. 6. la somma loro, cioè 100. p. 1. 6. sarà il quadrato di A D. (per la penultima

ultima proposizione del primo libro de gl'Elementi d'Euclide) però la linea A D. douerà essere la radice quadra di detta quantità, cioè farà rad. L. 100. p. 1. z. 7. ma la parte A C. d'essa si è posta 1. z. però il restante C D. farà rad. L. 100. p. 1. z. 7. m. 1. z.

Hora considerata la retta B C. quale con la A C. forma angolo retto (per la 31. del terzo. perche la porzione in che è fatto esso angolo B C A. è mezzo cerchio) & però essa B C. nel triangolo rettangolo A B D, si parte dall'angolo retto B, & va perpendicolarmente alla A D, che hora si considera come base di detto triangolo rettangolo, se segue (per il Corollario dell'ottauo del sesto) che essa perpendicolare B C. sia media proportionale fra le due parti D C, & A C. della ba

A C. sia 2. z. però B D. farà 1. z.

quad. di A B. 100.

quad. di B D. 1. z.

forma che è quad. di A D. 100. p. 1. z.

però A D. farà rad. L. 100. p. 1. z. 7

A C. è 1. z. però C D. rad. L. 100. p. 1. z. 7. m. 1. z.

però il prodotto di A C. in C D. farà

rad. L. 100. z. p. 1. 4. L. men 1. z. & è il quad. di B C.

onde farà B C. rad. L. 100. z. piu 1. 4. 7. men 1. z. 7.

Ancora

quad. di A B. 100.

quad. di A C. 1. z.

restante che è quad. di B C. 100. m. 1. z.

però B C. farà rad. L. 100. m. 1. z. 7.

Habbiamo dunque

rad. L. 100. m. 1. z. 7. eguale a rad. L. 100. z. p. 1. 4. 7. m. 1. z. 7.

Et però

100. m. 1. z. Eguale a rad. L. 100. z. p. 1. 4. 7. m. 1. z.

Cioè

100. Eguale a rad. L. 100. z. p. 1. 4. 7.

Et perciò

10000. Eguale a 100. z. p. 1. 4.

50

50

2500

10000

11500

Vale 1. z. rad. 12500. m. 50. però 1. z. che è la rad. d'1. z.

Vale rad. L. 12500. m. 50. 7. che è la lunghezza di A C. quale

si piglia per la quarta parte della circonferenza, però la circonferenza totale faria quattro volte tanto, cioè.

Rad. L. rad. 300000. m. 800. 7.

remo 100. m. 1. z. eguale a rad. L. 100. z. p. 1. 4. 7. m. 1. z. & aggiungendo 1. z. a ciascuna d'esse,

per liberarle dal m. 1. cen. che vi si troua; haueremo 100. eguale a rad. L. 100. cen. p. 1. 4. 7. Et hora

quadrando, cioè moltiplicando in se stessa ciascuna d'esse due quantità per sciogliere, o liberarle dalla rad. L. 7; haueremo 10000 eguale a 100. cen. & p. 1. 4. Et hora per trouare il valore

della 1. in questo Capitolo d'1. cen. di censo, & cenfi, eguale a numero; giungeremo il numero

10000. al 2500. quadrato di 50. mita del numero delli cen. che la somma farà 12500. & dalla

radice quadra di essa somma cauato 50 mita del numero delli cen. resta rad. 12500. m. 50. &

questo è il valore d'1. cen. però 1. z. che è rad. d'1. cen. valerà la rad. di detta quantità, cioè vale

rad. L. rad. 12500. m. 50. 7. & perciò così la linea A C. come la D B. ciascuna delle quali si pose

essere 1. z. farà rad. L. rad. 12500. m. 50. 7.

Ancora si poteua trouare il valore della 1. & venire alla istessa eguagliatione, considerando

che nel triangolo rettangolo A B D. venendo dall'angolo retto la B C. perpendicolare alla base

A D. ne segue (per il corollario della ottaua del sesto d'Euclide) che il lato A B. sia medio pro-

portionale fra la base A D. totale, & la parte A C, che si congiunge angularmente con esso lato,

onde il quadrato d'esso lato 10. qual quadrato è 100. sarà eguale al prodotto di A D. rad. L. 100.

F

pia

piu 1.cen.7.in A C.1.4.qual prodotto è rad.L.100.cen.5.1.4.7. onde hauendo 100.eguale a ra. L.100.cen.5.1.4.7. quadrando ciafeuna quantità haueremo pure 10000. eguale a 100. cen. piu 1.4. come di sopra, & così trouaremo il valore della 4. cioè la A C & però la B D, come di sopra.

Ouerò nel triangolo rettangolo sopradetto A B D. (seruendoci del lato B D, perche pure (per l'istefso Corellario della ortangola del letto) egli è medio proportionale fra la bafe A D. totale, & la parte D C, che fi congiunge angularmente con effo lato, ne segue, che il quadrato d'effo lato, qual quadrato è 1.cen. farà eguale al prodotto di A D. rad. L. 100. p. 1. cen. 7. in D C. rad. L. 100. p. 1. cen. 7. m. 1. 4. qual prodotto è 100. p. 1. cen. m. rad. L. 100. cen. 5. 1. 4. 7. per il che leuado 1. cen. di ciafeuna delle due quantità, & liberandole dal m. haueremo 100. eguale a rad. L. 100. cen. piu 1.4.7. & per leuare la rad. L. 7. moltiplicando ciafeuna delle due quantità in fe medefima, haueremo finalmente 10000. eguale a 100. cen. 5. 1. 4. come prima, mediante la quale agugliatione sapremo pure come di sopra il valore della 4. o vogliamo dire la lunghezza della linea A C.

Ancora potrefimo dire il prodotto di D A. & D C. efferè eguale al quadrato di B D. seruendoci della 37. del terzo d'Euclide, confiderando segnato il punto D. fuori del Cerchio, & da effo tirate le due rette D B. contingente, & D A. fegante; dimoftrandofi in effa che il prodotto di tutta la D A. fegante nella fua parte efteriore D C. è eguale al prodotto della D B. toccante.

A C. fia 1. 4. & B D. farà 1. 4.

quad. di A B. 100

quad. di B D. 1. cen.

somma che è quad. di A D. 100. p. 1. cen.

però A D. farà rad. L. 100. p. 1. cen. 7.

quad. di A B. 100.

quad. di A C. 1. cen.

Reftante che è quad. di B C. 100. m. 1. cen.

Però B C. farà rad. L. 100. m. 1. cen. 7.

A D. rad. L. 100. piu 1. cen. 7.

B C. rad. L. 100. men 1. cen. 7.

Prodotto rad. L. 1000. men 1.4.7.

Egualè al prodotto di A B. in B D. qual prodotto è 10. 4.

Et però

10000. men 1.4.7. Egualè a 100. cen.

Cioè

10000. Egualè a 1.4.7. piu 100. cen.

Et in altro modo ancora fequirà l'istefso, che pofto pure A C. 1. 4. & però B D. medefimamente 1. 4. gionti li dui quadrati di A B. & di D B. infieme, che fanno 100. piu 1. cen. quefto farà il quadrato di A D. (per la penultima del primo) & la lunghezza d'effa A D. Sarà rad. L. 100. p. 1. cen. 7. E confiderato il triangolo rettangolo A C B. quando il quadrato di A C. cioè 1. cen. dal quadrato di A B. cioè da 100. che refta 100. m. 1. cen. quefto farà il quadrato di B C, però la linea B C. farà rad. L. 100. m. 1. cen. 7. Et confiderato pure il triangolo rettangolo A B D. nel quale fopra la A D. hora prefa per bafe è tirata la perperdicolare B C, & però il dutto d'effa perperdicolare B C. nella bafe A D. produce il doppio della grandezza del triangolo, come anco il doppio della ifteffa grandezza fi fa dal dutto di A B. in B D, che fono i dui lati che contengono l'angolo retto in effo triangolo A B D. sapremo che rad. L. 10000. men 1. 4. 7. dutto di A D, in B C. è egualè a 10. 4. dutto di A B. in B D. & però per leuare la rad. L. 7. quadrando, o moltiplicando in fe fteffa ciafeuna d'effe due quantità haueremo 10000. men 1. 4.7. egualè a 100. cen. & leuando il m. 1.4. cioè giongendo 1.4. a ciafeuna d'effe due quantità, haueremo finalmente 10000. egualè a 100. cen. 5. 1. 4. come per li altri modi trouaffimo da deriuarne come prima il valore della 4.

Et volendo vedere, comè Geometricamente fi pofta trouare il punto C, al quale tirata la retta A C, & allungatala fino che feghi la contingente in D. la D B. fia egualè alla A C; potremo confiderare che per la 37. del terzo d'Euclide, douendo il dutto di D A. fegante nella parte efteriore D C. efferè egualè al quadrato della D B. contingente, & ad effa D B. douendo efferè egualè la A C. ne segue che medefimamente il dutto di D A. totale nella fua parte D C. fia egualè al quadrato di A C, che è la reftante parte della totale A D. onde confiderata A D. come prima, A C, come feconda, & C D. come terza, di tre quantità paragonate fra loro; perche il dutto della prima A D. nella terza D C. è egualè al quadreto della feconda A C, ne segue per la feconda parte della 17. del fecondo d'Euclide, che effe tre linee fiano continue proportionali, cioè che dalla total linea A D. alla fua maggior parte A C, fia come da effa maggior parte A C, alla reftante minor parte C D. & che perciò detta linea A C, fia diuifa fecondo la proportionè, che fi diffinife hauerè il mezo, & dui eftremi; quefto intefo per ftabilire detto punto C. cioè faper tirare dall'eftremo A. la retta A C. fegante finche concorra con la contingente B D, in D. totalmente, che tutta la linea A D. in effo punto C, doue fega il cerchio, venga ad efferè diuifa fecondo la proportionè detta

detta haüente il mezo, & dui eſtremi (che all' hora ancora la parte interiore, o maggiore A C. verrà ad eſſere eguale alla contingente B D, come ſi vuole) noi dall' imaginato punto C. fingeremo tirata la C I. perpendicolare al diametro A B, cioè equedſtante alla baſe B D, del triangolo A B D. che coſi eſſa C I. diuiderà i dui lati A B, & A D. proportionalmente (per la prima parte della ſeconda del ſeſto d' Euclide, cioè la proportion della parte A I. alla I B. dell' vno ſarà come dalla parte A C. alla C D. dell' altro; & però congiuntamente da tutta la A B. alla parte A I. in l'vna ſarà come da tutta la A D. alla parte A C. in l'altra, ma tutta A D. alla parte A C. in l'vna è come dalla parte iſteſſa A C. alla reſtante parte C D. però anco nell'altra da tutta A B. alla parte A I. ſarà come dalla parte iſteſſa A I. alla reſtante parte I B. cioè ancora la A B. nel punto I. mediante la perpendicolare I C, è diuiſa in due tali parti, che da tutta la linea, o diametro del cerchio A B. alla ſua maggior parte A I., è come dalla iſteſſa maggior parte A I. alla minore I B.: & però potiamo dire (che è l'iſteſſo) il diametro A B. nel punto I. eſſere diuiſo ſecondo la proportion haüente il mezo, & dui eſtremi, onde conuerſamente conoſciamo che quando il diametro A B. ſarà diuiſo ſecondo la proportion haüente il mezo, & dui eſtremi (ilche non può accadere ſe non nell'iſteſſo punto I detto) & dal punto della diuiſione che ſia I, erigendo la perpendicolare I C, al diametro ſin che ſeghi la circonferenza, & ſia in C. all' hora la retta A C, ſarà la linea che ſi cerca (cioe eguale alla B D, contingente che fuſſe ſegata da eſſa A C, allungata ſino ad eſſa contingente in D) & dice l'Autore eſſere eguale alla quarta parte della circonferenza del Cerchio.

Potremmo ancora concludere l'iſteſſo (cioe che ſe dal punto C, tale come già ſ'è detto) ſi tiri vna perpendicolare al diametro A B, ella lo ſegará ſecondo la proportion haüente il mezo, & dui eſtremi, & che perciò conuerſamente ſegandoſi il diametro A B. ſecondo la proportion haüente il mezo, & dui eſtremi in I, & da eſſo tirata la perpendicolare I C. ſino alla circonferenza, che il punto C. determinará la linea cercata C A) conſiderando che tirata la C B. & inteſo il triangolo B C D. l'angolo B C D. del quale è retto (per la 13. del primo d' Euclide, eſſendo il reſtante angolo B C A. fatto nel mezo cerchio, & però retto per la 31. del terzo) eſſo angolo B C D. ſarà eguale alla A I C. del triangolo rettangolo A I C. (eſſendo tirata la I C. perpendicolare al diametro A B) & anco l'angolo C D B. dell' vn triangolo ſarà eguale all'angolo A C I. dell' altro (per la 19. del primo, eſſendo la C I. equidſtanti alla D B) & perciò l'ultimo reſtante angolo D B C. dell' vno ſarà eguale al C A I. ſuo corriſpondente dell' altro; per ilche eſſi dui triangoli ſono equiangoli, & conſequentemente di lati proportionali (per la 4. del ſeſto d' Euclide) onde dal ſuppoſito eſſendo, o volendo che ſia il lato B D. dell' vno eguale all' A C. ſuo relativo dell' altro, ancora il B C. ſarà eguale all' A I., & il C D. all' I C.. Et conſiderato la linea A B. diuiſa in I, ne ſegue (per la terza del ſecondo d' Euclide) che il dutto di B A. totale in B I. ſua parte, ſia eguale al quadrato di eſſa parte B I., & al dutto di B I. nell'altra parte I A., ma queſto dutto di B I. in I A. è eguale al quadrato d' I C. (per la ottaua, & decimaſettima del ſeſto d' Euclide) però li dui quadrati di B I., & d' I C. cioè il quadrato ſolo di B I C. (per la penultima del primo) ſarà eguale al dutto della linea A B. totale nella ſua parte B I.; ma la A I. ſi è moſtrata eſſere eguale alla B C. detta; onde ancora il quadrato d' A I. (reſtante parte dell' A B. totale) ſarà eguale al nominato rettangolo della A B. totale nella ſua parte B I., & però (per la 17. del ſeſto) la proportion della totale A B. alla ſua maggior parte A I. ſarà come da eſſa parte A I. alla reſtante parte I B.; & conſequentemente la A B. diametro del cerchio ſi chiamará eſſere diuiſo nel punto I, ſecondo la proportion haüente il mezo, & dui eſtremi. Dal che veniamo a conoſcere, che per trouare il punto C. nella circonferenza del cerchio, ſi deue diuidere il diametro A B. in due parti tali, che il quadrato dell' vna (che è la maggiore) ſia eguale al dutto dell'altra nel total diametro A B. & ſi può fare come inſegnà la vndecima del ſecondo, che noi hora breuemente dal punto A, tiraremo alla A B. la perpendicolare A n, eguale alla metà di A B, poi allungaremo la n. verſo A, ſin che ſeghi la circonferenza d' vn cerchio che habbi per centro il punto n, & per ſemidiametro la retta, o diſtanza n B & ſia in m, acciò la n m ſia eguale alla n B, poi fatto centro il punto A, ſecondo la lunghezza di A n, deſcriueremo vn cerchio, che ſegará la A B. in I. & ſarà ſegata ſecondo la propor. haüente il mezo & dui eſtremi come ſi vuole) & dal punto I. della diuiſione erigere al diametro A B, vna perpendicolare I C, ſinche ella ſeghi la circonferenza, & ſia in C, che eſſo C. ſarà il punto C, cercato, dal quale tirata la retta all'eſtremo A del diametro eſſa retta A C, ſarà eguale alla contingente B D. ſegata dalla A C, allungata quanto biſogna.

Hora mediante queſta operatione Geometrica potremo anco trouare la lunghezza della linea A C. (ſenza ſeruirci della regola dell' Algebra) perche poſto il diametro A B 10. la A n, eguale alla ſua metà ſarà 5 & imaginato il triangolo rettangolo n A B. il quadrato di n B compoſto dalli dui quadrati di A B, & n A. ſarà 125. & però la n B, & conſequentemente la n m, a lei fatta eguale

eguale sarà rad. 125. ma la parte n A, è 5. però la restante parte A m, & consequentemente la A I farà rad. 125. m. 5. & la restante parte I B. del diametro sarà 15. m. rad. 125; & la perpendicolare I C. media proportionale fra dette parti A I, & I B, farà la rad. del duto d'esse parti fra loro, cioè farà rad. L. rad. 30000. m. 100. 7. & il quadrato di questa I C. con il quadrato di A I. cioè ra. 5. 0000 m. 100. con 150. m. rad. 12500. che in somma fanno rad. 12500. m. 50; compongono il quadrato di A C. per il che effa A C. farà rad. L. 12500. m. 50. 7. Ma effa A C. si potrà ancora più breuemente trouare, considerato il triangolo rettangolo B C A. nel quale dall'angolo retto C. alla base A B. è tirata la perpendicolare C I. però il lato C A. (per il corollario della octaua del sesto) è medio proportionale fra tutta la base A B, & la parte A I. congiunta angularmente ad esso lato, onde conosciamo che questa C A, & anco la B D. contingente a lei eguale, è sempre media proportionale fra il diametro del cerchio, & la parte maggiore d'esso, quando esso diametro sia diuiso secondo la proportionale haente il mezzo, & dui estremi; però il duto del diametro nella sua parte maggiore detta. produce sempre il quadrato della A C, si che hora moltiplicato A B. 10. in A I. rad. 125. m. 5. che fa rad. 12500. m. 50. questo è il quad. di A C; & però la lunghezza d'effa A C farà rad. L. rad. 12500. m. 50. 7.

Conosciuto la lunghezza della retta A C, & supposto che ella sia la quarta parte della circonferenza del cerchio come dice l'Autore, moltiplicandola per 4. cioè per rad. L. 16. 7. che farà rad. L. 320000. men 800. 7. questa sarà la lunghezza della circonferenza quando il diametro sia 10. Et per determinare propinquamente per numero rationale questa circonferenza, cioè trouare il valore di questa rad. legata, o vniuersale. che chiamare la vogliamo (che per rad. legata, o vniuersale intendo sempre la rad. di tutto quel composto che è fra li dui L. cioè fra L. 7. in qual si vogli descrittione di alcuna quantità) vedremo che rad 320000. è più di 1788 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{1}$ $\frac{5}{6}$. & auatone 800. per rispetto del men 800. resta più di 988 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{1}$ $\frac{5}{6}$. & questo è quanto rad. 320000. men 800; però la rad. L. rad. 320000. men 800 7. è alquanto più di rad. 988 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{1}$ $\frac{5}{6}$. ma presa la rad. di questo numero 988 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{1}$ $\frac{5}{6}$. ella è 27 $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$. & alquanto più; però Bz. 31 $\frac{63}{63}$.

rad L. rad. 320000. men 800. 7.
rad. 320000.

1788
100
31600

è più di 1788 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{1}$ $\frac{5}{6}$.
causi 800

resta più di 988 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{1}$ $\frac{5}{6}$.
però più di rad. 988 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{1}$ $\frac{5}{6}$. sarà
la circonferenza. cioè più di

31 $\frac{27}{63}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$. che è più
di 31 $\frac{3}{4}$. cioè più di 31 $\frac{3}{4}$.

31 $\frac{63}{63}$. & consequentemente rad. L. rad 320000. men 800. L'importa più di 31 $\frac{3}{4}$. & alquanto più; & però tanto maggiormente sarà più di 31 $\frac{3}{4}$. cioè di

31 $\frac{3}{4}$. si che conosciamo che quando la linea A C si pona essere la quarta parte della circonferenza, all' hora la circonferenza totale conuerà che sia 31 $\frac{3}{4}$. & più: Ma essendo il diametro 10. come si pone, sappia-

mo per quello che ha dimostrarato Archimede, che la circonferenza è meno di volte 3 $\frac{1}{4}$. esso 10. cioè è meno di 31 $\frac{3}{4}$. onde conosciamo che dicendosi ella essere 31 $\frac{3}{4}$. o più, si dice più del dovere; & così siamo chiari che non è da tener per vero, che la linea A C (quale dice l'Autore) sia precise eguale alla quarta parte della circonferenza del cerchio, ma che anzi ella è maggiore d'essa quarta parte di circonferenza; si che non occorre a tener conto di tale inuentione, poiche oltre alla difficoltà di trouare per numeri la circonferenza, quando ci è noto il diametro rationale, ella è meno propinqua di quella, che mediante la dottrina d'Archimede facilissimamente con la semplice moltiplicatione di 3 $\frac{1}{4}$. si troua. Et così chiaro appare quanta differenza sia dal mirabile ingegno d'Archimede a quello dello scrittore di questa inuentione che egli chiama diuina, & gloriososene molto scriue

Et sic itur ad Altra .ferpat bumi quicunq; velit.

Se anco vorremo per maggior sodisfattione applicare la inuentione sopradetta nel trouare la circonferenza d'un cerchio, il diametro del quale sia vn numero grande, & poniamo che sia 49700000. diuideremo esso 49700000. secondo la proportionale haente il mezzo, & dui estremi, cioè in tali due parti che moltiplicata la maggiore in se stessa produca quanto a moltiplicare la minore in tutto il 49700000. & si farà, moltiplicando il 49700000. in se medesimo, & al prodotto

dopo giungere il quadrato della mita d'effo 49700000. o vogliamo dire (che risulta l'istesso) si farà moltiplicando il 4970000. in se medesimo, & al prodotto giungere la quarta parte d'effo prodotto. O vogliamo dire (che pure resulterà l'istesso) si farà pigliando la mita del 49700000, & moltiplicatala in se stessa, il prodotto moltiplicarlo poi per 5.

49700000. diametro A B.

497
 497000
 6175215
 rad. 3087612500000000. men 24850000. è la parte maggiore A T.
 49700000. è il diametro totale A B.
 12.7626680760125. con 18. zeri. m. 1235045000000000. è il prodotto

rad. 3087612500000000
 Via rad. 2470090000000000
 277985125
 317132876
 741027000
 R. L. R. 76266807601250000000000000000000. m. 1235045000000000. 7. AC.
 Via rad. L. 16. 7.

122026891162000
 R. R. L. R. 19514301745920000000000000000000. m. 19760720000000000000. 7.

+ 4 1 8 6 3 1 1 2 0 + 3 3 9 6 4 4

352
 1643
 76202
 557874
 2767859
 11669020
 287173900
 1805803100
 383505760000
 3001525438400
 35034664615100
 852187609251100
 5093403157107900
 39104557278718400
 375550671524670400

44186313204339644. & piu
 197607200000000000

32.2445593204339644. & piu
 1 5 6 2 8 6 8 9 3. & piu

1915
 8959
 271532
 2154804
 27940833
 293500996
 2218467544
 280746195
 311573786

Et di quello che in qual si vogli di modi detti nasce pigliarne la rad. quadrata, & da essa cauare la mita del 49700000, che restara rad. 3087612500000000. men 24850000 & questa è la maggior parte. Et perche la linea AC (cioe quella che si dice essere la quarta parte della circonferenza è media proportionale fra tutto il diametro, & la sua parte maggiore: moltiplicando essa parte maggiore rad. 3087612500000000. men 24850000. per

il diametro 49700000. il prodotto rad. 76266807601250000000000000000000. men 1235045000000000. faria il quadrato della quarta parte della circonferenza, cioe della retta A C. però essa A C. faria la rad. di detta quantita, onde la circonferenza totale faria 4. volte tanto, cioe rad. L. rad. 19514301745920000000000000000000000000. m. 197607200000000000. 7. quale ridutta a numero rationale propinquo al vero, verria ad essere 156286893. & alquanto piu, ma noi habbiamo mostrato, che la circonferenza di questo cerchio non arriva non solo a 1561000000. ma ne anco a 156150710. anzi ne anco a 156137277. per il

non conosciamo che il 166286893. sopra detto eccede il vero, molto piu di quello che con le co

$$\begin{array}{r} 1446 \overline{) 27388000} \\ \underline{4970000} \\ 100000 \end{array}$$

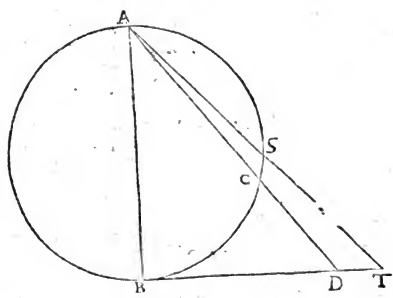
 3
 però effendo il diametro. 1. la circonferenza farà piu
 di
$$\begin{array}{r} 1446 \overline{) 10000} \\ \underline{10000} \end{array}$$

 ma non arri-
 uara a
$$\begin{array}{r} 1446 \overline{) 100000} \\ \underline{100000} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1446 \overline{) 10000} \\ \underline{10000} \end{array}$$

 3
 ma non arriua a
$$\begin{array}{r} 1446 \overline{) 100000} \\ \underline{100000} \end{array}$$

Et perche l'hauere la circonferenza al diametro del suo Cerchio, la proportion di sopra mostrata cauata dal fare eguale la A C. segante alla B D. toccante nella superior figura sopra ciò adoprata è fondata dall'Autore sopra la sua V. propositione di sopra registrata, si verrà hora all'esamine d'essa. In essa V. propositione quella prima parte che dice. *Si recta linea aequalis, &c.* è necessariamente vera, & si puo prouare facilmente. L'altra parte poi che in essa V. propositione segue dicendo: *Contrario vero si recta linea aequalis, &c.* non è vniuersalmente vera, poiche alcune poche figure regulari circonscritte al Cerchio, haueranno bene la qualità che egli dice; ma in altre innumerabili auuerà il contrario; cioè che nel Cerchio accomodata vna linea retta eguale alla quarta parte dell'ambito della figura regolare circonscritta cominciando da vn termine del diametro, & essa linea allungata verso vna retta toccante il Cerchio nell'altro termine del diametro finche seghii detta toccante, non auuerà che la parte segata di detta toccante compresa fra il diametro, o punto del toccamento fino al punto del segamento detto, sia sempre minore della retta detta accomodata nel Cerchio; anzi remosse, o eccettuate alcune poche figure (doue pure potrà accadere quello che dice l'Autore) in tutte l'altre la quarta parte del suo ambito accomodata nel cerchio al modo detto farà sempre superata da detta parte della toccante, compresa fra il termine del diametro del Cerchio, & il punto del segamento, doue con la contingente concorre la accomodata detta allungata verso essa contingente. Et per conoscerlo facilmente, ricordandosi che habbiamo mostrato nella figura posta in margine, che all' hora auuiene la A C. accomodata essere eguale alla B D. contingente segata, qñ



effendo il diametro A B
 1. la A C. sia la quarta
 parte di rad. L. 320. m.
 87. che da essa A C. deri
 ua, & che hauendo vedu
 to che rad. L. 320. men.
 87. è piu di $\frac{1}{10000}$ della
 sua quarta parte è p.
 di $\frac{7861}{10000}$ Sappremo,
 che detta
 A C. farà
 $\frac{7861}{10000}$ & piu quan-
 to il diame-
 tro A B. sia 1.

Et ricordandoci, che nel trattare del 1048. agono regolare circonscritto al cerchio si vide che quando il diame

tro del cerchio si ponesse 1542402728749618029. all' hora l'ambito del 1048 agono non arriua-
 ria a 79872. & zeri seguenti: & che perciò la quarta parte d'esso ambito non arriua a 19968.
 & zeri seguenti, noi supposto vn cerchio, che hauesse l'istesso diametro, cerchiamo quanto ver-
 ria ad essere la A C. (& si troua moltiplicando $\frac{7861}{10000}$) & vedremo che faria piu di 199870990. & c. ma la qua-
 ta parte dell'ambito del 1048. agono, è solo 19968. & c. anzi non vi arriua. cioè è manco del numero della A C.
 però la linea eguale alla quarta parte dell'ambito del 1048. agono, faria minore della retta A C.
 & consequentemente faria corda di minor arco che non è l'A C. onde accomodata nel cerchio, comin.

cominciando al punto A. verso C. ella non arriuerà al punto C. ma resterà fra l'A. & il C. poniamo in S, & però allungata verso la toccante B D. ella la verria a segare oltre al punto D, cioè, piu lontano dall'estremo B; & sia in T. & però vediamo che la B T. parte segata d'essa toccante sarà maggiore, & della A C, & tanto piu della A S. quarta parte del rettilineo rego are di 2048. lati circoscritto al cerchio, & però non minore d'essa quarta parte dell'ambito, come dice l'Auttore.

Diametro	A C.	Diametro
7861 $\frac{1}{2}$.	10000	3542402728749618029
& piu		1271201364374809014
		2542402728749618029
		15254415372497708174
		398107411842470106262
		1998709052065112134583 $\frac{1}{2}$.

A C. sarà più di

Ma l'ambito del 2048. agono non arriua a 79872, &c. & perciò la quarta parte d'esso ambito non arriua a 19968, &c. il che è minore di 19987, &c. trouato conuenire alla A C. però la retta eguale alla quarta parte di detto ambito che accomoda nel cerchio cominciassè al punto A, terminaria poi fra l'A. & il C. non potendo arriuar al punto C.

Diametro	A C.	Diametro	L'ambito del 2048.
7861 $\frac{1}{2}$.	10000	49700000	agono non arriua a
& piu			156137277 $\frac{1}{2}$.
		55027	a 39034319 $\frac{1}{2}$. non
		385189	arriua la sua quarta
		2485	parte, però è minore
A C. sarà più di		39071655	di A C.

L'ambito del 384. agono non arriua a 156140710 però a 39035177 $\frac{1}{2}$. non arriua la sua quarta parte, poiché è minore di A C.

L'ambito del 96. agono circoscritto al cerchio non arriua a 156192947. però la sua quarta parte non arriua a 39048236 $\frac{1}{2}$. però è minore di A C.

Diametro	ambito del 64. agono circoscritto	Diametro
30354676249695	meno di 64. millia. milioni.	49700000

3976	31808000000000000000
a 39066. non arriua la	non arriuerà a 156163
quarta parte dell'ambito del 64. agono circoscritto al cerchio,	1145353317503050
però è minore di A C.	1274798561545750
	534705050471800
	1276956879764100
	556389222059300

il che è minore del numero della A C; però similmente conosciamo che la retta eguale alla quarta parte dell'ambito del 2048. agono, quale cominciando dall'A. termini nella circonferenza verso il C. resterà fra l'A. & il C; però allungata fino alla toccante, la parte d'essa toccante da lei segata sarà maggiore della A C. & perciò maggiormente farà maggiore della retta detta eguale alla quarta parte dell'ambito del 2048. agono.

Ancora per fare questo istesso esame in alcun'altre delle figure regolari di minor numero di lati circoscritte al medesimo Cerchio; preso il 384. agono, l'ambito del quale è manco di 156140710. vedremo, che la sua quarta parte non arriua a 39035177 $\frac{1}{2}$. & questo è manco del numero della A C. sopradetta, però nel 384. agono circoscritto auuene che la retta eguale alla quarta parte del suo ambito, accomodata dall'A. nel Cerchio, non arriua al C. ma resta fra l'A. & il C. L'istesso si vede auuenire nel 96. agono, l'ambito del quale è manco di 156192947; & però la sua quarta parte non arriua a 39048236 $\frac{1}{2}$. il che è pure minore del numero della A C.

Et l'istesso pure auuene ancora nel 64. agono, che qñ il diametro del cerchio sia 49700000. il suo

Et se ci seruiremo di diametro piu comodo, & sia di 49700000. intorno al cerchio del quale essendosi circoscritte molte figure rettilinee regolari, ne sappiamo l'ambito proprio al vero; vedremo stante esso 49700000. p diametro, quanto verria ad essere la A C. quale è piu di

7861 $\frac{1}{2}$. quando il diametro è 1. & 10000 però basterà moltiplicare il 49700000. per

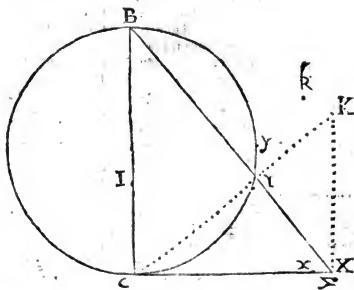
7861 $\frac{1}{2}$. che produce 39071655; 10000 onde la A C.

all'ora verria ad essere piu di 39071655. ma l'ambito del 2048. agono circoscritto ad esso cerchio non arriua a 156137277 $\frac{1}{2}$. & perciò la sua quarta parte non arriua a 39034319 $\frac{1}{2}$.

Il suo ambito non arriua a 156263, &c. però la quarta parte d'effo non arriua a 39066. &c. & però è pure minore del 3907165, numero della A C; sì che perciò fiamo sicuri che anco in qual si voglia altro rettangolo regolare di più di 64. lati, circonscritto al cerchio, la quarta parte del suo ambito non potrà arriuare alla lunghezza della A C; & però allungata verso la toccante, segard maggior parte della toccante allungata che non è la B D; & però che non è effa quarta parte d'amito.

Et quanto alla dimostrazione, che egli dice di fare nella figura da lui a ciò adoprata, non si vede che ella concluda cofa alcuna necessariamente, perche quanto alla posterior parte doue si adoprano le due linee B Y, & C Z, & si considerano li dui triangoli rettangoli B Y C, & C X K che fariano equiangoli, & eguali fra loro; volendo dire che la B Y è eguale alla C X; & questa C X è maggiore della sua parte C Z, & che perciò anche la B Y. farà maggiore della istessa C Z, o vogliamo dire la C Z, minore della B Y, questo è vero solo quando il punto X, termine della K X perpendicolare alla contingente è più lontano dall'estremo C, che non è il punto Z, doue la B Y, (o altra linea simile a lei, cioè intesa per quarta parte dell'ambito d'alcun poligono circoscritto al cerchio) allungata sega la toccante.

Et a volere che la dimoſtratione da lui addutta poteſſe hauer nome di dimoſtratione, o concludere quello che egli vuole, conuerria provare, che in ogni caſo, cioe che ſapere che la B. Y. ſi conſideri eguale alla quarta parte dell'ambito di qual ſi voſſi poligono circonſcritto al cerchio all' hora ſempre farã neceſſario che il punto X, ſia piu lontano dall'extremo punto C, che non e il punto Z, ma di ciò non dice nulla; anzi ſi ſuppone ſenſ'altro che il Z, ſia fra il C, & l'X, però non ſi viene a dimoſtrare cola alcuna, ma ſi ſuppone quello che ſi doueria torre a prouare: il che non dimoſtro non e vero, poichẽ (come ſi puo vedere) & nel 64. agono, & in tutti gl' altri poligoni di maggior numero di lati (& forſi anco in alcuni poligoni di minor numero di 64. lati, che queſto



puo da se sperimentare
ciascuno intendete) e ne
cessario che il punto Z, sia
piu lontano dal C, che
non e l'X.

Circa alla prima parte della da lui chiamata dimostrazione, cioè che il punto P (termine della perpendicolare O P, su la contingente C M) sia più vicino all'estremo C, che non è il punto N, doue arriva la allungata B L, precisa per quarta parte d'alcun rettilineo regolare inscritto nel cerchio, questo e bẽ sempre vero, ma perciò non e dimostrato altramente in esso luogo, poiche ancora iui non e dimostra necessitã alcuna: onde ciò si potria negare dall'aduersario, & così anco questa parte vera, verria ad esser priua della sua demonstratione geometrica.

Quanto a quella parte che si chiama, *Conclusio Demonstrationis*. Essa ancora resta indemonstrata non prouandosi quello, che iui si dice, cioe che quello, che auuiene alli

Per mostrare che nel cerchio cominciando al termine B. del suo diametro, accomdata vna linea retta eguale alla 4 parte dell'am bito del 64. agono regolare, o di qualiti vogli altro rettilineo d maggior numero di lati circoscrittoli, & sia la retta B Y. & essa allungata poi verfo la C Z, retta toccante il cerchio nell'altro termine C. del diametro fino che la feghi, & sia in z. Per mostrar dico che questo punto z. farà nella C. z. toccante piu lontano dal termine C. d'essa toccante, che non e il punto x, quale in essa toccante e segnato dalla a lei perpendicolare k x, che e tirata dal termine k della retta CK. fatta eguale al diametro, & partendosi dal C. estremo del diametro, che il punto del toccaumento, passa per il punto y, doue la B y, accomdata detta, arriua alla circonferenza del cerchio, noi segnato il punto I, in tal luogo del diametro B C;

che il duto d'esso diametro nella sua parte C I, sia eguale al quadrato dell'altra restante parte I B. & trovato il punto, doue dall' I, vna perpendicolare al diametro segasse la circonferenza B y C. & sia il punto Y, & tirata la B Y, & anco allungata dalla banda di Y, finche seggia la C Z, toccante il cerchio nell'altro estremo C. del diametro, & sia il punto del segamento Z, accioche cosi (per le cose già mostrate) si sappia la B Y, accomodata, o segante il cerchio, essere eguale alla C Z. toccante; noi tireremo la C Y, & allungaremo fino in K, cioe talmente che tutta la C K, sia eguale al diametro C B. & dal punto K, tireremo vna perpendicolare alla C Z, toccante, & sia la K X; & concluderemo il punto X, essere l'istesso che il punto Z, & però cosi l'vno X, come l'altro Z, essere su la linea, toccante egualmente lontani dal C. punto del toccamento, o termine del diametro; Perche considerati li dui triangoli C X K, & B Y C; rettangoli dal supposito, ne quali di piu l'angolo C K X, dell'vno è eguale all'angolo B C K, dell'altro (che sono angoli coalterni fatti dalla retta C K, segante le due K X, & C B, equidistanti, essendo ciascuna di loro perpendicolare alla C Z.) ne segue che il restante angolo K X C, dell'vno, sarà eguale al restante angolo C B Y, dell'altro; & però questi dui triangoli C X K, & B Y C, che sono equi angoli haueranno anco i lati fra loro proporzionali; onde essendo il lato C K, piu lungo (che è opposto all'angolo retto) dell'vno, egua. al lato B C, piu lungo dell'altro (dalla costruzione) ancora il lato minore K X, dell'vno, sarà egua. al lato minore C Y, dell'altro, & il restarelato mezano C X, dell'vno, sarà egua. al restate lato mezano suo relatiuo B Y, dell'altro, ma alla linea B Y, è anco eg. la retta C Z, dalla costruzione, perche le due C X, & C Z (perche si eguagliano alla istessa B Y) saranno eguali fra loro, & consequentemente il punto X, & il punto Z, segnati ambidui su la istessa retta toccante il cerchio, faranno egualmente lontani dal principio d'essa, o termine C, cioe essi X, & Z, doueranno, o faranno vn'istesso punto.

Questo inteso, hauendo noi prouato nella antecedente figura, che quando la B D, segata dalla A D, sia eguale alla A C, accomodata nel cerchio principiando dal superior termine A, all'ora è necessario che accomodandosi nel cerchio per il medesimo verso, & principiando dall'istesso punto A vna linea che sia eguale alla quarta parte dell'ambito del 64. agono regolare, o di qual si vogli altra figura di maggior numero di lati circonscritta ad esso Cerchio, ella non potrà arriuar al punto C, ma restarà di sopra nella circonferenza fra l'A, & C; & però restand fuori del triangolo A B D, allungandola verso la toccante allungata finche si segghino ella la segarà in punto piu lontano dal B che non è il D cioe oltre il D, verso man destra, & sia in T; Et applicandolo alla presente figura, hora che B Y, è eguale alla C Z, & queste sono in vece delle A C, & B D, ne segue che se dall'estremo B, o termine del diametro superiore in questa figura andando verso la toccante, accomoderemo vna retta eguale alla quarta parte dell'ambito del 64. agono regolare, o d'altro poligono di maggior numero di lati ella arriuarà alla circonferenza in vn punto che sarà fra il B, & il Y, & sia il Y, (come habbiamo figurato) onde questa B y, allungata verso la toccante allungata; la segarà in puto piu lontano dal toccamento C (che è l'altro estremo del diametro) che non è il punto Z, & sia in z (come habbiamo figurato) Et perche il punto y, termine della B y, posta eguale alla quarta parte dell'ambito del 64. agono regolare, o altro poligono di maggior numero di lati circonscritti al cerchio, è nella circonferenza fra il B, & Y, tirandosi dall'altro estremo del diametro, o punto C, del toccamento, la linea C y, ella sarà fra il diametro C B, & la C Y K, però segarà la B Y, &

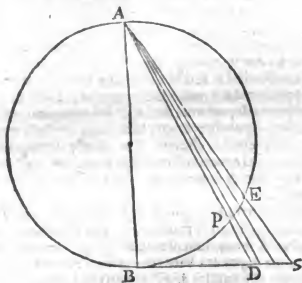
sopra

Pentagoni, auèga anco a tutti gl'altri seguenti poligoni, ne vi è esemplo, o cosa alcuna che mostri ciò, ne Geometricamente, ne Aritmeticamente in numeri Algebraici, o figurati, come egli dice, poterli dimostrare. Anzi noi sappiamo dalle cose dette, che quello che auuene in ciò al pentagono circonscritto, non auuerrà al 64. agono, ne al li altri poligoni di maggior numero di lati.

Finalmente quando anco fusse interamente vero quello, che nella sua V. proposizione, o elemento si dice, cioe che Delli rettilinei ordinati iscritti al cerchio, la 4. parte dell'ambito di qual si vogli d'essi accomodati nel cerchio dall'vno estremo del diamet. fusse minore (come veramente è sempre) della parte della toccante nell'altro estremo del diametro segata da essa accomodata allungata fino alla toccante, contenuta fra il punto del toccamento, o vogliamo dire altro estremo del diametro, & il puto del segamento; Et delli rettilinei ordinati circoscritti al cerchio, la quarta parte dell'ambito di qual si vogli d'essi accomodati nel cerchio pure al modo detto, & allungata fino alla toccante al modo detto fusse sempre maggiore (ilche veramente non è, essendosi visto che nel 64. agono & nelli poligoni di maggior numero di lati occorre ella essere sempre minore) della parte della toccante compresa fra il punto del toccamento & il punto del segamento detto, non perciò si dimostra essere necessario, che

sopra il centro C. fatto vn' arco, con apertura di compasso eguale al diametro C B, o alla C K; dal C. fino in K; & prolungata la C y; finche arriui alla circonferenza d'esso arco, & sia in k; acciocche tutta la C k, si facci eguale al diametro C B, o alla C K; il punto k termine del suo allungamento in esso arco, verrà ad essere fra li dui punti B, & K; onde da esso punto k. tirata vna perpendicolare alla toccante G Z; (qual perpendicolare perciò verrà ad essere equidistante alle due altre perpendicolari B C, & K X) questa perpendicolare hora tirata, & sia la k x; hauerà il suo termine x; nella toccante fra li termini C, & X; delle due perpendicolari dette (come habbiamo figurato) cioè il punto x. sarà piu vicino a C, che non è l'altro punto X; o vogliamo dire che non è il punto Z (essendo douentati l'X, & il Z, vn' istesso) & consequentemente piu vicino che non è l'altro punto z, che piu si allontana dal C (come habbiamo figurato) il che è quello che si voleua prouare.

farà eguale alla quarta parte dell'ambito d'alcun poligono circonscritto al cerchio, non si proua, ne è necessario; anzi possono essere innumerabili linee accomodate, tali; cioè maggiori delle parti della toccante da loro segate che non faranno quarta parte d'ambito d'alcun poligono regolare circonscritto al cerchio; perche se nel cerchio al modo detto accomoderemo due linee rette che siano la quarta parte dell'ambito, l'vna del Pentagono regolare circonscritto, & sia la



A P, & l'altra del Poligono regolare, che subito li segue, cioè che il numero de lati d'esso sia solo vna vnità piu del numero de lati del Pentagono, & farà perciò dall'efagono regolare circonscritto, & sia la A E; quali due linee A P, & A E; allungate fino che seghino in D, & S, la toccate nel punto B, faranno maggiori ciascuna d'esse della parte della toccante da loro segata, com presa fra il punto del segamento, & il punto B del toccamento: vedremo che fra esse A P, & A E; si possono ancora accomodare nel cerchio infinite linee rette tutte di diuerse lunghezze, principianti dall'istesso termine A; che faranno ciascuno di loro minore della A P; ma maggiore della A E; & allungate verso la toccante la segaranno tra li punti D, & S, onde ciascuna di loro (che è maggiore della A E, & consequentemente è anco maggiore della 4. parte della circôfer. del cerchio) farà maggiore della parte della toccante da lei legata (che è minore della B S.) nondimeno nessuna di dette linee, che dall'A. si tiraranno fra le due A P, & A E. (& ve ne potranno capire innumerabili, poiche l'arco P E; essendo linea, cioè quantità continua; si puo diuidere in innumerabili parti, o vogliamo dire in infinito, & da ciascuno de' punti delle diuisioni al punto A. si puo tirare vna linea retta) farà quarta parte d'ambito di poligono regolare alcuno circonscritto al cerchio; perche ne del quadrato ne del triangolo equilatero puo essere, poiche faria maggiore della A P, ne del Pentagono, poiche faria eguale alla A P, & non minore come è (essendo corda d'Arco minore dell'AP) ne puo essere quarta parte dell'ambito dell'efagono, o d'altro poligono ordinato seguente, perche faria eguale alla A E, quando fusse dell'efagono) o minore della A E (quando fusse d'altro poligono seguente) & non maggiore come è (essendo corda d'arco maggiore dell'A E) Et se bene habbiamo supposto l'esempio nelle quarte parti dell'ambiti del Pentagono, & dell'Efagono (ne quali si fa certo elle eccedere la quarta parte della circonferenza del cerchio) pure si conosce in astratto auuenir sempre; che accomodandosi al modo detto nel cerchio dall'A. due linee rette, che siano l'vna la quarta parte dell'ambito d'vn poligono ordinato circonscritto al cerchio, & sia pure di che gran numero di lati si vogli, & l'altra sia la quarta parte dell'ambito del poligono a questo seguen-

che quando la linea così accomodata fusse precisamente eguale alla parte della toccante così da lei segata (come auuiene della A C. accomodata eguale alla B D. segata) all' hora la accomodata deua essere eguale alla quarta parte precile della circonferenza del cerchio, perche il dire, che se la accomodata farà maggiore della parte da lei segata della toccante; all' hora essa accomodata

seguente per ordine, circonscritto al cerchio; conuerà sempre (perche queste due linee accomodate farano inequali deriuando da poligoni d'ambiti inequali) che l'vna sia corda di maggior arco che l'altra, & però l'arco fra loro intercetto, che è la differenza de' due archi detti, si potrà sempre (con l'intelletto) diuidere in infinito, & però dalli punti delle diuisioni al punto A. tirare medefinamente infinite linee inequali fra loro, & alle due accomodate dette (cioe minori dell'vna, & maggiori dell'altra) che perciò non faranno quarte parti d'ambiti d'algun poligono ordinato circonscritto al cerchio, ne si può dire che finalmente arriuaressimo a poligono circonscritto minimo di grandezza, o d'ambito fra tutti li possibili da circonferiuerfi, cioe che partendosi da quello abassandosi, subito si arriuaesse alla grandezza, o ambito del cerchio necessariamente, così come anco non si può dare il massimo inferitto, cioe il grandissimo quanto alla grandezza, o all'ambito fra tutti li possibili da inferiuerfi, cioe che partendosi da quello, alzandosi, o accrescendolo, subito si arriuaesse alla grandezza, o ambito del cerchio necessariamente, perche l'ordine delli numeri è infinito, & non può essere vn poligono di tanto gran numero di lati, che anco non se ne trouino innumerabili altri di maggior numero di lati in infinito, potendosi, come s'è detto, andare accrescendo qual si vogli numero in infinito.

Et conosciamo che se principiando dal termine A. & andando verso la istessa parte, accomoderemo nel cerchio due linee rette, l'vna eguale alla quarta parte dell'ambito d'algun poligono regolare inferitto (sia pure di che gran numero di lati si vogli, che fra i numeri non si da il massimo) & l'altra linea eguale alla quarta parte dell'ambito del poligono regolare a quello simile circonscritto al cerchio; perche esse due linee rette faranno necessariamente inequali (poiche l'vna non arriua alla quarta parte della circonferenza del cerchio, & l'altra supera essa quarta parte della circonferenza) conuerà che nella circonferenza esse terminino, o finischino poi in due diuersi punti, & però fra loro vi sarà intervallo di qualche arco, quale per essere quantità continua, & però con l'intelletto diuisibile in infinito, si potrà dalli termini delle diuisioni al punto A. tirare innumerabili linee, ne però sapremo se alcuna d'esse, o quale possa essere eguale precise alla quarta parte della circonferenza del cerchio; Onde si vede che ben potiamo serrare la quarta parte della circonferenza del cerchio fra due linee rette eguali alla quarta parte dell'ambito di poligoni regolari simili, inferitti, & circoscritti al cerchio, cioe dire che ella supera l'vna non arriuando all'altra; ma non già perciò potiamo darli nome di determinata, & stabile quantità; Perilche si conosce essere vano l'argomento adoprato nel fine di detto ragionamento chiamato Conclusio Demonstrationis: Et perciò non si può dire: Et così finalmente consta la quadratura del cerchio; anzi con verità diremo; Et così consta, che con tal modo non si quadra il cerchio; Onde pregaremo N. S. Dio di continuo, che ci conceda humiltà, & viuacità d'ingegno talmente che a gloria di S.D. Maestà con accrescimenti di dottrine, & inuentioni, si possa veramente apportare comodo, & ornamento al Mondo.

Di gratia scusimi i Lettori se il mio scriuere le parebbe lungo, & non intieramente ordinato; perche essendo io immerso in molte incommodità, litigij, & trauagli, non puo l'intelletto esercitare le sue forze, ancor perciò molto obtenebrate, se non difficoltuosamente, & discontinuamente, & i suoi parti o frutti vengono ad essere come di pouera Vite, che priua d'Arbore, oue s'appoggi, & fruttifichi, grace in terra, & è esposta alla auidità de' animali che la imbrattano, & lacerano. Piaccia a Dio, accioche & molto fruttuosa, & ornata douenti, a gloria di sua Maestà preuenderle d'appoggio conuenuevole, & nobile; & porre in animo a i potenti di non adobar solo i Palagi loro di quelle che abbondano bene di molte, & spatiose foglie, & pampani, ma producono, & pochi, & immaturi frutti, che non venendo a periectione conueniente, poco ancora possono giouare.

Die 24. 10. Iunij 1599. paulò ante hor. 15. horologij Bononia.

COME SI TROVI LA SUPERFICIE, & grandezza corporea della Sfera, o Corpo tondo.

La superficie (o copertchio) della Sfera è eguale (come dimostra Archimede) al cerchio, il semidiametro del quale ha l'axis, o grossezza, o altezza d'essa Sfera; O vogliamo dire è quadrupla alla superficie del maggior cerchio d'essa Sfera (che è qual si voglia cerchio, che passando per il centro della sfera, & immagini legata per mezzo, & che perciò per diametro habbi la grossezza della sfera, per circonferenza habbi il giro della sfera, & per centro habbi il centro istesso della sfera) & però è eguale al prodotto, che nasce a moltiplicare il diametro d'esso cerchio (o grossezza della sfera) via la sua circonferenza (o giro della sfera) Che a moltiplicare solo il semidiametro, via la sua circonferenza del cerchio, il prodotto è la grandezza d'esso cerchio.

La grandezza corporea della sfera è quadrupla al cono, o piramide tonda, che per base habbi il maggior cerchio della sfera, & per altezza il semidiametro d'esso cerchio, o semialtezza della sfera.

Et perchè la grandezza di tal piramide tonda è eguale alla colonna tonda, o cilindro, che habbi la medesima base circolare, & per altezza la terza parte dell'altezza della piramide tonda, cioè la terza parte della semialtezza della sfera, o vogliamo dire la terza parte dell'altezza d'essa sfera, potiamo dire.

La grandezza corporea della sfera è quadrupla al cilindro, o colonna tonda, che habbi per base il maggior cerchio della sfera, & per altezza l'istesso della sua altezza. Et perchè il quadruplo d'istesso è 4. terni, Et le colonne di eguali basi hanno fra loro le proporzioni delle loro altezze, si può dire.

La grandezza corporea della sfera è eguale alla colonna tonda, che per base circolare habbi il maggior cerchio della sfera, & per altezza habbi i 4. terni dell'altezza d'essa sfera.

Et perchè la grandezza della colonna è il prodotto, che nasce a moltiplicare la superficie della sua base circolare, via l'altezza d'essa colonna, & però via li 4. terni dell'axis, o altezza della sfera, si può dire.

La grandezza corporea della sfera è il prodotto, che nasce a moltiplicare la superficie del suo maggior cerchio, via i 4. terni della sua altezza, o axis.

Et perchè la superficie d'esso maggior cerchio della sfera è il prodotto della metà della circonferenza nella metà del diametro, potiamo dire.

La grandezza corporea della sfera nasce a moltiplicare la metà della circonferenza del suo maggior cerchio, via la metà dell'axis, & il prodotto via li 4. terni dell'istesso axis.

Ma a moltiplicare la totale circonferenza del cerchio, via il totale axis, o diametro d'esso cerchio maggiore, se ne produce 4. terni del tutto della metà della circonferenza nella metà del diametro, & con questo 4. partito 3. terni dell'axis, ne viene 1. istesso, però si può dire.

La grandezza corporea della sfera è quello, che risulta a moltiplicare la circonferenza del maggior cerchio, o giro della sfera, via la sua altezza, o axis, & il prodotto via l'istesso dell'istesso axis.

Ma a moltiplicare la circonferenza del maggior cerchio, o giro della sfera, via il diametro d'esso cerchio, o axis della sfera, se ne produce la superficie (o copertchio) della sfera, però breuemente si può dire.

La grandezza corporea della sfera è il prodotto, che nasce a moltiplicare la superficie della sfera, via l'istesso del suo axis.

Ancora, perchè a moltiplicare l'axis, via 3. & 1. settimo, se ne produce la circonferenza (ma propinqua eccedente) del maggior cerchio, & essa circonferenza, via il diametro, produce la superficie d'essa sfera; il che è quanto moltiplicare, uoce 3. 1. settimo l'axis, o diametro, via esso medesimo axis, o diametro, cioè moltiplicare l'axis, via l'axis, via 3. 1. settimo, che il prodotto sarà la superficie della sfera. Ma perchè li 7.88. esimi del quadrato della circonferenza sono la superficie del cerchio, & il quadruplo di questo è la superficie della sfera, vedendosi che il quadruplo di 7.88. esimi è 31.14. esimi & 22.7. esimi, cioè 31.1. settimo si può ancor dire, quando moltiplicasi ha solo moltiplica il giro della sfera, o circonferenza del maggior cerchio. Moltiplicasi il quadrato del giro per 7.22. esimi, o vogliamo dire (che risulta l'istesso) Rata si per 22.7. esimi, cioè per 3. 1. settimo, che il risultato sarà la superficie della sfera. Onde sapendo il diametro, o axis, il suo quadrato si moltiplica per 3. 1. settimo. Ma sapendosi la circonferenza, o giro, il suo quadrato si moltiplica per 3. 1. settimo, che il risultante sarà la superficie della sfera.

Et perchè dato il giro della sfera, o circonferenza del maggior cerchio, l'axis, o diametro d'esso cerchio è quello, che nasce a partire detto giro per 3. 1. settimo (& conueniente dato il diametro del cerchio, la circonferenza è quello, che deduz a moltiplicare detto diametro per 3. 1. settimo) noi breuissimamente potiamo dire.

Dato il giro della sfera, egli si parta per 3. 1. settimo, che ne verrà l'axis, ouero Dato l'axis, egli si moltiplichi per 3. 1. settimo, che ne nascerà il giro) poi si moltiplichi il giro via l'axis, che il prodotto sarà la superficie (o copertchio) d'essa sfera, & questa superficie si moltiplichi via l'istesso dell'axis, che il prodotto sarà la grandezza corporea dell'istessa sfera.

Ancora, perchè a moltiplicare l'axis della sfera, via l'axis, via 3. 1. settimo, se ne produce la superficie, & quella moltiplicata via l'axis, via l'istesso (cioè via l'istesso dell'axis) se ne produce la grandezza corporea, si vede, che a moltiplicare l'axis, via l'axis, via l'axis, via 3. 1. settimo, & perciò l'axis, via l'axis, via l'axis, via l'axis, via 22.7. esimi, cioè per 3. 1. settimo, che il dato di 3. 1. settimo, via l'istesso produce la grandezza; Ma l'axis, via l'axis, via l'axis, è quanto dire il cubo dell'axis (che per esempio 5. via 5. via 5. & fa 125. & sempre il cubo di 5. onde finalmente adoprando solo l'axis, si può breuissimamente dire.

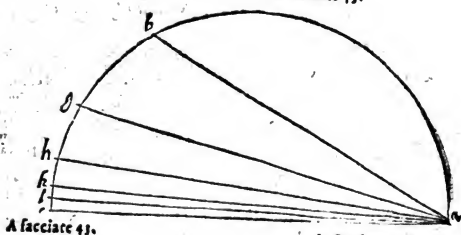
Il cubo dell'axis si moltiplichi per 11.21. esimi, che il prodotto sarà la grandezza corporea della sfera. Dal che si conosce, che del corpo cubo, cioè lungo, largo, & alto quanto è l'axis, o altezza della sfera, & che perciò serasse precise in lei, o contenesse, o fusse circonscritto alla sfera, ella è li 11.21. esimi, cioè poco più della metà d'esso corpo cubo.

Il che tutto s'intenda essere propinquo eccedente il vero, così come il 3. 1. settimo preso per denominatore della proporzioni della circonferenza al suo diametro, e propinquo eccedente il vero denominatore incognito. Ma se più propinquamente pigliaremo per denominatore della proporzione, che è dalla circonferenza al diametro 3. & 1416. 10000. esimi, quale e pure eccedente, potremo ancor più vicino al vero dire. Dato l'axis della sfera, il suo quadrato si moltiplichi per 31416. 10. milia esimi, che il prodotto sarà la superficie d'essa sfera: Et moltiplicando il cubo di detto axis per 53610. milia esimi, il prodotto sarà la grandezza corporea della medesima sfera.

Questa figura va
A facciate 2.

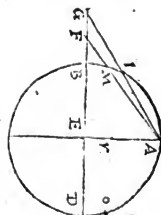
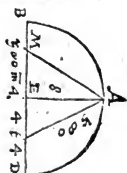


A facciate 43.



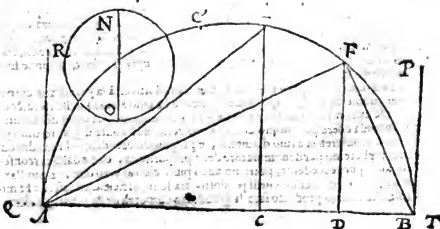
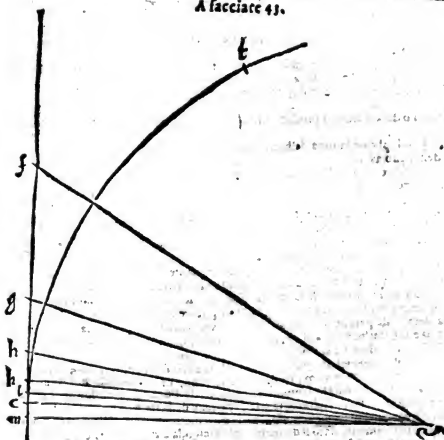
A facciate 43.

A facciate 22.

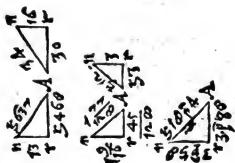
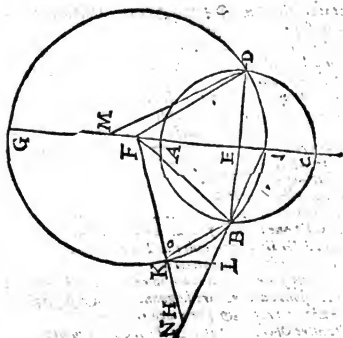
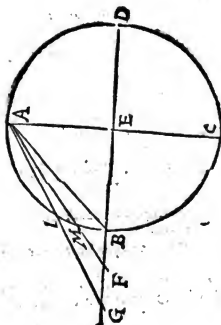
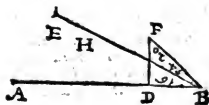
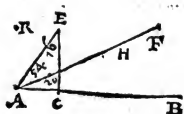
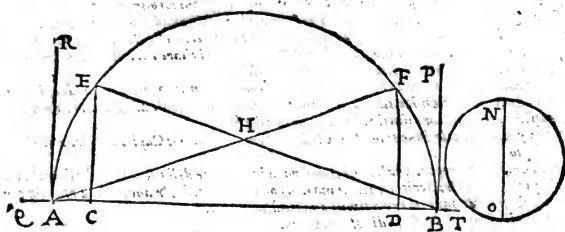


A facciate 19.

A facciate 14.



150



OPERE STAMPATE DI PIETR'ANTONIO CATALDI

- A**ritmetica vniuersale douè si mostrano le Operationi delli numeri rationali (ovogliamo dire efflicabili) & le Regole, & inuentioni loro, in foglio.
- Trattato del modo breuissimo di trouare la radice quadra delli numeri, & Regole facilissime di approssimarsi di continuo al vero nelle Radici delli numeri non quadrati, con le cause, & inuentioni loro. Et il modo di pigliare la radice Cubica, applicando il tutto alle Operazioni militari, & altre, in foglio.
- Trattato della Quadratura del Cerchio, douè si esamina vn nouo modo di quadralo per numeri, & come dato vn Rettilineo si formi vn Curuilineo eguale ad esso dato, & alcune Trasformazioni di curuilinei misli fra loro, in foglio.
- Algebra proportionale douè si mostrano le inuentioni delli primi Capitoli, o Equationi d'essi, in foglio.
- Noua Algebra proportionale douè si mostra la inuentione della Radice cuba di molti binomij, quali gl' illustri Scrittori teneuano non potere essere cubi, & anco delli Trinomij con molte considerationi intorno a simili quantità, in foglio.
- Regola della Quantità, o Cosa di cosa, in foglio.
- Algebra Discursiua numerale, & lineale, douè discorrendo con il giudicio naturale, si inuentano le regole alle Equationi Algebraiche, con il modo da esquire le operationi loro in numeri, & in linee, in foglio.
- Diffusa d' Archimede dalle Oppositioni del Signer Gioseffo Scaligero intorno alla Quadratura del Cerchio, con l'esamine del Diuinum inuētum, scritto da Nicolò Raymarro, in foglio.
- Trattato Geometrico, douè si esamina il modo di formare il Pentagono sopra ad una linea retta, descritto da Alberto Durero, concludendosi, che egli non è Equiangolo, & si mostra come si formino molte figure equilateri, & equiangole sopra ad una proposta linea retta, in foglio.
- Elementi delle quantità irrationali, o inefficabili, douè si mostrano tutte le Operationi loro, in foglio.
- Trattato delli Elementi delle quantità Algebraiche douè si mostrano tutte le Operationi loro, in foglio.
- Trasformations Geometrica, douè si mostra come dato vn rettilineo egli stesso si riduca alla forma di qual si vogli rettilineo proposto, in foglio reale.
- Transformatio Geometrica.
- La Reductione alla Pratica, delli sei primi libri delli Elementi d'Euclide.
- Opusculum de lineis rectis aequidistantibus, & non aequidistantibus, in quarto.
- Operetta delle linee rette equidistanti, & non equidistanti, douè si dimostra il quinto postulato del primo libro d'Euclide, & Aggiunta ad essa Operetta douè anco si dimostra offensiuamente la settima proposizione del primo libro d'Euclide, chiamata fuga miserorum, & facilissimamente, in quarto.
- Trattato delli numeri perfetti, in quarto.
- Prima lectione nel principio del leggere Euclide nello Studio di Perugia alli 12. di Maggio 1572. Et due lectioni fatteui nella Academia del Disegno, in quarto.
- Operetta di Ordinanze quadre di Terreno, & di gente, & altre con alcuni quesiti intorno alle Ordinanze diuerse, in quarto.
- Due lectioni fatte nella Academia erigenda del trouare la grandezza delle figure rettilinee, & Aggiunta del trouare la grandezza, & superficie delle Sfere, & parte loro. Et delle cinque zone terrestri, & parti loro, in quarto.
- Molte altre Opere composte, & che si vanno componendo si Stamparano quando vi fusse la commodità.

